

ČLÁNKY

- T. GŘIVNA, H. ŠIMÁNOVÁ: Zákaz dvojího přičítání těžké okolnosti u majetkových trestných činů 221
- K. KNAIFL: Otázka retroaktivity při ukládání ochranných opatření ve světle aktuálního rozhodnutí Ústavního soudu 226
- F. ŠIMEK: Následky vyloučení věci spolupracujícího obviněného ze společného řízení 230
- J. MALÝ: Veřejnost hlavního líčení jako záruka zákonnosti 233

Z KRIMINOLOGICKÉHO VÝZKUMU

- P. ZEMAN, Š. BLATNÍKOVÁ: Využívání zabezpečovací detence v oficiálních statistikách a v praxi, aneb o významu „správných“ dat pro nastavení trestněpolitických opatření 237

JUDIKATURA

- ÚSTAVNÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY: Kumulace výkonů trestů odnětí svobody a rozhodování podle § 86 odst. 1 TrZ 244
- VRCHNÍ SOUD V PRAZE: K přehraní záznamu o výslechu osoby mladší 18 let provedeného prostřednictvím videokonference. Ke stavu bezbrannosti u trestného činu znásilnění. K mimořádnému snížení trestu odnětí svobody 246
- VRCHNÍ SOUD V PRAZE: K mimořádnému snížení trestu odnětí svobody. K rozsahu přezkoumání rozhodnutí soudu prvního stupně odvolacím soudem 251

Z EVROPSKÉHO TRESTNÍHO PRÁVA

- M. ŠVARC: Klíčové výstupy pro rozvoj evropského trestního práva z říjnové Rady pro spravedlnost a vnitřní věci 254