

## Obsah

Autorská předmluva . . . . .	17
------------------------------	----

### V okruhu reformátora Martina Luthera

<b>I. Principiální i situační předpoklady . . . . .</b>	<b>33</b>
1. Požadavek rozeznání teologického a politického . . . . .	33
<i>Potřeba soustředění na vlastní obor vede k nutnosti porozumět oběma oblastem</i>	
2. Krize předreformačního spojení duchovního a světského . . . . .	35
<i>Potřeba nahradit devalvující splývání a vražednou konkurenci vzájemným respektem</i>	
3. Duchovní základ: teologie ospravedlnění z víry . . . . .	37
<i>Rozlišení spravedlnosti před Bohem a před lidmi, z víry a ze zákona, a jejich vzájemný vztah</i>	
4. Učení o způsobech užívání zákona . . . . .	40
<i>Pozitivní místo občanské spravedlnosti v reformačním bohosloví</i>	
5. Nová variace na obec Boží a pozemskou . . . . .	42
<i>Dvě říše či dva regimenty jakožto dvojí oblast a způsob Boží vlády</i>	
6. Ve kterých Lutherových spisech učení o dvojí říši hledat? . . . . .	44
<i>Exkurs o povaze reformátorova díla a sekundární literatuře</i>	
7. Přínos dvojího regimentu k inovaci „Křesťanského tělesa“ . . . . .	46
<i>Zachování křesťanskosti evropské civilizace – i s nekřesťanskými masami</i>	
8. Étos Božího povolání ve světě . . . . .	48
<i>Kde se křesťanské snáší i podporuje s pohanským</i>	
9. Etické dilema křesťana pod dvojím regimentem. . . . .	51
<i>Jedinec v podvojných rolích pod odlišnými pravidly, svobodný i poddaný; s příkladem války</i>	

10. Prostředky ke zvládnání dilematu . . . . .	54
<i>Pravidlo rozumné přiměřenosti a moc evangelia</i>	
11. Postup od individuální etiky k reflexi společenských institucí. . . . .	56
<i>Základ společnosti v domácnosti a vrchnostenské autority v rodičovské</i>	
<b>II. Zásadní přístup k institucím veřejné správy . . . . .</b>	<b>58</b>
12. Povaha reformátorských myšlenek o vztazích institucí církevních a světských . . . . .	58
<i>Soustředění na principy a základní definiční znaky</i>	
13. Zásady církevní správy. . . . .	59
<i>Služba Božího slova a svátostí, význam konfese oproti adiaforům, kolegiální episkopát</i>	
14. Přístup ke světské vrchnosti. . . . .	62
<i>Zdrženlivý respekt, obezřelá náročnost i nenucená kritika</i>	
15. Odmítání utopií a přijímání daností. . . . .	65
<i>Proti komunismu i biblicistním nárokům na občanský řád</i>	
16. Rozchod se zastánci revolučního a separatistického pojetí reformace . . . . .	69
<i>Wittenberští proti Müntzerovi a novokřtěncům</i>	
17. Luther za selské války . . . . .	70
<i>Rekonstrukce reformátorových poselství na pozadí rychlých zvrátů událostí</i>	
18. Servilní kapitulace před státní mocí? . . . . .	74
<i>Antirevoluční stanovisko jako zdroj nedorozumění s vleklými následky</i>	
19. Nad moc vyvýšen zákon, nad vladaře Původce zákona. . . . .	79
<i>Rozlišení moci a práva, za podpory konceptů spravedlnosti, obecného prospěchu a přirozeného zákona</i>	
20. Nad nástroj meče vyniká cíl spravedlnosti a pokoje . . . . .	82
<i>Služební role vlády, pověřené shůry, včetně ochrany svébytnosti předpolitických oblastí a míru</i>	
21. Vedle represivních úkolů státní správy nabývají na významu úlohy tvůrčí . . . . .	85
<i>Právní stát, a nejen křesťanský, se nevyčerpává v tvrdé spravedlnosti, má přispívat také ke kultivaci životního prostoru</i>	

22. Vnitřní napětí legitimistického odboje . . . . .	89
<i>Světské právo jako opora kontinuity při církevně-právním převratu; nikoli bez nechtěných následků</i>	
<b>III. Profilace nového uspořádání . . . . .</b>	<b>92</b>
23. Ústup episkopů . . . . .	92
<i>Zeměpáni jako náhradníci reformačně nečinných biskupů</i>	
24. Teoretické zajištění nouzového episkopátu . . . . .	94
<i>Koncept předních členů církve a jejich péče o náboženství i opatrovnictví desek zákona</i>	
25. Úspěch nouzového episkopátu jakožto nástroje práva k provádění reformace . . . . .	99
<i>Evangelická reorganizace zemských církví, v doprovodu zvládnutých i potlačených napětí</i>	
26. Zatvrdnutí úspěšného provizoria . . . . .	102
<i>Odolnost vrchnostenského episkopátu vůči samosprávným snahám a nebezpečnost panských pretencí</i>	
27. Vrchnostensko-episkopální právo jako pole konfliktu i kooperace . . . . .	104
<i>Spolupůsobení a střety teologů s juristy, zeměpanské zmocnění konzistoří a univerzit</i>	
28. Teritorialismus a konfesijní federalizace jako následek zeměpanského práva k reformaci . . . . .	108
<i>Vliv na rozhodování mezi hodnotami universality a lokálnosti, jednoty a svobody</i>	
29. Augsburský náboženský smír . . . . .	111
<i>„Cuius regio, eius religio“ jako kompromis mezi evangelickými a římskokatolickými vyjednávači</i>	
30. Udržování konfesijní jednoty uvnitř teritorií . . . . .	113
<i>„Cuius regio, eius religio“ jako vnitřní kompromis protestantismu</i>	
31. Konfesijní rozdíly při recepci modelu augsburského smíru . . . . .	115
<i>Relativně větší loajalita protestantů k úmluvě i její účinky na římskokatolické prostředí</i>	
32. Vestfálský mír jakožto další stadium konfesijního federalismu . . . . .	117
<i>Obroušení zásady „Cuius regio“ a posilování právního konceptu teritorialismu</i>	

IV. Vnitřní vývoj lutersko-evangelického učení . . . . .	122
33. Působení poreformační teologie v prostředí rozvitého teritorialismu . . . . .	122
<i>Protestantská ortodoxie a její učení o „trojím lidu“</i>	
34. „Loci theologici“ Philippa Melanchthona ve svých jednotlivých verzích . . . . .	125
<i>Exkurs o základní učebnici, ilustrující poznámku o tempu vývoje v reformační teologii</i>	
35. Kontinuita poreformační teologie s reformační . . . . .	129
<i>Prokazatelná nejen u Melanchthona, ale i u Luthera</i>	
36. Počátky evangelické nauky o zákonitém odporu . . . . .	130
<i>Problém se nechtěně vnucuje; odlišné první reakce u L. Spenglera a J. Bugenhagena</i>	
37. Vtažení Martina Luthera do problematiky odporu . . . . .	133
<i>Ž prvního prostředkování vyplývají další otázky</i>	
38. Kvalifikované přitakání evangelické teologie právu na odpor . . . . .	135
<i>Nález říšského práva; role reformátorů v samosprávných městech</i>	
39. Martin Luther se podvoluje, avšak udržuje zdrženlivost. . . . .	137
<i>Šmalkaldský spolek i přetrvávající pochybnosti</i>	
40. Luther přitvrzuje . . . . .	140
<i>Odhodlání ve zlém snu a teorie apokalyptické tyranie</i>	
41. Výzbroj „korunního prince“ luterské reformace . . . . .	142
<i>Teorie státu Philippa Melanchthona a místo odboje v ní</i>	
42. Krize církevně-politického vedení evangelických církví po Šmalkaldské válce . . . . .	148
<i>Ve sporech o „Interim“ se proti Melanchthonovi prosazují gnesioluteráni</i>	
43. Gnesioluterská radikalizace učení o odporu. . . . .	150
<i>Bojovná publicistika Magdeburských</i>	
44. Účinky gnesioluterské demokratizace odboje po ukončení interimistické krize . . . . .	152
<i>Umírněné podání luterské ortodoxie – a militantní prostředí reformovaného protestantismu</i>	

## V okruhu reformátora Huldrycha Zwingliho

<b>V. Společné i odchylné předpoklady</b> . . . . .	157
45. Počátky rozdělení u předních reformátorů . . . . .	157
<i>Zwingli versus Luther</i>	
46. Odchylnost prvotního politického zázemí a východisek reformátorů . . . . .	161
<i>Zwingliho domácí ovlivnění a politické působení v předreformačním údobí</i>	
47. Přetrvávající principiální shody . . . . .	163
<i>Kde si zwingliovská reformace přece jen zachovala jednotný profil s luterskou</i>	
48. Zwingliho verze učení o dvou říších . . . . .	165
<i>Traktát o dvojí spravedlnosti</i>	
49. Další uplatnění společné nauky v Zwingliově díle . . . . .	167
<i>Politické kapitoly věroučných a vyznavačských spisů</i>	
50. Kde je tedy v teologických principech založen rozdíl? . . . .	168
<i>Zwingliho spiritualismus</i>	
51. Teologická odchylka s politicko-etickými implikacemi . . . .	169
<i>Odstřené rozlišení zákona od evangelia</i>	
52. Důsledky zákonické odchylky ve společenské oblasti . . . .	171
<i>Rozostření hranic mezi duchovní a světskou obcí</i>	
<b>VI. Politická teorie na pozadí curyšské praxe</b> . . . . .	174
53. Souhlasné setkání Zwingliho teorie s curyšskou realitou . . . . .	174
<i>Reformátor jako zastávce městské republiky proti monarchii</i>	
54. Helvetský patriot proti tyranům . . . . .	175
<i>Zwingliho verze učení o legitimním odboji</i>	
55. Vymezení vůči druhému extrému . . . . .	178
<i>Žtotožnění s kolegiálně-zastupitelským systémem vlády</i>	
56. Přijetí curyšského zřízení jako nástroje k reformační samosprávě . . . . .	179
<i>Zwingliho podpora státně-církevní tradice proti odpůrcům z různých stran</i>	
57. Curyšští radní jako křesťanští zákonodárci . . . . .	181
<i>Obecněji sdílené i místně specifitější předpoklady republikánsky-vrchnostenské reformace</i>	

58.	Vnější průběh zwingliovské reformace . . . . .	183
	<i>Reorganizace církevních institucí v Curychu a jím ovlivněném okolí</i>	
59.	Curyšská teokracie? . . . . .	185
	<i>Postavení duchovenstva a Žwingliho osoby</i>	
60.	Problematika disciplinárních prostředků . . . . .	186
	<i>Žwingliho ústup a málo úspěšný odpor jiných reformátorů ve věci exkomunikace</i>	
61.	Vnitřní opozice v Curychu . . . . .	189
	<i>Konflikty s novokřtělci a „pensionáři“</i>	
<b>VII. Ztroskotání přehnaných ambicí</b>		
	<b>a potřeba korektury odkazu . . . . .</b>	<b>191</b>
62.	Domácí protivníci vně Curychu . . . . .	191
	<i>Konfesijní rozdělení Švýcarska; kritická oblast Žwingliho působnosti</i>	
63.	První kappelská válka . . . . .	193
	<i>Žwingliho návrat k vojáckému naladění nestrhuje</i>	
64.	Ztroskotání diplomatických ambicí při hledání spojenců vně Švýcarska . . . . .	198
	<i>Žwingliho neschopnost teologické domluvy maří i prostředkující snahy M. Bucera</i>	
65.	Druhá kappelská válka . . . . .	200
	<i>Žwingliho poslední ofensiva a tragický konec</i>	
66.	Důsledky pro obce, v nichž se zachovala zwingliovská tradice . . . . .	205
	<i>Ústupky H. Bullingera vůči světské vrchnosti</i>	
67.	Problematický rys zwingliovské tradice vyniká v nerepublikánsky spravovaných zemích . . . . .	207
	<i>Reformovaný teritorialismus v Říši; Th. Erastus a jeho vliv v Anglii</i>	
68.	Přílišné vyhrocení vyvolává militantní reakce. . . . .	209
	<i>Anglikánský establishment, jeho vnitřní korektury i stimuly k občanské válce</i>	
69.	Většinová reformovaná tradice si nachází jiné řečiště . . . . .	211
	<i>Th. Erastus zastíněn D. Pareem, zwinglianismus kalvinismem</i>	

## V okruhu reformátora Jana Calvina

<b>VIII. Specifické předpoklady a historické zařazení. . . . .</b>	<b>219</b>
70. J. Calvin zaujímá místo mezi evangelickými učiteli . . . . .	219
<i>Životní cesta z Francie do Ženevy</i>	
71. Čelným reformátorem pozdější generace . . . . .	220
<i>Calvinova historická úloha a výbava k jejímu zvládnutí</i>	
72. Úspěch Calvinovy mise i jeho meze . . . . .	222
<i>Překonání zwinglianismu, nikoli sjednocení protestantismu</i>	
73. Předpoklady k syntéze v politické oblasti . . . . .	223
<i>Calvinova vzdělanostní průprava i právní praxe</i>	
74. Poučení z francouzské monarchie a ženevské republiky . . .	225
<i>Upřednostnění aristokracie a republikánství před samovládou</i>	
<b>IX. Politická teorie v rámci teologické sumy . . . . .</b>	<b>228</b>
75. Zařazení politické teorie do teologické soustavy . . . . .	228
<i>Místo nauky o vládě v Calvinově</i> <i>„Instituci křesťanského vyučování“</i>	
76. Uvedení Obojího způsobu Boží vlády u Calvina . . . . .	230
<i>Božské regimenty a jejich souvislost s křesťanskou svobodou</i>	
77. Jediný Pán a společný cíl obou „říší“ . . . . .	235
<i>Nezadatelnost božské sorchovanosti i při nutných</i> <i>časných licencích pro světské správce</i>	
78. Potřebnost rozlišování regimentů k náležitému respektu vůči božské slávě . . . . .	237
<i>Cesta mezi úskalími anarchického blouznilství</i> <i>i pochlebnictví státní moci</i>	
79. Calvinovo zaměření na křesťanský stát. . . . .	240
<i>Vrchnostenská péče o svatost jakožto vyústění teokratické teorie</i>	
80. Důraz na kázeň jako vůdčí motiv . . . . .	242
<i>Disciplína v roli společného jmenovatele obou regimentů</i> <i>i specifického znaku kalvinismu</i>	
81. Učení o zákonu a způsobech jeho užívání u Calvina . . . . .	243
<i>Posvěcení jako hlavní účel božského zákona</i>	
82. Důsledky Calvinovy změny v důrazu nauky o božském zákonu. . . . .	246
<i>Kalvínské zákonictví – i právní výhrada vůči moci</i>	



83.	Reformátorova přísnost . . . . .	248
	<i>Ukázněnost jako Calvinův povahový rys a důsledný nárok</i>	
84.	Přítakání ke mstě zákona . . . . .	249
	<i>Calvinův vztah k meči jakožto válečné zbraně a justičnímu nástroji</i>	
85.	Přísnost a laskavost podle Calvinova učení . . . . .	253
	<i>O mezích shovívavosti i neúprosnosti</i>	
86.	Liší se hodnota státního řádu podle formy zřízení? . . . . .	254
	<i>Calvinovo křesťanské vyučování se nezdržuje diferenciací</i>	
87.	Přednosti smíšeně aristokratické ústavy . . . . .	256
	<i>Vládní forma Calvinovou „Institucí“ doporučená</i>	
88.	Calvinovská „pneumatokracie“ . . . . .	258
	<i>Aristokraticko-občanská vláda jakožto prostor pro působení Ducha, příhodnější než monarchie</i>	
89.	Redukovaný rejstřík podpůrné argumentace . . . . .	260
	<i>Vzájemné závazky a lidové magistráty</i>	
<b>X.</b>	<b>Ženevský zápas o podobu reformované církve . . . . .</b>	<b>263</b>
90.	Calvinova světodějná korekce zwingliovského modelu. . . . .	263
	<i>Za státní a církevní senáty spolupracující, ale s vlastními pravomocemi</i>	
91.	Na střední cestu mezi klerokracií a císařopapismem . . . . .	264
	<i>„Uspořádání ženevské církve“ jako výraz kooperace i předmět sporu</i>	
92.	Posílení duchovního stavu . . . . .	266
	<i>Úkoly, důstojenství a autorita teologů podle Calvina</i>	
93.	Organizace ženevské církve . . . . .	268
	<i>Calvinovo učení o pastýřském a učitelském úřadu a jeho realizace</i>	
94.	Vztah lokálních reformovaných ekklesií k obecné církvi . . . . .	270
	<i>Role společného vyznání a zemské legislativy</i>	
95.	Spor o kázeňské prostředky . . . . .	271
	<i>Calvinovo učení o exkomunikaci jako problém Ženevanů</i>	
96.	Calvinovy odpovědi na námítky proti církevní disciplíně. . . . .	275
	<i>Zavedení úřadu laických starších v Ženevě</i>	
97.	Rozhodující bod sporu o dělbou jurisdikcí v Ženevě . . . . .	277
	<i>Laický presbyteriát jako církevní úřad</i>	



98. Příklady vytčené k překonání . . . . .	279
<i>M. Bucer a J. Oekolampad jako Calvinovi předchůdci ve snahách o církevní kázeňský úřad</i>	
99. Bašta odporu proti Calvinovu úsilí . . . . .	282
<i>Bernští protektoři jakožto zastánci zwingliovské tradice</i>	
100. Boj o platnost „Uspořádání ženevské církve“ . . . . .	284
<i>Ráz Calvinova střetávání s domácími protivníky</i>	
101. Proces s Miguelem Servetem . . . . .	285
<i>Výjimečný, avšak významný příklad soudního řízení za Calvinovy účasti</i>	
102. Proměny církevně-politických uskupení v Ženevě . . . . .	287
<i>Protestantismus a později i kalvinismus se stává hodnotou překlenující strany</i>	
103. Výsledek zápasů o „Uspořádání ženevské církve“ . . . . .	290
<i>Dosažení uspokojivého kompromisu</i>	
<b>XI. Působení do světa a proměny s ním spojené . . . . .</b>	<b>295</b>
104. Nové potence kalvínského modelu za hranicemi švýcarské shody . . . . .	295
<i>Církevní disciplína v mezích Helvetské konfese a v širém světě bez vládní ochrany</i>	
105. Kolbiště státoprávních trendů ve Francii . . . . .	297
<i>Potýkání reformovaného protestantismu s absolutistickými tendencemi</i>	
106. Reformovaná církev ve Francii se organizuje bez účasti vlády . . . . .	299
<i>Vznik presbyterně-synodního církevního zřízení</i>	
107. Šíření a pozitivní účinky presbyterně-synodního zřízení . . . . .	301
<i>Inovovaný model se prosazuje v církvích a ovlivňuje i politickou správu</i>	
108. Problémy spojené s odbojně partikulárním sebeurčením . . . . .	303
<i>Sektářský kongregacionalismus a odhodlání ke vzpouře; dilema reformovaných konfesí</i>	
109. Teorie odboje u Calvina . . . . .	306
<i>Další z verzí legitimistického odporu oprávněných</i>	

110.	Calvin jako rádce hugenotských politiků . . . . .	309
	<i>V pasti vývoje poměrů: od právního sporu o regentství k náboženským válkám</i>	

## V kruzích monarchomachů

<b>XII.</b>	<b>Reformovaní původci na evropském kontinentě.</b> . . . . .	317
111.	Podpora Calvinova nástupce hugenotům . . . . .	317
	<i>Th. Beza, F. Hotman a přelom Bartolomějské noci</i>	
112.	„Franco-Gallia“ Françoise Hotmana . . . . .	319
	<i>Monarchomachická teorie jako poučení z francouzských dějin</i>	
113.	Místo Theodora Bezy mezi monarchomachickými autory . . . . .	322
	<i>„Magdeburský spis“, „Budíček Francouzů“ a „Antimachiavel“</i>	
114.	„O právech vrchností“ podle Bezy . . . . .	325
	<i>Monarchomachická teorie jako evropský koncept</i>	
115.	Třetí opus magnum monarchomachie: „Vindiciae contra tyrannos“ . . . . .	327
	<i>„Junius Brutus“: H. Languet a Ph. Duplessis-Mornay</i>	
116.	Trojstranný pakt „Právních nároků“ . . . . .	330
	<i>Spojení monarchomachické teorie s teologií smlouvy</i>	
117.	Bojovně zaostřené hroty „Právních nároků“ . . . . .	332
	<i>Omezení monarchie a právo na vměšování</i>	
118.	Revoluční radikalismus monarchomachů? . . . . .	334
	<i>Trojčlící legitimismus odboje a odpor k extrémismu</i>	
<b>XIII.</b>	<b>Jiní nositelé a interakce protestantů s římskými katolíky.</b> . . . . .	336
119.	Spory o autokracii se neomezují konfesijními hranicemi . . . . .	336
	<i>Další šíření monarchomachismu a W. Barclay jako jeho odpůrce i pojmenovatel</i>	
120.	Souvislost francouzského monarchomachismu se skotským . . . . .	339
	<i>J. Mair a G. Buchanan</i>	
121.	Bojovný reformátor Skotska . . . . .	345
	<i>J. Knox proti obludné vládě modloslužebníků – a žen</i>	

122.	Monarchomachie v Anglii. . . . .	348
	<i>Ľ. Milton jako „advokát kralovrahů“ a kultivační účín domácích tradic</i>	
123.	Příspěvek Angličanů ke konceptu dělby moci. . . . .	350
	<i>Ľ. Locke a A. Sidney jakožto teoretici parlamentární vlády</i>	
124.	Volené vlády anglosaských osadníků v Novém světě . . . . .	352
	<i>Puritánské experimenty a zrod severoamerické demokracie</i>	
125.	Protireformační monarchomachie francouzské Ligy . . . . .	353
	<i>Profesor Ľ. Boucher a násilná smrt dvou králů</i>	
126.	Odlíšnosti důrazu a tónu u monarchomachů . . . . .	356
	<i>Rozdíl mezi konfesijními skupinami i mezi římskokatolickými autory</i>	
127.	Monarchomachická teorie španělského jezuitu . . . . .	358
	<i>Ľ. de Mariana o královském zřícení a vraždě tyrana</i>	
128.	Poučení z katastrof a hledání pozitivnějších cest. . . . .	362
	<i>Zmírňování radikalismu a mezikonfesní inspirace přátelského rázu</i>	
<b>XIV.</b>	<b>Politická věda Johannese Althusia . . . . .</b>	<b>367</b>
129.	„Poslední z monarchomachů“ . . . . .	367
	<i>Ľ. Althusius jakožto shrnující a tvůrčí syntetik</i>	
130.	Metodické uspořádání politiky. . . . .	369
	<i>Althusiovo dílo jakožto příspěvek k profilaci osamostatňujícího se oboru</i>	
131.	Monarchomachie v rámci augsburského náboženského smíru. . . . .	371
	<i>Althusiovo působení na pomezí bojujícího Nizozemí a pacifikované Říše</i>	
132.	Althusiovi oponenti mezi protestantskými kolegy. . . . .	373
	<i>Debaty o výkladu smíšené ústavy a postavení vladařů</i>	
133.	Rozlišení dvojí svrchovanosti: státní obce a vrchního správce . . . . .	375
	<i>Althusiův vliv na německé státní právo</i>	
134.	„Monarchomachické kapitoly“ Althusiovy „Politiky“ . . . . .	378
	<i>Systematické zpracování nauky o eforech a tyranech</i>	
135.	Zdroje Althusiovy syntézy . . . . .	381
	<i>Zástupci salamanské školy a jiní předchůdci</i>	

136. Zvláštní Althusiův přínos: „symbiotické právo“ . . . . .	383
<i>Princip společenského federalismu brání totalitnímu centralismu</i>	
137. Novodobá diskuse o povaze Althusiova odkazu . . . . .	386
<i>Přízrak korporativismu, nebo výraz křesťanské svobody?</i>	
138. Zapadlý klasik: šíření i zlomení Althusiova vlivu v průběhu 17. století . . . . .	388
<i>Účinek na ústavní dokumenty a odpor H. Conringa</i>	
139. Působení ve stínu . . . . .	390
<i>Zatímco Althusiovy koncepty působí spíše skrytě, vůdčích rolí se ujímají protestantští osvícenci</i>	
140. Předběžné završení politického myšlení reformace? . . . . .	393
<i>Althusius jako postava přechodového věku; reformační poselství si zachovává inspirující sílu i dnes</i>	
Inhalt . . . . .	397
Seznam pramenných edic a druhotné literatury citovaných v textu a/nebo uvedených v poznámkách . . . . .	408
Chronologický přehled . . . . .	419
Rejstřík nejvýznamnějších a nejčastěji citovaných autorit. . . . .	426
Rejstřík osobních jmen . . . . .	435