

# OBSAH

O autorovi .....	IX
Seznam použitých zkratk .....	X
Předmluva .....	XII
<b>1 Představení velkých senátů .....</b>	<b>1</b>
1.1 Instituce: nezbytná střední vrstva zkoumání soudů .....	2
1.2 Velké senáty: stejné, ale jiné .....	5
1.3 Dosavadní studie zabývající se velkými senáty a vymezení výzkumné otázky .....	7
1.4 Proč je důležité zkoumat právě velké senáty .....	10
1.5 Přehled knihy a hlavních zjištění .....	13
<b>2 Prolog k případovým studiím .....</b>	<b>15</b>
2.1 Konceptuální rámec pro zkoumání role soudních těles .....	15
2.1.1 Kdo rozhoduje .....	16
2.1.2 Co rozhoduje .....	17
2.1.3 Jak rozhoduje .....	18
2.1.4 Jaké má rozhodnutí následný vliv .....	21
2.2 Výběr zkoumaných případů .....	23
2.3 Hlavní výzkumná metoda .....	26
2.4 Zdroje a způsob práce s nimi .....	27
2.5 Možné nepřesnosti .....	30
<b>3 Velký senát Nejvyššího soudu .....</b>	<b>33</b>
3.1 Institucionální kontext .....	33
3.1.1 Vnitřní organizace soudu .....	34
3.1.2 Stanoviska: částečně konkurující mechanismus .....	37
3.1.3 Pnutí mezi Nejvyšším soudem a Ústavním soudem .....	39
3.1.4 Oktrojovaná povaha novely zřizující velký senát .....	41
3.2 Složení velkého senátu .....	44
3.3 Výběr případů jdoucích do velkého senátu – doktrína .....	45
3.3.1 Právní úprava .....	45
3.3.2 Proces .....	46
3.3.3 Kritérium: odlišný právní názor .....	48
3.3.4 Výjimky z obecného kritéria .....	49
3.3.5 Aktivace velkého senátu po zásahu nadřazeného soudu .....	52
3.3.6 Shrnutí .....	57

3.4	Výběr případů velkého senátu – praxe . . . . .	57
3.4.1	Kvantita . . . . .	58
3.4.2	Typy rozhodovaných případů . . . . .	59
3.4.3	Co se do velkého senátu nedostává. . . . .	62
3.5	Rozhodnutí velkého senátu. . . . .	67
3.5.1	Vznik. . . . .	67
3.5.2	Podoba . . . . .	69
3.5.3	Vztah k názoru malých senátů . . . . .	72
3.5.4	Co se děje po rozhodnutí . . . . .	72
3.5.5	Shrnutí. . . . .	74
3.6	Judikatura velkého senátu – doktrína . . . . .	74
3.6.1	Síla závaznosti . . . . .	74
3.6.2	Závazný element. . . . .	78
3.6.3	Důvod závaznosti . . . . .	79
3.7	Judikatura velkého senátu – praxe . . . . .	80
3.7.1	Kvantita. . . . .	80
3.7.2	Forma . . . . .	81
3.7.3	Účel. . . . .	82
3.7.4	Postoj k judikatuře velkého senátu . . . . .	83
3.8	Hodnocení. . . . .	85
<b>4</b>	<b>Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu . . . . .</b>	<b>89</b>
4.1	Institucionální kontext . . . . .	89
4.1.1	Vnitřní organizace soudu . . . . .	91
4.1.2	Zvyšující se nápad . . . . .	92
4.2	Složení rozšířeného senátu . . . . .	93
4.3	Výběr případů jdoucích do rozšířeného senátu – doktrína . . . . .	96
4.3.1	Právní úprava . . . . .	96
4.3.2	Proces . . . . .	97
4.3.3	Kritérium: odchylný právní názor. . . . .	98
4.3.4	Výjimky z obecného kritéria. . . . .	100
4.4	Výběr případů rozšířeného senátu – praxe . . . . .	105
4.4.1	Kvantita. . . . .	105
4.4.2	Typy rozhodovaných případů . . . . .	106
4.4.3	Co se do rozšířeného senátu nedostává. . . . .	109
4.5	Rozhodnutí rozšířeného senátu. . . . .	111
4.5.1	Vznik. . . . .	112
4.5.2	Podoba . . . . .	114
4.5.3	Vztah k názoru malých senátů . . . . .	117
4.5.4	Co se děje po rozhodnutí . . . . .	117
4.5.5	Shrnutí. . . . .	118
4.6	Judikatura rozšířeného senátu – doktrína . . . . .	118
4.6.1	Síla závaznosti . . . . .	119

4.6.2	Závazný element . . . . .	121
4.6.3	Důvod závaznosti . . . . .	124
4.7	Judikatura rozšířeného senátu – praxe . . . . .	126
4.7.1	Kvantita . . . . .	126
4.7.2	Forma . . . . .	127
4.7.3	Účel . . . . .	130
4.7.4	Postoj k judikatuře rozšířeného senátu . . . . .	131
4.8	Hodnocení . . . . .	132
<b>5</b>	<b>Plénium Ústavního soudu . . . . .</b>	<b>135</b>
5.1	Institucionální kontext . . . . .	135
5.1.1	Vnitřní organizace soudu . . . . .	137
5.1.2	Problémy soudu: zahlcenost a nejednotnost . . . . .	139
5.2	Složení pléna . . . . .	141
5.3	Výběr případů jdoucích do pléna – doktrína . . . . .	141
5.3.1	První způsob: zákonná výhrada pléna . . . . .	142
5.3.2	Druhý způsob: výhrada pléna v rozhodnutí o atrakci . . . . .	142
5.3.3	Třetí způsob: neshody uvnitř soudu . . . . .	145
5.3.4	Krátké shrnutí . . . . .	147
5.4	Výběr plenárních případů – praxe . . . . .	147
5.4.1	Kvantita . . . . .	148
5.4.2	Typy případů rozhodovaných plénem . . . . .	151
5.4.3	Krátké shrnutí . . . . .	156
5.5	Plenární rozhodnutí . . . . .	157
5.5.1	Vznik . . . . .	157
5.5.2	Podoba . . . . .	159
5.5.3	Co se děje po rozhodnutí . . . . .	163
5.6	Judikatura pléna – doktrína . . . . .	164
5.6.1	Síla závaznosti . . . . .	164
5.6.2	Závazný element . . . . .	168
5.6.3	Důvod závaznosti . . . . .	169
5.7	Judikatura pléna – praxe . . . . .	172
5.7.1	Kvantita . . . . .	172
5.7.2	Forma . . . . .	173
5.7.3	Účel . . . . .	174
5.7.4	Postoj k plenární judikatuře . . . . .	175
5.8	Hodnocení . . . . .	178
<b>6</b>	<b>Rozdíly mezi velkými senáty českých vrcholných soudů . . . . .</b>	<b>183</b>
6.1	Složení . . . . .	183
6.2	Kompetence . . . . .	187
6.3	Proces vzniku a podoba rozhodnutí . . . . .	190
6.4	Judikatura . . . . .	195

6.5	Lidský faktor . . . . .	197
6.6	Shrnutí. . . . .	200
<b>7</b>	<b>Klíčové vlastnosti velkých senátů . . . . .</b>	<b>203</b>
7.1	První vlastnost: podstata autority . . . . .	204
7.1.1	Reprezentativní model . . . . .	204
7.1.2	Expertní model . . . . .	206
7.1.3	Koordinační model . . . . .	207
7.1.4	Hodnoty v pozadí tří modelů . . . . .	208
7.1.5	Autorita velkého senátu, rozšířeného senátu a pléna . . . . .	211
7.2	Druhá vlastnost: způsob prosazování autority . . . . .	213
7.2.1	Prevence . . . . .	213
7.2.2	Korekce. . . . .	214
7.2.3	Atrakce . . . . .	214
7.2.4	Vliv modelu na rozhodování soudu . . . . .	215
7.2.5	Prosazování názoru velkým senátem, rozšířeným senátem a plénem . . . . .	217
7.3	Třetí vlastnost: intenzita prosazování autority . . . . .	218
7.3.1	Fortissimus a Pianissimus. . . . .	218
7.3.2	Centralizovanost českých vrcholných soudů . . . . .	219
7.4	Shrnutí. . . . .	221
<b>8</b>	<b>Velké senáty a současné problémy vrcholných soudů . . . . .</b>	<b>223</b>
8.1	Současné problémy rozhodování vrcholných soudů . . . . .	223
8.2	Velký senát jako nejvyšší soud? . . . . .	227
8.2.1	Reprezentativnost . . . . .	228
8.2.2	Flexibilita . . . . .	230
8.2.3	Vědomí soudu jako celku . . . . .	231
8.3	Možné protiargumenty . . . . .	232
8.4	Shrnutí. . . . .	237
	Závěr . . . . .	239
	Summary . . . . .	243
	Seznam judikatury . . . . .	247
	Seznam literatury . . . . .	257
	Věcný rejstřík . . . . .	273