

I.	Úvodní slovo Anny Šabatové, veřejné ochránkyně práv	13
II.	Poznámka editorů	15
A.	VÍZA A POBYTY	17
III.	Když je v sázce národní bezpečnost Ohrožení bezpečnosti státu jako důvod pro neudělení pobytového oprávnění cizinci, se zaměřením na krátkodobá víza (Stanislava Sládková).	19
	1. Úvod	19
	2. Judikatura soudního dvora – rozsudek velkého senátu ve věci C-300/11 ZZ.	21
	3. Judikatura Evropského soudu pro lidská práva.	24
	4. Judikatura českých soudů	28
	5. Zákon o pobytu cizinců vs. právo cizince na spravedlivý proces a účinný prostředek nápravy	32
	6. Krátkodobá víza.	36
	7. Závěr	42
IV.	Z tajů slučování cizinců z třetích zemí aneb co s rozvedenými manžely a těmi, kteří si vzali azylanta až po vstupu na území ČR (a něco navíc k dopadům čl. 6 odst. 2 a 17 směrnice 2003/86/ES) (Pavel Pořízek).	44
	1. Úvod	44
	2. Vztah odst. 4 a 2 § 45 zákona o pobytu cizinců v návaznosti na čl. 15 odst. 1 a 3 směrnice	45
	3. Dopady využití čl. 9 odst. 2 směrnice na slučování uprchlíků a vnitrostátní praxe [§ 42a odst. 1 písm. e) zákona o pobytu cizinců].	73
	4. Dopady čl. 6 odst. 2 a 17 směrnice na § 46a odst. 1 zákona o pobytu cizinců.	80
	5. Závěr	92

V.	Předek občana EU jako rodinný příslušník dle § 15a odst. 1 písm. d) a § 15a odst. 2 písm. a) bod 3 zákona o pobytu cizinců ve světle judikatury (Tereza Domanská)	94
	1. Úvod	94
	2. Předek, který je z důvodu uspokojování svých základních potřeb závislý na výživě nebo jiné nutné péči poskytované občanem Evropské unie	95
	3. Cizinec, který prokáže, že se o sebe z vážných zdravotních důvodů nedokáže sám postarat bez osobní péče občana EU	99
	4. Závěr	104
B.	AZYL A UPRCHLICTVÍ	105
VI.	Omezení sociální podpory pro osoby požívající mezinárodní ochranu ve světle mezinárodních a unijních závazků (Harald Christian Scheu)	107
	1. Úvod	107
	2. Zákaz diskriminace v mezinárodním a unijním právu	109
	3. K otázce minimální výše sociálních dávek	111
	4. Omezení sociálních dávek a azylové právo EU	115
	5. Omezení sociálních dávek pro osoby požívající mezinárodní ochranu. Případ Rakousko	119
	6. Závěr a výhled	123
VII.	Právo azylu v socialistickém Rumunsku (Daniel Buzu a David Kryška)	125
	1. Úvod	125
	2. Právo azylu v ústavách socialistického Rumunska	126
	3. Právo azylu v prováděcí úpravě	132
	4. Právo azylu v praxi socialistického Rumunska	136
	5. Závěr	137
VIII.	Vybrané problémy zajišťování žadatelů o mezinárodní ochranu v EU (Lenka Horáková).	139
	1. Úvod	139
	2. Řízení na hranicích a tranzitní zóny	140
	3. Zajištění na hranicích	142
	4. <i>De facto</i> zajištění na hranicích	142
	5. Systematické zajišťování	143
	6. Systematické zajišťování ve vyhošťovacích detencích	145
	7. <i>De facto</i> zajištění v přijímacích centrech	146

	8. Alternativy k zajištění	147
	9. Závěr	148
C.	STÁTNÍ OBČANSTVÍ A APATRISMUS	151
IX.	Občanství vdaných žen a Nansenův pas (československá zkušenost v normativních souvislostech) (Dalibor Jílek)	153
	1. Empirický rozbor	153
	2. Závislé občanství	154
	3. Nezávislé občanství	162
	4. Sporná kodifikační odezva	164
	5. Československá anomálie	172
	6. Nerozumný výsledek	179
X.	Právní ochrana osob bez státní příslušnosti v České republice: 15 let po ratifikaci Úmluvy o právním postavení osob bez státní příslušnosti stále popelkou? (Linda Janků)	181
	1. Úvod	181
	2. Východiska mezinárodněprávní úpravy – Úmluva z roku 1954.	184
	3. Východiska vnitrostátní právní úpravy – § 8 písm. d) zákona o azylu a nutnost uplatnění analogie	192
	4. Právní postavení žadatelů o přiznání právního postavení osob bez státní příslušnosti	196
	5. Právní postavení uznaných osob bez státní příslušnosti	200
	6. Vyhoštění osob bez státní příslušnosti	213
	7. Zajištění osob bez státní příslušnosti	218
D.	RŮZNÉ	227
XI.	Právní moc a její odklad – sporné aspekty v kontextu cizineckého zákona (Alžbeta Králová)	229
	1. Úvod	229
	2. Právní moc rozhodnutí jako nástroj pro vyloučení opravného prostředku?	231
	3. Omezení odkladného účinku na vykonatelnost rozhodnutí	235
	4. Odklad právní moci a existence fikce trvání pobytu	237
	5. Závěry	240

XII.	Vykořisťování migrujících pracovníků v zemích Evropské unie (<i>Barbora Mazalová</i>)	241
	1. Úvod	241
	2. Vykořisťování migrujících pracovníků v EU	242
	3. Závěr	253
XIII.	Schengen – prostor bez vnitřních hranic? (<i>Věra Pazderová</i>)	255
	1. Úvodní poznámky – cesta ke zrušení vnitřních hranic	255
	2. Hraniční kontroly a opatření s rovnocenným účinkem.	259
	3. Prostor bez vnitřních hranic, vzájemná důvěra a společná odpovědnost členských států	270
XIV.	Určování věku nezletilých cizinců bez doprovodu – právní rámec, současné a budoucí výzvy (<i>Veronika Votočková, Tomáš Novotný, Nataša Chmelíčková</i>)	279
	1. Úvodem	279
	2. Právní rámec	280
	3. Pohled do současnosti	285
	4. Pilotní projekt určování věku u nezletilých cizinců bez doprovodu nelékařskou metodou	287
	5. Závěrem	291
E.	ZAHRANIČNÍ PŘÍSPĚVKY	293
XV.	Human Rights of Asylum Seekers in Jurisprudence of the European Court of Human Rights (<i>Enis Omerović, Lejla Zilić, Amina Hasanović and Almir Jarić</i>)	295
	1. Introduction	295
	2. Prohibition of torture, inhuman or degrading treatment and the right to life (Article 3 and 2).	302
	3. Asylum seekers in detention (Article 5 of ECHR)	312
	4. Right to a private and family life (Article 8)	321
	5. The right to an effective remedy (Article 13)	327
	6. Conclusion.	329
XVI.	Assessment of Credibility in Claims for Refugee Protection - Considerations Based on a Judgment of the Court of Justice of the European Union (Third Chamber) of 25 January 2018, <i>F v Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal</i> (case C-473/16) (<i>Marcin Princ</i>)	332
	1. Introduction	332

2. Explanatory proceedings regarding granting refugee status	333
3. Case summary	335
4. Commentary in the context of Polish perspective	339
5. Conclusions	342
XVII. Procedural Guarantees in European Visa Regime. <i>Discretion v. Fundamental Rights</i>	
<i>(Barbara Kowalczyk, Łukasz Prus)</i>	344
1. Introduction	344
2. The <i>El Hassani</i> case	344
3. Legal problems and consequences.	349
4. Conclusion.	352
XVIII. Foreign Students in Poland: Between Receptiveness and Distrust. <i>Some Remarks on the Transposition of Directive (EU) 2016/801</i> <i>(Agnieszka Narożniak)</i>	354
1. Introduction	354
2. Overview of foreign students' situation before the directive's transposition	355
3. The results of the directive's transposition	361
4. Conclusion.	368
F. PŘÍSPĚVKY ODBORU SPRÁVNÍHO MINISTERSTVA VNITRA . .	369
XIX. Několik poznámek k soudnímu přezkumu sdělení o důvodech neudělení dlouhodobého víza <i>(Ivan Tobek)</i>	371
1. Úvod	371
2. Právní úprava	371
3. Vybraná judikatura.	374
4. Nezodpovězené otázky	379
5. Závěr	382
XX. Nespolehlivý zaměstnavatel <i>(Lukáš Horňák)</i>	383
1. Úvod	383
2. Proces přijetí institutu nespolehlivého zaměstnavatele.	383
3. Věcný dopad právní úpravy nespolehlivého zaměstnavatele	384
4. Absence bezdlužnosti podle § 178e zákona č. 326/1999 Sb.	389
5. Umožnění výkonu nelegální práce	388
6. Nevyvíjení ekonomické činnosti	389
7. Nesplnění přihlašovací povinnosti zaměstnanců.	391

8. Zaměstnavatel v likvidaci	392
9. Sídlo zaměstnavatele, které není skutečné.	393
10. Závěr	394
XXI. Otázka relevance zvyšování počtu odchylek od správního řádu v zákoně o pobytu cizinců (posouzení vybraných institutů) (Ondřej Moudrý).	396
1. Úvod	396
2. Doručování na území v zákoně o pobytu cizinců	398
3. Nepřijatelnost vs. nepřipustnost žádosti a dopady do správního řízení.	401
4. Závěr	405
XXII. Vybrané aspekty rušení povolení k trvalému pobytu ve světle aktuální judikatury správních soudů (Tomáš Bezděk).	407
1. Úvod	407
2. Rozsudky Nejvyššího správního soudu ve věci jazyková škola Kolín	408
3. K otázce nutnosti provedení výslechu v řízení o zrušení povolení k trvalému pobytu	413
4. Závěr	420
XXIII. Aktuální judikatura Nejvyššího správního soudu v návaznosti na problematiku udělování a rušení trvalých pobytů II (Karel Hruška).	421
1. Úvod	421
2. Rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 4 Azs 153/2018-57.	421
3. Rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 5 Azs 306/2017-24.	424
4. Rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 10 Azs 370/2017-40.	426
5. Rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 10 Azs 281/2017-39.	429
6. Rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 Azs 540/2018-35.	431
7. Rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Azs 152/2018-43.	434
8. Závěr	439
XXIV. Utajovaná informace jako podklad pro vydání rozhodnutí v cizineckém správním řízení (Jaroslava Pohořelá)	440
1. Úvod	440
2. Utajovaná informace jako důkazní prostředek	445
3. Závěr	448

XXV. Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců – úspěšný a nezávislý model odvolacího řízení v pobytových agendách ověřený dlouholetou praxí (Petr Voříšek)	449
1. Úvod	449
2. Vývoj z hlediska vyřizování podaných odvolání v zákonných lhůtách	450
3. Statistické přehledy	452
4. Omezení působnosti Komise.	454
5. Závěr	459
XXVI. Problematika posuzování žádostí cizinců o vydání zaměstnanecké karty s odkazem na § 42g odst. 2 písm. a) zákona o pobytu cizinců (Zuzana Dvořáková)	463
1. Úvod	463
2. Základní pojmy	464
3. Případy z praxe	465
4. Závěr	473
XXVII. Institut zastavení řízení a jeho aplikace v některých řízeních podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů (Josef Šmejdiř)	475
1. Úvod	475
2. Vývoj právní úpravy v oblasti trvalých a přechodných pobytů	476
3. Zvláštní důvody zastavení řízení a vývoj v této oblasti	481
4. Závěr	487
Rejstřík	490