

# OBSAH

<b>Předmluva</b> . . . . .	11
<b>Část I. Spor s relativisty</b> . . . . .	23
<b>Kapitola 1. Negativní etika</b> . . . . .	24
<b>Lekce 1. Vstupní metodické reflexe</b> . . . . .	24
1. 1. Teoreticko-praktický ráz etiky . . . . .	24
1. 2. Konkretizace teoretického kontextu v diskusi se Shapirem . . . . .	27
1. 3. Expertokracie ve službách kulturních marxitů . . . . .	30
<b>Lekce 2. Systematizace negativní etiky</b> . . . . .	34
2. 1. Fenomén negativní etiky . . . . .	34
2. 2. Teoretický kontext negativní etiky . . . . .	35
2. 2. 1. Hlubinná skepse . . . . .	37
2. 2. 1. 1. Hlubinná skepse a etika u Weischedela . . . . .	39
2. 2. 2. Agnostická skepse . . . . .	40
2. 2. 2. 1. Agnostická skepse a etika u Weischedela . . . . .	41
2. 2. 3. Ontologický monismus a dějinnost . . . . .	42
2. 2. 3. 1. Dějinnost a etika u Weischedela . . . . .	43
2. 2. 3. 2. Dějinnost v etickém myšlení MacIntyra . . . . .	44
2. 3. Pokleslý způsob filosofování . . . . .	47
<b>Lekce 3. Pokleslý způsob filosofování</b> . . . . .	50
3. 1. Negativní etika: historická a obecná . . . . .	50
3. 2. Únik k metaetice . . . . .	51
<b>Kapitola 2. Problematické pokusy o zdůvodnění mravnosti</b> . . . . .	54
<b>Lekce 4. Kant</b> . . . . .	54
4. 1. Kantův etický dogmatismus . . . . .	54
4. 2. Idea postulátů . . . . .	57
4. 3. Perspektivy Kantova dogmatismu . . . . .	61
<b>Lekce 5. Diskurzivní etika</b> . . . . .	63
5. 1. Noetický fundacionismus K. O. Apela . . . . .	63
5. 2. Etický fundacionismus K. O. Apela . . . . .	66
5. 3. Habermas . . . . .	69
<b>Lekce 6. Nesamozřejmost odůvodnění</b> . . . . .	72
6. 1. Metodická konfuz F. Rickena . . . . .	72
6. 2. Zaostřeno na nihilistickou antitezi . . . . .	76
<b>Kapitola 3. Důkaz přirozeného mravního zákona</b> . . . . .	80
<b>Lekce 7. Vyvracení etického nihilisty</b> . . . . .	80
7. 1. Reflexe prvního argumentačního kroku . . . . .	80
7. 2. Přechod k druhému kroku argumentace . . . . .	82

<b>Lekce 8. Etické vytěžení přirozenosti . . . . .</b>	85
8. 1. Problémové souvislosti a historická lokalizace . . . . .	85
8. 2. Kolize nihilismu s přirozeností . . . . .	87
8. 3. Dedukce mravní normy z přirozenosti. . . . .	89
8. 3. 1. Problém první premisy . . . . .	90
8. 4. Diskuze o přirozeném mravním zákonu s Tugendhatem . . . . .	92
<b>Lekce 9. Absolutnost mravního zákona . . . . .</b>	95
9. 1. Argumentační strategie. . . . .	95
9. 2. Zaměření k adekvátnímu dobru jako esenciální určení vůle. . . . .	96
9. 3. Dedukce formálních vlastností mravního zákona . . . . .	99
9. 4. Transcendence a imanence mravního zákona. . . . .	101
<b>Kapitola 4. Pozice stoupenců negativní etiky . . . . .</b>	105
<b>Lekce 10. Protesty moderních empiriků. . . . .</b>	105
10. 1. Filosofický půdorys . . . . .	105
10. 2. Předem prohraný boj s metafyziky. . . . .	106
10. 3. Tugendhatova nedorozumění . . . . .	107
10. 4. Návaznost na pojetí lidských práv . . . . .	110
10. 5. Destrukce etiky u empiriků . . . . .	114
10. 5. 1. Půdorys destrukce v předložení R. Brázdy . . . . .	114
10. 5. 2. Předběžné shrnutí . . . . .	116
10. 5. 3. Destrukce mravnosti z hlediska finality . . . . .	117
<b>Lekce 11. Humovské inspirace . . . . .</b>	121
11. 1. Humův zákon. . . . .	121
11. 2. Problematické východisko Humova zákona . . . . .	122
11. 3. Metafyzická odpověď na Humovu námitku . . . . .	123
11. 3. 1. Konkretizace u S. Lawa . . . . .	126
11. 3. 2. Řešení S. Sousedíka . . . . .	127
11. 4. Nemetafyzické pokusy o řešení. . . . .	131
<b>Lekce 12. Protesty filosofů historismu . . . . .</b>	135
12. 1. Historismus . . . . .	135
12. 2. Zdánlivosti kritické ontologie přítomnosti . . . . .	136
12. 3. Iluze a konfuze etiky sebetvorby. . . . .	137
12. 4. Nihilistický důsledek etiky sebetvorby . . . . .	139
12. 5. Postmoderní symbioza historismu nietzschovského a neomarxistického . . . . .	142
12. 6. V absurdním výkladovém rámci. . . . .	145
<b>Lekce 13. Varianty negativismu . . . . .</b>	148
13. 1. Vleká krize v hlavním proudu. . . . .	148
13. 2. Emotivismus . . . . .	151
13. 3. Právní pozitivismus . . . . .	152
13. 4. Etika kvality života. . . . .	153
13. 5. Hegelova apoteóza státu . . . . .	154

13. 6. Postmoderní relativismus . . . . .	157
13. 7. Kontraktualismus . . . . .	162
13. 8. Odůvodnění mravnosti u E. Tugendhata. . . . .	164
<b>Kapitola 5. Uzavření sporu s relativisty . . . . .</b>	<b>171</b>
<b>Lekce 14. Precizace pojmu mravního zákona . . . . .</b>	<b>171</b>
14. 1. Etický realismus . . . . .	171
14. 2. Otázka definice mravního zákona . . . . .	173
14. 3. Problém proměnlivosti mravního zákona. . . . .	174
14. 4. Uvlastnění mravního zákona ve svědomí . . . . .	177
14. 5. Závaznost mravního zákona . . . . .	179
14. 6. Diskuse se S. Sousedíkem . . . . .	181
<b>Část II. Spor s egoisty . . . . .</b>	<b>185</b>
<b>Kapitola 6. Orientace v problému . . . . .</b>	<b>186</b>
<b>Lekce 15. Navození sporu s egoistickou etikou . . . . .</b>	<b>186</b>
15. 1. Expozice problému . . . . .	186
15. 1. 1. Souvislost negativistických pozic . . . . .	187
15. 2. V jakém smyslu je zdařilost života cílem jednání . . . . .	188
15. 3. Co není egoismus . . . . .	190
15. 4. Spor hédonismu s etikou ctností. . . . .	192
15. 5. Utilitarismus . . . . .	195
<b>Lekce 16. Různé kontrapozice k egoistické etice . . . . .</b>	<b>201</b>
16. 1. Teoretická naléhavost problému . . . . .	201
16. 2. Pokantovská nouze . . . . .	202
16. 2. 1. E. Tugendhat . . . . .	202
16. 2. 2. W. Weischedel . . . . .	204
16. 3. Pokusy soudobých klasiků . . . . .	206
16. 3. 1. A. MacIntyre . . . . .	207
16. 3. 2. Spaemannovo vyvracení sporem . . . . .	211
16. 3. 2. 1. Pravda, láska a egoistická motivace . . . . .	213
16. 3. 2. 2. Pod úrovní problému. . . . .	214
16. 4. Konsekvence k lidským právům . . . . .	215
<b>Kapitola 7. Neegoistická povaha mravnosti . . . . .</b>	<b>217</b>
<b>Lekce 17. Identifikace obsahů mravního zákona . . . . .</b>	<b>217</b>
17. 1. Hierarchie v řádu lidské finality . . . . .	217
17. 2. Vyhranění sporu s egoistou . . . . .	218
17. 3. Vyvrácení egoismu . . . . .	220
A. První kolize s přirozeností – s jejím základním obsahem . . . . .	220
B. Druhá kolize s přirozeností – s faktem povinnosti. . . . .	222
C. Třetí kolize s přirozeností – jakožto obecnou . . . . .	222
17. 3. 1. Soudobá aktualizace. . . . .	223

17. 3. 2. Argumentační vakuum nemetafyzických pokusů . . . . .	224
17. 3. 3. Spaemannova kritika hédonismu . . . . .	225
17. 4. Dedukce dalších obsahů mravního zákona . . . . .	228
17. 4. 1. Hlavní ctnosti . . . . .	228
17. 4. 2. Láska a pokora . . . . .	230
17. 5. Smysluplnost mravního úsilí . . . . .	232
17. 5. 1. V. E. Frankl a smysl mravnosti . . . . .	234
17. 5. 2. Absurdizace životního smyslu . . . . .	235
<b>Lekce 18. S egoisty na dně . . . . .</b>	237
18. 1. Rekapitulace a výhled . . . . .	237
18. 2. Nietzsche . . . . .	238
18. 2. 1. Chatrný teoretický podklad . . . . .	238
18. 2. 2. Nietzsche v soudobé interpretaci . . . . .	242
18. 3. Nietzschův odkaz . . . . .	260
<b>Část III. Spor s modernisty . . . . .</b>	265
<b>Kapitola 8. Negativní etika v křesťanském myšlení . . . . .</b>	266
<b>Lekce 19. Infiltrace soudobého křesťanství . . . . .</b>	266
19. 1. Ve směru falešné humanity . . . . .	266
19. 2. Modernismus . . . . .	267
19. 2. 1. Pozice Jana Pavla II. . . . .	268
19. 3. Křesťanská situační etika . . . . .	269
19. 3. 1. Na vratkých základech empirismu . . . . .	270
19. 4. Kohákova obhajoba utilitarismu . . . . .	275
19. 5. Lidská práva v pojetí Konrada Hilperta . . . . .	281
19. 5. 1. Lidská práva menšin? . . . . .	284
19. 6. Frommova kritika autoritativní morálky . . . . .	287
<b>Lekce 20. Sblížení modernistů s měkkou totalitou . . . . .</b>	292
20. 1. Učená filosofická negramotnost a nelidské ideologie . . . . .	292
20. 2. Sirény totality . . . . .	300
20. 3. Neblahá praxe . . . . .	303
20. 4. Etický pohled na dnešní politiku Západu . . . . .	307
<b>Lekce 21. T. Halík, modernista, neomarxista . . . . .</b>	316
21. 1. V pasti modernismu . . . . .	316
21. 1. 1. Příkladný modernista . . . . .	319
21. 2. Směr Halíkova politického angažmá . . . . .	321
21. 3. Agent islamizace . . . . .	324
21. 3. 1. Argument z „umírněných muslimů“ . . . . .	325
21. 3. 2. Iluze mírumilovného islámu . . . . .	327
21. 4. Komplementární revoluční angažmá . . . . .	332
21. 4. 1. Paralelní sofistika . . . . .	335
21. 4. 2. Filosofický kontext genderismu . . . . .	336

21. 5. Ideologické desatero . . . . .	339
21. 6. Demagogie jako důsledek filosofického tápání . . . . .	341
21. 7. Nemravný aktivismus jako důsledek filosofického tápání . . . . .	343
21. 7. 1. Totalitní predispozice levice . . . . .	346
21. 8. Teoretické výboje T. Halíka . . . . .	349
21. 8. 1. V síti historismu . . . . .	350
21. 8. 2. Osudové filosofické manko . . . . .	352
21. 9. Teologická moudrost za groš . . . . .	355
21. 9. 1. Kolize modernistů s pravdou a vírou . . . . .	357
21. 9. 2. Nedůvěra k objektivizujícím faktorům víry . . . . .	358
21. 9. 3. Vztah pochybnosti a víry . . . . .	360
21. 9. 4. Problém mezináboženského dialogu . . . . .	362
21. 9. 5. Resumé teologické osvěty . . . . .	364
21. 10. Halík neomarxista, modernista . . . . .	370
21. 10. 1. Totalitní pachut' postmoderního humanismu . . . . .	371
21. 10. 1. 1. Vyšší německá humanita . . . . .	375
21. 10. 1. 2. Revoluční pachut' postmoderního modernismu . . . . .	379
21. 11. Složitost moderního světa . . . . .	386