

|  |     |
|--|-----|
| <i>Jan Kudrna</i> : K otázce odpovědnosti člena parlamentu za způsob výkonu jeho mandátu . . .   | 7   |
| <i>František Halfar</i> : Úskalí použití zásady <i>iura novit curia</i> v mezinárodním rozhodčím řízení . . . . .  | 21  |
| <i>Agnieszka Bielska-Brodziak, Sławomir Tkacz</i> : Using Legislative History in Interpreting Polish Law: Example of Changes in Understanding Principles of Law During the Transition Period . . . . . | 37  |
| <i>Jacek Trzewik</i> : Grant Contract as a Civil Law Form of Action of the Provincial Monument Conservator in the Polish Legal System . . . . .  | 55  |
| <i>Tomáš Mach</i> : Legitimní očekávání jako součást FET standardu: <i>quo vadis</i> , legitimní očekávání ve světle případů <i>JSW Solar v. Česká republika a Novenergia v. Španělsko</i> ? . . . . . | 71  |
| <i>Ondřej Svoboda</i> : Změny společné obchodní politiky po posudku Soudního dvora EU k dohodě o volném obchodu EU–Singapur . . . . .  | 91  |
| <i>Jakub Vojtěch</i> : Svěřenské fondy a podílové fondy: společné znaky ve vztahu k majetkové podstatě a právům oprávněných osob. . . . .  | 103 |
| <i>Karel Beran</i> : Výklad právních jednání a interpretace soukromoprávních předpisů: co mají společného, čím se liší a jaký to má význam? . . . . .  | 117 |
| <i>Tomáš Havel</i> : Pojem rozsudku v římském civilním právu . . . . .   | 133 |
| <i>Michal Urban, Eliška Hronová</i> : Proč by měl povaleče Leopolda Hilsnera znát každý právník? . . . . .   | 151 |