

Obsah

Seznam tabulek a grafů	7
Úvod	14
1. Teoretická východiska – evaluační a sociálně politické otázky týkající se výcvikových (rekvalifikačních) programů na základě zahraničních a českých zkušeností	16
1.1 Diskuze cílenosti výcvikových programů.....	16
1.2 Očekávaný efekt výcvikových programů a jeho zdůvodnění.....	16
1.3 Heterogenita efektu programů	19
Závěr první kapitoly	21
2. Rekvalifikace jako nástroj APZ v ČR.....	22
2.1 Klesající důraz na rekvalifikace v rámci APZ.....	22
2.2 Struktura rekvalifikací z hlediska jejich typu: zvolené a zabezpečované rekvalifikace	23
2.3 Způsob zajišťování rekvalifikací jako faktor vývoje v oblasti poskytování rekvalifikací.....	25
Závěr druhé kapitoly	27
3. Evaluační otázky spojované s výcvikovými programy a metodologická diskuze odhadu dopadu	28
Závěr třetí kapitoly	31
4. Zhodnocení rekvalifikačních programů podle vybraných hledisek.....	32
4.1 Definice typů realizovaných rekvalifikačních programů a hledisko posuzování charakteristik/kvality	32
4.2 Zhodnocení zaměření (cílenosti) programů	40
4.3 Nakolik programy rekvalifikací reagují na situaci na trhu práce	71
4.4 Jak rekvalifikace reagují na vzdělávací systém.....	78
4.5 Přístup ÚP ČR k absolventům rekvalifikací a hodnocení jejich úspěšnosti	82
4.6 Neúspěšnost v rekvalifikaci	83
Závěr čtvrté kapitoly	90
5. Dopadové hodnocení rekvalifikačních programů zabezpečovaných ÚP ČR	91
5.1 Zhodnocení výsledku podle setrvání v evidenci ÚP ČR.....	91
5.2 Členění výsledku rekvalifikací podle dalších vybraných hledisek	95
5.3 Zhodnocení výsledků se zahrnutím důvodů odchodu z evidence	100
5.4 Využití kombinace nástrojů APZ (rekvalifikace a dotované místo).....	110
Závěr páté kapitoly	114
6. Dopadové hodnocení zvolených rekvalifikačních programů	115
6.1 Zhodnocení výsledku podle setrvání v evidenci ÚP ČR.....	115
6.2 Členění výsledku rekvalifikací podle dalších vybraných hledisek	118
6.3 Zhodnocení výsledků se zahrnutím důvodů odchodu z evidence	121
Závěr šesté kapitoly	128

Závěry a doporučení	129
Literatura.....	135
Přílohy	139
Výtahy z oponentských posudků.....	163