

<b>Vors. Richter am OLG a. D. Dr. Emil Schwippert, Bonn</b>	
Fallstricke im Abschlussverfahren .....	1237
<b>Prof. Dr. Petra Pohlmann, Münster</b>	
BGH und Schienenkartell II – Grundfragen des Haftungs-, Schadens- und Prozessrechts bei Kartell-delikten .....	1242
<b>Richter am LG Dr. Reto Mantz, Frankfurt a. M.</b>	
Die Weiterentwicklung des Rechts auf prozessuale Waffengleichheit – Licht und Schatten .....	1250
<b>Richter am OLG Lars Meinhardt, München</b>	
Aktuelles Wettbewerbsverfahrensrecht 2019 (Teil 2) .....	1257
<b>RA Mag. Dr. Lothar Wiltschek und RAin Dr. Katharina Majchrzak, Wien</b>	
Wettbewerbs- und Markenrecht in Österreich (Teil 2) .....	1271
<b>RA Dr. Matthias Schröder, Stuttgart</b>	
Die lauterkeitsrechtliche Rechtsprechung zu kommunalen Amtsblättern (Teil 2) .....	1278
<b>RA Dr. Sascha Pres und RAin Christina Kufer, LL.M. (LSE), Berlin</b>	
Das EuGH-Urteil mk advokaten/MBK Rechtsanwälte und die aktuelle Diskussion um Rückrufpflichten bei Unterlassungsansprüchen .....	1287

## RECHTSPRECHUNG

## EuGH

<b>Verbraucherzentrale Bundesverband/Deutsche Apotheker- und Ärztebank</b>	
RL 2013/11/EU Art. 13 Abs. 1 und 2; VSBG § 36	
EuGH, Urteil vom 25.06.2020 – C-380/19 .....	1289

## BVerfG

<b>Ablehnung einer einstweiligen Anordnung gegen Aussetzungsbeschluss mangels Eilbedürfnis</b>	
GG Art. 3 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; BVerfGG § 32 Abs. 1	
BVerfG, Beschluss vom 17.06.2020 – 1 BvR 1378/20 .....	1292
<b>Keine einstweilige Anordnung ohne schwerwiegenden Nachteil durch Verletzung prozessualer Waffengleichheit</b>	
GG Art. 3 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; BVerfGG § 32 Abs. 1	
BVerfG, Beschluss vom 16.07.2020 – 1 BvR 1617/20 .....	1292
<b>Identität zwischen Abmahnung und erlassener Untersagungsverfügung bei divergierendem Verfügungsantrag</b>	
GG Art. 3 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; BVerfGG § 93a Abs. 2; UWG §§ 3, 3a; StBerG § 57a	
BVerfG, Beschluss vom 30.07.2020 – 1 BvR 1422/20 .....	1293

## BGH

<b>GRAZIA StyleNights</b>	
RL 2005/29/EG Nr. 11 S. 1 Anhang I	
BGH, Beschluss vom 25.06.2020 – I ZR 74/19 .....	1295
<b>Zigarettenausgabeautomat</b>	
RL 2014/40/EU Art. 8 Abs. 3 S. 1, Art. 8 Abs. 8	
BGH, Beschluss vom 25.06.2020 – I ZR 176/19 .....	1300
<b>B-Vitamine II</b>	
VO (EG) Nr. 1924/2006 Art. 5 Abs. 1 Buchst. a, Art. 6 Abs. 1, Art. 10 Abs. 1, Abs. 3; UWG § 3a	
BGH, Urteil vom 25.06.2020 – I ZR 162/16 .....	1306
Kommentar von Prof. Dr. Alfred Hagen Meyer .....	1310

## Quadratische Tafelschokoladenverpackung II

MarkenG § 3 Abs. 2 Nr. 3, § 54 Abs. 2	
BGH, Beschluss vom 23.07.2020 – I ZB 42/19 .....	1311

## Facebook

GWB § 19 Abs. 1	
BGH, Beschluss vom 23.06.2020 – KVR 69/19 .....	1316

## Unberechtigte Schutzrechtsverwarnung III

BGB § 823	
BGH, Teilversäumnis- und Schlussurteil vom 07.07.2020 – X ZR 42/17 .....	1330

## OLG Frankfurt a. M.

<b>Unlautere Bereitstellung der App „mytaxi“ für die Beförderung von Kunden in Taxis unter Verstoß gegen § 47 Abs. 2 S. 1 PBefG</b>	
PBefG § 47 Abs. 2 S. 1; UWG §§ 3a, 2 Abs. 1 Nr. 3	
OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 25.06.2020 – 6 U 64/19 .....	1334

<b>Zur Auslegung von Art. 2 Abs. 2 lit. g) VO (EU) 609/2013 und zum Eilbedürfnis, wenn aus bereits erwirktem Titel nicht vollstreckt wird</b>	
VO (EU) 609/2013 Art. 2 Abs. 2 lit. g); UWG § 12 Abs. 2	
OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 16.07.2020 – 6 U 38/20 .....	1337

<b>Keine Streitwertbegünstigung nach § 142 MarkenG, wenn Verletzer bei eindeutiger Rechtslage nicht auf Abmahnung reagiert</b>	
MarkenG § 142; UWG § 12 Abs. 4	
OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 02.07.2020 – 6 W 60/20 .....	1339

## OLG Hamm

<b>Haarsprechstunde</b>	
UWG § 3a, § 5; HeilpraktikerG § 1	
OLG Hamm, Beschluss vom 05.05.2020 – I-4 U 13/20 .....	1340

## OLG Köln

<b>HateAid</b>	
UWG § 3a; BRAO § 3 Abs. 3; RDG § 3	
OLG Köln, Urteil vom 26.06.2020 – 6 U 37/20 .....	1341

<b>Inkassoschreiben</b>	
UWG §§ 3a, 5; RDG § 11 Abs. 1a	
OLG Köln, Urteil vom 17.07.2020 – 6 U 6/20 .....	1344

<b>Pflichttext</b>	
UWG § 3a; HWG § 4	
OLG Köln, Urteil vom 26.06.2020 – 6 U 17/20 .....	1347

<b>Fulfillment-Unternehmer</b>	
UrhG §§ 97 Abs. 1, 72, 19a	
OLG Köln, Urteil vom 17.07.2020 – 6 U 212/19 .....	1349

## OLG Stuttgart

<b>Brillen für Corona-Helden</b>	
HWG § 7 Abs. 1 S. 1 Nr. 2; UWG § 3a; MPG § 3 Nr. 1 lit. b; RL 2001/83/EG Art. 86	
OLG Stuttgart, Urteil vom 06.08.2020 – 2 W 23/20 .....	1353

## LG Frankfurt a. d. Oder

<b>Grillparty und Inkontinenzprodukte</b>	
UWG § 3a, § 7; HWG § 7	
LG Frankfurt a. d. Oder, Urteil vom 18.06.2020 – 31 O 59/19 .....	1356

## LG München I

<b>Autopilot</b>	
UWG § 5 Abs. 1 S. 1, S. 2 Nr. 1	
LG München I, Urteil vom 14.07.2020 – 33 O 14041/19 .....	1358

<b>LEITSÄTZE</b> .....	1364
------------------------	------