

OBSAH

Životopis profesora Jiřího Jelínka	11
Nad postavením poškozeného v dohodovacím řízení	21
<i>Andrea Beranová</i>	
ISO 19600:2014 – Compliance Management Systém	31
<i>Lukáš Bohuslav</i>	
Spolupráce s orgánem sociálně právní ochrany dětí a specializace osob pracujících s mládeží v kontextu zákona o soudnictví ve věcech mládeže	37
<i>Eva Brucknerová</i>	
Ochrana zvířat a jejich dereifikace v podmínkách České republiky	45
<i>Bronislava Coufalová</i>	
K vybraným problémom trestnej zodpovednosti právnických osôb v Slovenskej republike	57
<i>Jozef Čentés</i>	
Bílá místa českého trestního práva z pohledu ochrany životního prostředí	67
<i>Milan Damohorský</i>	
Novinky v boji proti terorismu (po novele trestního zákoníku provedené zákonem č. 287/2018 Sb.)	75
<i>Marek Dvořák</i>	
Právo právnické osoby na spravedlivý proces alias... „není-li z povahy věci vyloučeno.“	89
<i>Jaroslav Fenyk</i>	
Ještě k ustanovení § 8 odst. 5 TOPO (nejen) z hlediska otázky důkazního břemene	101
<i>Marek Fryšták, David Čep</i>	
K procesním právům poškozeného v trestním řízení	111
<i>Ingrid Galovcová</i>	
Kriminalita a trestní právo v multikulturní společnosti	127
<i>Jaromír Hořák</i>	

Právo na spravodlivý proces a právo na spravodlivé rozhodnutie v slovenskom trestnom práve	141
<i>Jaroslav Ivor</i>	
Trest uverejnení rozsudku v právní úpravě, odborné literatuře a aplikační praxi	153
<i>Věra Kalvodová</i>	
Koncept evropského právního státu v trestněprávním aspektu	165
<i>Karel Klíma</i>	
Zodpovednosť právnických osôb za počítačovou kriminalitu v normách Európskej únie	177
<i>Libor Klimek</i>	
Máme ještě jiné správní delikty?	185
<i>Martin Kopecký</i>	
Protiteroristická politika EU a její odraz v české právní úpravě teroristických trestných činů	193
<i>Zdeněk Kopečný</i>	
Kriminalita v dánském ghettu	205
<i>Helena Krejčíková</i>	
Aktuálne aspekty problematiky obetí trestných činov	213
<i>Ingrid Mencerová</i>	
Spory o základní zásady trestního řízení	225
<i>Jiří Mulák</i>	
Podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody – úvahy o rozhodování českých soudů	237
<i>Jan Musil</i>	
Veškeré úsilí právnické osoby a možnost otočení důkazního břemene	247
<i>Lenka Náhlovská</i>	
Koronavirus a trestní odpovědnost	257
<i>Alexander Nett</i>	
Volba obhájce obviněné právnické osobě	267
<i>Vladimír Pelc, Katarína Tejnská</i>	
Použitie zásady „nemo tenetur se ipsum accusare“ v prípade trestnej zodpovednosti právnických osôb	275
<i>Peter Polák</i>	

Příkazní řízení o přestupku	287
<i>Helena Prášková</i>	
I právnická osoba může spáchat trestný čin účast na sebevraždě podle § 144 trestního zákoníku	299
<i>Ivana Rabinská</i>	
Doktrína posilňovania ochrany obete a poškodeného v trestnom konaní	309
<i>Sergej Romža</i>	
Řetězení účastenství	325
<i>Jiří Říha</i>	
Modernost římského trestního práva	343
<i>Michal Skřejpek</i>	
Technologie 21. století – výzva pro trestní právo hmotné i procesní	353
<i>Vladimír Smejkal</i>	
Nad nejedním rozhodnutím	365
<i>Zdeněk Sovák</i>	
Digitální společnost a proměny trestněprávní odpovědnosti za postup <i>non lege artis</i> při poskytování zdravotní péče	375
<i>Olga Sovová, Dagmar Císařová</i>	
K otázkám subsidiarity trestní a správnětrestní represe	385
<i>Josef Staša</i>	
K problematice zakotvení druhů trestů za trestné činy proti životnímu prostředí	395
<i>Vojtěch Stejskal</i>	
Proces pronikání lidskoprávní agendy do práva Evropské unie	403
<i>Anna Syková</i>	
Protiteroristická legislatíva vybraných štátov Európskej únie	415
<i>Eva Szabová</i>	
Trestní příkaz a odpor proti němu – vybrané otázky	425
<i>Dalibor Šelleng</i>	
Zabezpečovanie dôkazov o trestných činoch proti zdraviu	439
<i>Ivan Šimovček</i>	
Poskytovanie informácií o trestnom konaní	449
<i>Marcela Tittlová</i>	

K použitelnosti důkazů získaných tzv. prostorovým odposlechem	461
<i>Jana Tlapák Navrátilová</i>	
Preskúmanie zákonnosti príkazu na odpočúvanie a záznam telekomunikačnej prevádzky	473
<i>Jozef Záhora</i>	
Rozhovor s profesorem Jiřím Jelínkem	481
<i>Simona Heranová</i>	
Bibliografie profesora Jiřího Jelínka	489