

## Obsah

- I. Jak to všechno skutečně začalo příběhem, což je vždy „historie plná omylů“; jak se tomu nevymyká ani bádání filosofické. . . . . 7
- II. Když už, tak už, aneb jak se věci komplikují: ze začátku to vypadá jako „každý pes jiná ves“, což by se dalo vysvětlit i učeně, ale to je v textu . . . . . 16
- III. Potíže s identitou protikladů: cesty k poznání však bývají nejen křivolaké, ale leckdy i pro smích; kdybych chtěl být učencem, byl bych toto líčení raději přeskočil a předložil elegantní výsledek; zatím se jen ukázalo, že s dialektikou to bylo nějak moc vágní . . . . . 23
- IV. Když jsem všecko napsal, zůstala mi kategorie procesu; ale co to je, ne-li prázdné slovo? . . . . . 37
- V. Potíže, které má filosof postrádající vědecké vzdělání; co může být universum. . . . . 45
- VI. „Ferdinand v Sarajevu“ aneb doklad, že autor je právem v encyklopediích uváděn jako „filosof a básník“; když jsem začal knihu psát, chtěl jsem čtenáře i pobavit. . . . . 49
- VII. Zajímavá afinita současných vědeckých otázek a úvah mimoevropských filosofii aneb: i v mém případě platí, že šídlo v pytli neutajíš. . . . 55
- VIII. Kategorie universa přivádí najednou na scénu celý soubor problémů, o nichž se zdálo lepší mlčet; jak je to s časem; následnost a návaznost; „morfismy“; autoregulace; objekt/subjekt. . . . . 62
- IX. Proměna, informace, volné proměňování namísto „zákonitosti“. . . . . 73
- X. Teď. . . . . 82
- XI. Splývavost, problém recipienta. . . . . 87
- XII. Informační (či karmické) stopy. . . . . 96
- XIII. Vysílatel a příjemce informace ontologicky; chromorfnost aj. . . . . 106
- XIV. O morfismech — pokus obecnější; odtud pak zase ke skutečnosti (universu) . . . . . 117
- XV. Abych si připamatoval, co bylo na 25 kazetách, udělal jsem si malou rekapitulaci, přičemž jsem se ale hned dopustil dalšího faux pas a přišel s otázkou kompenzace . . . . . 128

XVI.	Sestup pod práh Planckových konstant; projít „za zrcadlo“; nedoporučuji číst vědcům. . . . .	132
XVII.	Alenka „za zrcadlem“, tj. v „now only“, a <i>tao</i> „an sich und für sich“ . .	140
XVIII.	„Topologická ontometrie“ jako nápad z nouze; tvrdě, ale „case of emergency“. . . . .	152
XIX.	Revival holistického pohledu na svět zmíněn co nejopatrněji; i řešení problému postmortality je třeba detabuizovat, ať už je s ním jednou pokoj . . . . .	162
XX.	Zatímní shrnutí, které si autor dne 23. 4. 2000 dělá sám pro sebe; pro čtenáře vlastně poněkud přehlednější rekapitulace, která nám poukazuje na jakousi „ontologickou tautologii“ . . . . .	172
XXI.	Hrubě nerad se autor znovu zabývá morfismy, aby už od nich byl pokoj, činí tak nejrůznějšími způsoby, takže nevynechává ani tzv. uspořádaný chaos . . . . .	197
XXII.	Superuspořádaný chaos jako struktura víru: autodynamičnost / autoregulace; „příznivá“ volnost . . . . .	223
XXIII.	Nemohou nevyplynout otázky spadající do filosofické antropologie, takže se dostaneme až ke kyselému jablku etiky . . . . .	233
XXIV.	Připomenutí jednoho z našich východisek; implikuje zajisté i ztracenou otázku „way of life“, která jinak nepatří do ontologovy kompetence. . . . .	245
XXV.	Aby čtenář nebyl zklamán a aby pravdě bylo učiněno zadost, autor se odhaluje jako proslulý marxistický extremist a běže to radši v dost obecné historické rovině. . . . .	252
XXVI.	Zde autor končí, jen po dalším roce připomíná, že se zatím dostal ještě dál a hlouběji, ale to už si asi vezme jen do hrobu. . . . .	264

## DODATKY

1.	Poznámka k „now only“ . . . . .	273
2.	Poznámka axiologická: Buddha . . . . .	277
3.	K informatice: tichý vzdech tváří v tvář novému miléniu . . . . .	286
4.	Otázky, které ontolog v teorii informace zatím postrádá . . . . .	293
5.	Karma v buddhismu. Buddhova kategorie „Dokonalého poznání“ aneb kam se autor dostal? . . . . .	304
6.	„La pensée primitive“; kategorie smyslu; buddhismus, čínská filosofie; substanční a nesubstanční ontologie . . . . .	315
	Ediční poznámka . . . . .	345
	Rejstřík. . . . .	348