

## OBSAH

Úvod .....	13
<b>1. Evropská kolizní úprava pojistných smluv.....</b>	<b>14</b>
<b>1.1 Výklad ustanovení Římské úmluvy o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy ze dne 19. června 1980, která jsou relevantní pro kolizní úpravu pojistných smluv.....</b>	<b>14</b>
<b>1.2 Kolizní úprava pojistných smluv ve vybraných evropských státech .....</b>	<b>17</b>
1.2.1 Vybrané členské státy EU.....	17
1.2.1.1 Belgické království.....	17
1.2.1.2 Bulharská republika.....	19
1.2.1.3 Česká republika .....	20
1.2.1.3.1 Současný právní stav.....	20
1.2.1.3.2 Právní úprava rozhodného práva pro pojistné smlouvy ve vládním návrhu zákona o mezinárodním právu soukromém (sněmovní tisk 364) .....	23
1.2.1.4 Dánské království.....	24
1.2.1.5 Estonská republika.....	24
1.2.1.6 Finská republika.....	26
1.2.1.7 Francouzská republika .....	28
1.2.1.8 Irsko.....	30
1.2.1.9 Italská republika.....	30
1.2.1.10 Litevská republika .....	31
1.2.1.11 Lotyšská republika.....	31
1.2.1.12 Maďarská republika.....	32
1.2.1.13 Maltská republika.....	33
1.2.1.14 Nizozemské království .....	33
1.2.1.15 Polská republika .....	34
1.2.1.16 Portugalská republika.....	35
1.2.1.17 Rakouská republika.....	36
1.2.1.18 Rumunsko .....	37
1.2.1.19 Řecká republika .....	38
1.2.1.20 Slovenská republika.....	38
1.2.1.21 Slovinská republika .....	39

1.2.1.22	Spojené království Velké Británie a Severního Irska .....	40
1.2.1.23	Spolková republika Německo .....	41
1.2.1.24	Španělské království .....	42
1.2.1.25	Švédské království .....	43
1.2.2	Vybrané evropské státy, které nejsou členy EU .....	45
1.2.2.1	Chorvatská republika .....	45
1.2.2.2	Lichtenštejnské knížectví .....	45
1.2.2.3	Ruská federace .....	47
1.2.2.4	Republika Srbsko .....	48
1.2.2.5	Švýcarská konfederace .....	48
1.2.2.6	Turecká republika .....	49
1.2.2.7	Ukrajina .....	50
<b>1.3</b>	<b>Právo rozhodné pro pojistné smlouvy podle Nařízení Řím I .....</b>	<b>51</b>
1.3.1	Úvodní výklad .....	51
1.3.2	Vzájemný vztah a obsah obecné kolizní právní úpravy smluvních závazků (ust. čl. 3, 4 a 6) a zvláštní kolizní právní úpravy pojistných smluv v Nařízení Řím I (ust. čl. 7 – Pojistné smlouvy) .....	53
1.3.2.1	Právo rozhodné pro smlouvy o zajištění a pojistné smlouvy mimo aplikační rozsah ust. čl. 7 Nařízení Řím I .....	54
1.3.2.2	Pojistné smlouvy spadající pod aplikační rozsah ust. čl. 7 Nařízení Řím I .....	56
1.3.3	Aplikace imperativních norem v oblasti pojistného práva podle ust. čl. 9 Nařízení Řím I .....	64
1.3.4	Zvláštnosti kolizní úpravy povinných pojištění v Nařízení Řím I .....	65
1.3.5	Mezitímní závěr ohledně kolizní právní úpravy pojistných smluv v Nařízení Řím I .....	66
<b>2.</b>	<b>Evropská právní úprava a judikatura Soudního dvora EU relevantní pro pojištění odpovědnosti z provozu vozidla .....</b>	<b>68</b>
<b>2.1</b>	<b>Vybraná judikatura k první až páté směrnici upravující pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (MID) .....</b>	<b>68</b>
2.1.1	Úvodní výklad .....	68
2.1.2	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci 344/82 <i>Gambetta</i> .....	69

2.1.3	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci 64/83 <i>Bureau Central Français</i> .....	69
2.1.4	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci 116/83 <i>Asbl Bureau Belge v. Fantozzi</i> .....	70
2.1.5	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci 152/83 <i>Demouche</i> .....	70
2.1.6	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-73/89 <i>Fournier</i> .....	70
2.1.7	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-129/94 <i>Bernaldez</i> .....	71
2.1.8	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-348/98 <i>Ferreira</i> .....	71
2.1.9	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci 63/01 <i>Evans a státní tajemník pro životní prostředí dopravu a místní rozvoj a Rada Kanceláří</i> .....	72
2.1.10	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-166/02 <i>Viegas</i> .....	73
2.1.11	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-537/03 <i>Candolin</i> .....	73
2.1.12	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-356/05 <i>Farrel</i> .....	73
2.1.13	Rozhodnutí SD EU o žalobě ve věci C-518/06 <i>Komise proti Itálii</i> .....	74
2.1.14	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci <i>Manuel Carvalho Ferreira Santos v. Companhia Europeia de Seguros SA</i> .....	74
2.1.15	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci <i>Fräsina Bejan v. Tudorel Muşat</i> .....	75
2.2	<b>Interní pravidla Rady Kanceláří</b> .....	77
2.3	<b>Určování rozhodného práva pro dopravní nehody podle Nařízení Řím II a Haagské úmluvy o právu použitelném na dopravní nehody z roku 1971</b> .....	78
2.3.1	Úvodní výklad .....	78
2.3.2	Vzájemný vztah mezi Haagskou úmluvou a Nařízením Řím II .....	80

2.3.2.1	Speciální ustanovení Nařízení Řím II a Haagské úmluvy upravující jejich vztah k mezinárodním smlouvám . . . . .	80
2.3.2.2	Teritoriální rozsah aplikace Nařízení Řím II a Haagské úmluvy . . . . .	81
2.3.2.3	Věcný rozsah aplikace Nařízení Řím II a Haagské úmluvy . . . . .	82
2.3.3	Určování rozhodného práva podle Haagské úmluvy o právu použitelném na dopravní nehody z roku 1971 . . . . .	85
2.3.3.1	Možnost provedení volby práva podle Haagské úmluvy z roku 1971 . . . . .	85
2.3.3.2	Kolizní úprava podle Haagské úmluvy v případě neprovedení volby práva . . . . .	88
2.3.3.3	Imperativní normy . . . . .	93
2.3.3.4	Rozsah použití rozhodného práva . . . . .	94
2.3.3.5	Přímé žaloby poškozených . . . . .	95
2.3.3.6	Mezitímní závěr ohledně kolizní úpravy Haagské úmluvy .	95
2.3.4	Kolizní úprava práva rozhodného pro dopravní nehody podle Nařízení Řím II . . . . .	96
2.3.4.1	Úvodní výklad . . . . .	96
2.3.4.2	Volba práva podle ust. čl. 14 Nařízení Řím II . . . . .	97
2.3.4.3	Kolizní úprava v případě neprovedení volby práva . . . . .	99
2.3.4.4	Imperativní normy a pravidla bezpečnosti a chování . . . . .	102
2.3.4.5	Rozsah použití rozhodného práva . . . . .	103
2.3.4.6	Přímé žaloby poškozených . . . . .	104
2.3.5	Vztah Nařízení Řím I, Nařízení Řím II, ZMPS a Haagské úmluvy . . . . .	104
2.3.5.1	Vztah Nařízení Řím I, Nařízení Řím II a ZMPS . . . . .	104
2.3.5.2	Vztah Nařízení Řím II a Haagské úmluvy . . . . .	105
2.3.6	Mezitímní závěr – návrh řešení vzájemného vztahu Nařízení Řím II a Haagské úmluvy <i>de lege ferenda</i> . . . . .	105
<b>3.</b>	<b>Právní úprava určování pravomoci soudů v pojistných věcech podle Nařízení Brusel I . . . . .</b>	<b>108</b>
3.1	Úvodní výklad a přehled relevantních pramenů právní úpravy k určování pravomoci soudů ve věcech pojistných . . . . .	108
3.2	Článek 8 Nařízení Brusel I . . . . .	109

3.3	Článek 9 Nařízení Brusel I. ....	112
3.4	Článek 10 Nařízení Brusel I. ....	114
3.5	Článek 11 Nařízení Brusel I. ....	115
3.6	Článek 12 Nařízení Brusel I. ....	117
3.7	Článek 13 Nařízení Brusel I. ....	118
3.8	Článek 14 Nařízení Brusel I. ....	120
4.	Vybraná judikatura Soudního dvora EU ve věcech evropského pojistného práva .....	124
4.1	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-412/98 <i>Group Josi</i> . ....	124
4.2	Rozsudek SD EU ve věci C-191/99 <i>Kvaerner v. Staatssecretaris van Financiën</i> .....	125
4.3	Rozsudek SD EU ve věci C-464/01 <i>Johann Gruber v. BayWa AG</i> .....	126
4.4	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-28/03 <i>Epikouriko kefalaiο v. Ypourgos Anaptyxis</i> . ....	127
4.5	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-77/04 <i>Groupement d'intérêt économique (GIE)</i> . ....	128
4.6	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-168/05 <i>Elisa María Mostaza Claro v. Centro Móvil Milenium SL</i> .....	129
4.7	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-463/06 <i>FBTO Schadeverzekeringen NV v. Jack Odenbreit</i> . ....	131
4.8	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-350/07 <i>Kattner Stahlbau GmbH v. Maschinenbau- und Metall-Berufsgenossenschaft</i> .....	132
4.9	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-523/07 <i>Korkein hallinto-oikeus</i> .....	135
4.10	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-40/08 <i>Asturcom Telecomunicaciones SL v. Cristina Rodríguez Nogueira</i> .....	136
4.11	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-199/08 <i>Erhard Eschig v. UNIQA Sachversicherung AG</i> .....	137
4.12	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-347/08 <i>Vorarlberger Gebietskrankenkasse</i> .....	139
4.13	Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-111/09 <i>Česká podnikatelská pojišťovna, a. s., Vienna Insurance Group v. Michal Bilas</i> . ....	140

4.14 Rozhodnutí SD EU o předběžné otázce ve věci C-236/09 <i>Association Belge des Consommateurs Test-Achats ASBL a spol v. Rada ministrů Belgického království</i> . . . . .	141
5. Zásady evropského pojišťovacího smluvního práva . . . . .	143
5.1 Úvodní výklad . . . . .	143
5.2 Ustanovení společná všem smlouvám zahrnutým v zásadách evropského pojišťovacího smluvního práva . . . . .	146
5.3 Ustanovení společná pro škodové pojištění . . . . .	156
5.4 Ustanovení společná pro pojištění na pevnou částku . . . . .	157
5.5 Mezitímní závěr . . . . .	157
6. Rozhodčí řízení v pojistných věcech . . . . .	159
6.1 Arbitrabilita sporů v pojistných věcech . . . . .	159
6.1.1 Obecné vymezení arbitrability v mezinárodní obchodní arbitráži . . . . .	159
6.1.2 Arbitrabilita pojistných věcí podle českého zákona o rozhodčím řízení a relevantní judikatury českých soudů . . . . .	160
6.1.3 Arbitrabilita pojistných sporů v některých evropských státech . . . . .	163
6.2 Institucionální rozhodčí řízení v pojistných věcech . . . . .	170
6.2.1 Úvodní výklad k vymezení odlišností mezi <i>ad hoc</i> a institucionálním rozhodčím řízením . . . . .	170
6.2.2 Rozhodčí soudy se všeobecnou působností a rozhodčí soudy specializované . . . . .	173
6.2.3 Rozhodčí řízení v pojistných věcech před vybranými stálými rozhodčími soudy . . . . .	175
6.2.3.1 Průběh rozhodčího řízení před Arbitrážním institutem ve Stockholmu . . . . .	175
6.2.3.2 Průběh rozhodčího řízení před Americkou arbitrážní asociací . . . . .	179
6.2.3.3 Průběh rozhodčího řízení před CEFAREA . . . . .	185
6.2.3.4 Průběh rozhodčího řízení před ARIAS UK . . . . .	188
6.2.3.5 Průběh rozhodčího řízení před ARIAS US . . . . .	193
6.2.3.6 Průběh rozhodčího řízení před LEGIBEL . . . . .	205

<b>7. Pojistná smlouva a pravidla v dodacích doložkách INCOTERMS® 2010 Mezinárodní obchodní komory a doložkách Institute Cargo Clauses 2009</b> .....	207
<b>7.1 Způsob právní úpravy pojistné smlouvy v dodacích doložkách INCOTERMS® 2010 a informační povinnosti spojené s jejím uzavíráním</b> .....	207
7.1.1 Doložky, které nestanoví povinnost k uzavření pojistné smlouvy ani prodávajícímu, ani kupujícímu. ....	208
7.1.2 Doložky, které stanoví povinnost k uzavření pojistné smlouvy prodávajícímu .....	209
<b>7.2 Doložky A, B a C <i>Institute Cargo Clauses</i></b> .....	210
7.2.1 Rozdíly v rozsahu krytí mezi doložkami A, B a C <i>Institute Cargo Clauses</i> . ....	211
7.2.2 Společné obsahové prvky doložek A, B a C <i>Institute Cargo Clauses</i> .....	213
7.2.2.1 Výluky z pojistného krytí. ....	213
7.2.2.2 Trvání pojištění. ....	216
7.2.2.3 Nároky .....	218
7.2.2.4 Předcházení škodám a ztrátám. ....	219
7.2.2.5 Rozhodné právo .....	220
<b>Závěr</b> .....	221
<b>Summary</b> .....	224
<b>Příloha: Zásady evropského pojišťovacího smluvního práva</b> .....	226
<b>Posudek o knize „Mezinárodní pojistné právo se zřetelem k řešení pojistných sporů v rozhodčím řízení (vybrané kapitoly)“</b> autora JUDr. Petra Dobiáše, Ph.D. (Zdeněk Kučera) .....	256
<b>Posudek o knize „Mezinárodní pojistné právo se zřetelem k řešení pojistných sporů v rozhodčím řízení (vybrané kapitoly)“</b> autora JUDr. Petra Dobiáše, Ph.D. (Viktor Peterka) .....	258