

## ČLÁNKY

F. ŠČERBA: Změny trestního zákoníku provedené novelou č. 333/2020 Sb. a jejich důsledky. . . . .	187
J. VUČKA: Novela ZOK změnila adhezní řízení u zkrácení daně . . . . .	193
V. KOZÁK, H. ŠVECOVÁ: K praktickým otázkám řízení podle hlavy III. zákona o soudnictví ve věcech mládeže. . . . .	196
E. MAREŠOVÁ: Odposlech a záznam telekomunikačního provozu podezřelého a advokáta: zamyšlení se nad aktuálními možnostmi využití § 88 odst. 1 věty třetí TrŘ . . . . .	201
L. DOSTÁLOVÁ: K problémům souvisejícím s přeshraničním charakterem nenávistných projevů na internetu. . . . .	207
J. DVOŘÁK: Operativně pátrací prostředky a detekce lži. . . . .	213
T. STRÉMY, F. TUBLER: Trestný čin ohýbania práva v Španielskom kráľovstve a navrhovaná právna úprava trestného činu zneužitia práva v Slovenskej republike. . . . .	219

## Z KRIMINOLOGICKÉHO VÝZKUMU

P. ZEMAN, M. ROUBALOVÁ, Š. BLATNÍKOVÁ, K. GROHMANNOVÁ, T. KOŇÁK, P. NOVÁK, M. NOVOPACKÁ, I. TRÁVNÍČKOVÁ: Analýza kriminální recidivy uživatelů drog po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody – vybrané výsledky výzkumu . . . . .	227
M. VRÁBLOVÁ: Výskum verejnej mienky o násilnej kriminalite – agentúrny výskum . . . . .	233

## JUDIKATURA

Výběr rozhodnutí Ústavního soudu I . . . . .	239
Výběr rozhodnutí Ústavního soudu II . . . . .	241
VRCHNÍ SOUD V PRAZE: K posuzování trestného činu úvěrového podvodu, pokud žadatel o úvěr vystupoval jako fiktivní osoba. K zásadě <i>beneficium cohaenionis</i> , jestliže jeden ze spoluobžalovaných podal odvolání jen do výroku o trestu, ovšem druhý spoluobžalovaný jej podal též proti výroku o vině a důvod, pro který odvolací soud rozhodl ve prospěch prvního spoluobžalovaného, prospívá též druhému spoluobžalovanému. . . . .	242