

# OBSAH

Úvod .....	8
<b>1. CHARAKTERISTIKA PROKULIÁNSKÝCH A SABINIÁNSKÝCH PRÁVNIKOV, HYPOTÉZY PRÁVNYCH ROMANISTOV .....</b>	<b>10</b>
<b>1.1 Sabiniáni a prokuliáni podľa pomponiánskeho fragmentu (D. 1. 2, 2, 47 a nasl.) .....</b>	<b>12</b>
<b>1.2 Stručný prehľad vývoja skúmanej problematiky .....</b>	<b>15</b>
1.2.1 Tézy založené na kritériu filozofickej povahy .....	16
1.2.2 Tézy založené na kritériu sociálnej povahy: novátori verus konzervatívci .....	19
1.2.3 Metodologické vysvetlenie kontroverzií .....	21
1.2.4 Politické vysvetlenie kontroverzií .....	23
1.2.5 Tézy skeptickej povahy negujúce existenciu jedného jednoznačného rozlišovacieho kriéria .....	24
<b>1.3 Hypotézy práce .....</b>	<b>27</b>
<b>2. KONTROVERZIE TÝKAJÚCE SA NADOBUDNUTIA VLASTNÍCKEHO PRÁVA A DRŽBY .....</b>	<b>30</b>
<b>2.1 Vindikačný odkaz a dve kontroverzie. Určenie okamihu nadobudnutia vlastníckeho práva k odkázanej veci (Gai Inst. 2, 195). Určenie vlastníka odkázanej veci „sub conditione“ počas trvania podmienky (Gai Inst. 2, 200) .....</b>	<b>32</b>
<b>2.2 Okupácia derelinkovanej veci .....</b>	<b>39</b>
<b>2.3 Krádež veci (<i>animus a contrectatio rei</i>) .....</b>	<b>42</b>
<b>2.4 Okupácia nájdeného pokladu (<i>thesaurus</i>) na pozemku .....</b>	<b>45</b>
<b>2.5 Scudzenie držby .....</b>	<b>48</b>
<b>2.6 Odkazy na ďalšie kontroverzie a charakteristiky postojov škôl v otázke nadobúdania vlastníctva a držby .....</b>	<b>50</b>
<b>3. KONTROVERZIE OBOCH ŠKÔL VO VZŤAHU K TVORBE PRÁVA (ANALOGIA VERZUS AUTONOMIA) .....</b>	<b>53</b>
<b>3.1 Mancipácia a pôvod kúpnej zmluvy .....</b>	<b>56</b>
<b>3.2 Kontroverzia týkajúca sa povahy ceny kúpnej zmluvy .....</b>	<b>63</b>
<b>3.3 Mancipačné zvieratá, ktoré sa dajú skrotiť jarmom alebo sedlom (Gai Inst. 2, 14-15) .....</b>	<b>67</b>
3.3.1 Názory právnych romanistov .....	68

3.3.2 Dôsledky výcviku mancipačných zvierat .....	72
3.3.3 Pozície právnických škôl .....	73
<b>3.4 Určenie veku dospelosti .....</b>	<b>75</b>
<b>3.5 Spracovanie cudzej veci .....</b>	<b>80</b>
<b>4. KONTROVERZIE PROKULIÁNSKÝCH A SABINIÁNSKÝCH PRÁVNIKOV TÝKAJÚCE SA PROBLEMATIKY NADOBUDNUTIA VLASTNÍCKEHO PRÁVA</b>	
<b>PRE PRÍPAD SMRTI .....</b>	<b>87</b>
4.1 Účinky precepčného odkazu .....	87
4.2 Účinky postúpenia dedičstva .....	94
4.3 Infamia otroka ustanoveného za dediča prepustením na slobodu .....	101
4.4 Účinky prijatia pozostalosti ako „ <i>cretio imperfecta</i> “ a účinky neuvedenia neopominuteľného dediča v teste..... vo vzťahu k platnosti testamentu .....	103
4.5 Ustanovenie poručníka v teste.....	108
4.6 Odkaz, ku ktorému bola pripojená nemožná podmienka ( <i>condicio impossibilis</i> ) .....	114
<b>5. KONTROVERZIE PROKULIÁNSKÝCH A SABINIÁNSKÝCH PRÁVNIKOV TÝKAJÚCE SA ODLIŠNEJ INTERPRETÁCIE PRÁVNÝCH ÚKONOV „<i>INTER VIVOS</i>“</b>	
<b>(DÔRAZ NA ŠTRUKTÚRU PRÁVNÝCH INŠTITÚTOV VERZUS DÔRAZ NA CIEĽ KONAJÚCEHO) .....</b>	<b>122</b>
5.1 Stipulatio, mandatum .....	122
5.2 Datio in solutum .....	128
5.3 Omnia iudicia absolutoria sunt .....	130
5.4 Nomina transcripticia .....	141
5.5 Charakter noxálnych žalôb .....	145
Záver .....	150
Bibliografia .....	152