

# Obsah

Úvod . . . . .	9
<b>1 Dvě poloviny mozku . . . . .</b>	<b>15</b>
1.1 Metodologie . . . . .	16
1.2 Argumenty pro rozdílnost hemisfér . . . . .	18
1.3 Jak se jednotlivé hemisféry liší . . . . .	20
1.3.1 Pozornost. . . . .	20
1.3.2 Vnímání. . . . .	22
1.3.3 Paměť a učení . . . . .	25
1.3.4 Mentální reprezentace . . . . .	26
1.3.5 Jazyk . . . . .	28
1.3.6 Řešení problémů . . . . .	29
1.3.7 Myšlení a usuzování . . . . .	30
1.3.8 Emoce. . . . .	32
1.3.9 Vůle a jáství . . . . .	34
1.4 Obecná rozdílnost . . . . .	36
1.4.1 Prožitek a reprezentace. . . . .	38
1.5 Anatomické a fyziologické rozdíly mozkových hemisfér . . . . .	43
1.6 Shrnutí a zhodnocení deskriptivní teze. . . . .	44
<b>2 Přípravné normativní argumenty . . . . .</b>	<b>49</b>
2.1 Argument z pravdivosti . . . . .	49
2.1.1 Pravdivost prezentace a reprezentace . . . . .	50
2.1.2 Halucinace . . . . .	51
2.1.3 Bludy . . . . .	53
2.1.4 Spoléhání se na pravohemisférický obraz světa . . . . .	55
2.2 Argument z kognitivní privilegovanosti . . . . .	55
2.2.1 P-L-P model . . . . .	56
2.2.2 Další argumenty pro P-L-P model . . . . .	62
2.2.3 Od modelu P-L-P k normativní premise. . . . .	63
<b>3 Hemisférická dysbalance západní společnosti (argument z důsledků) . . . . .</b>	<b>69</b>
3.1 Povaha současné společnosti a levá hemisféra . . . . .	71
3.1.1 Metodologická východiska analýzy společnosti v termínech asymetrie mozku . . . . .	73
3.1.2 Nejvýznamnější charakteristiky současné (západní) společnosti . . . . .	76
3.1.3 Další levohemisférické charakteristiky naší společnosti . . . . .	107
3.1.4 Pravohemisférické charakteristiky současné společnosti? . . . . .	109

3.1.5	Flynnův efekt . . . . .	118
3.1.6	Rozdíly mezi současnou západní a východní kulturou . . . . .	120
3.1.7	Shrnutí důkazů pro tezi o levohemisférické dominanci. . . . .	124
3.2	Problémy současné společnosti . . . . .	124
3.2.1	Ekologická krize . . . . .	125
3.2.2	(Relativní) chudoba . . . . .	130
3.2.3	Krize komunity . . . . .	135
3.2.4	Rozšíření psychických poruch. . . . .	148
3.3	Levohemisférické katalyzátory současných problémů . . . . .	160
3.3.1	Digitální revoluce . . . . .	161
3.3.2	Moderní materialismus . . . . .	179
3.3.3	Krize smyslu . . . . .	184
3.4	Není ale naše společnost nejpokrokovější? . . . . .	191
3.5	Shrnutí . . . . .	208
<b>4</b>	<b>Etické, politické a sociální důsledky normativní teze . . . . .</b>	<b>211</b>
4.1	Levohemisférické hodnoty . . . . .	211
4.1.1	Teorie dvojího procesu tvorby morálního soudu . . . . .	212
4.1.2	Kontraevidence k teorii dvojího procesu . . . . .	213
4.1.3	Utilitářský soud jako levohemisférický fenomén . . . . .	214
4.1.4	Levohemisférická vazba na základní principy utilitarismu . . . . .	217
4.1.5	Neurovědecké důkazy pravoemisférickosti non-utilitarismu . . . . .	219
4.1.6	Limity levé hemisféry a limity utilitarismu . . . . .	222
4.1.7	Představuje utilitarismus naději pro řešení současných problémů? . . . . .	226
4.1.8	Je současná společnost více utilitářská? . . . . .	230
4.1.9	Pravoemisférická alternativa – etika ctnosti . . . . .	232
4.1.10	Shrnutí . . . . .	237
4.2	Změny podporující integrativní funkce pravé hemisféry. . . . .	237
4.2.1	Dialektická povaha změn. . . . .	241
4.2.2	Unikátnost navrhovaných změn . . . . .	242
4.2.3	Hemisférická rovnováha a etika ctnosti. . . . .	251
4.2.4	Shrnutí . . . . .	252
<b>5</b>	<b>Limity teorie hemisférické asymetrie . . . . .</b>	<b>255</b>
5.1	Jednotný charakter mozkových hemisfér . . . . .	255
5.2	Metafyzické předpoklady teorie . . . . .	258
5.2.1	Hemisféry jako osoby . . . . .	258
5.2.2	Kauzální vztah mezi mozkovým a společenským děním . . . . .	260
5.3	Humeova gilotina . . . . .	261
5.4	Je teorie hemisféricky vyrovnaná? . . . . .	262
5.4.1	Není teorie příliš pravoemisférická? . . . . .	263
5.4.2	Není teorie příliš levoemisférická? . . . . .	272
<b>Závěr.</b>	. . . . .	<b>275</b>
<b>Summary</b>	. . . . .	<b>279</b>
<b>Literatura</b>	. . . . .	<b>281</b>
<b>Rejstříky</b>	. . . . .	<b>311</b>