

# PŘEHLED OBSAHU

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| Obsah .....                   | VII  |
| O autorovi .....              | XI   |
| Seznam použitých zkratk ..... | XIII |
| Poděkování .....              | XV   |
| Předmluva .....               | XVII |

## Části knihy

|   |           |
|---|-----------|
| <b>I. Problém soukromoprávní odpovědnosti .....</b>                         | <b>1</b>  |
| § 1. Kontext a tři hlavní motivy .....                                      | 1         |
| § 2. Zběžný přehled argumentů .....   | 9         |
| § 3. Současný stav poznání .....  | 12        |
| § 4. Nové vymezení problému .....   | 22        |
| § 5. Metodologie práce .....  | 29        |
| § 6. Struktura práce .....  | 30        |
| <b>II. Historické kořeny pojmu odpovědnosti .....</b>                       | <b>33</b> |
| § 1. Rekonstrukce původního smyslu odpovědnosti v právu .....               | 33        |
| § 2. Právní a běžný jazyk .....   | 35        |
| § 3. Jazyková historie – kvantitativní část .....                           | 36        |
| § 4. Jazyková historie – kvalitativní část .....                            | 39        |
| § 5. Latina a řečtina .....   | 46        |
| § 6. Facit – Odkud se vzala odpovědnost a jaký byl její původní smysl ..... | 48        |
| <b>III. Počátky „českého“ problému odpovědnosti .....</b>                   | <b>51</b> |
| § 1. Postupné přibližování odpovědnosti a ručení .....                      | 51        |
| § 2. Podstata ručení a jeho raný vývoj .....                                | 54        |
| § 3. Ručení jako samostatný závazek .....                                   | 59        |
| § 4. Ručení jako integrální součást závazku .....                           | 70        |
| § 5. Ručení jako odpovědnost .....  | 74        |
| § 6. Facit – Co jsme do soukromoprávní odpovědnosti vložili .....           | 80        |
| <b>IV. Důvody „českého“ problému odpovědnosti .....</b>                     | <b>85</b> |
| § 1. Od železnice k raketoplánu .....                                       | 85        |
| § 2. Proměny právního myšlení v historicko-politickém kontextu .....        | 87        |
| § 3. Materialistické pojetí práva .....                                     | 96        |
| § 4. Nová konstrukce právních norem .....                                   | 107       |

|   |            |
|---|------------|
| § 5. Vliv konstrukce právních norem na teorii odpovědnosti . . . . .  | 118        |
| § 6. Facit – Jakým způsobem jsme o odpovědnosti v právu dosud<br>uvažovali . . . . .                                      | 128        |
| <b>V. Řešení „českého“ problému odpovědnosti. . . . .</b>   | <b>131</b> |
| § 1. Tři aspekty problému. . . . .  | 131        |
| § 2. Od revoluce pojmů k revoluci paradigmatu . . . . .   | 137        |
| § 3. Pozitivní výměr nového paradigmatu . . . . .   | 160        |
| § 4. Čím se lze v západní Evropě inspirovat – základní přehled . . . . .  | 187        |
| § 5. Facit – Jak vyřešit „český“ problém odpovědnosti. . . . .  | 205        |
| <b>VI. Teoretická koncepce odpovědnosti . . . . .</b>   | <b>213</b> |
| § 1. Problém odpovědnosti a tři motivy (část I.) . . . . .  | 214        |
| § 2. Klíčové otázky a odpovědi . . . . .  | 215        |
| § 3. Hlavní závěry práce. . . . .   | 221        |
| § 4. Obnova smyslu odpovědnosti a hranice soukromého práva. . . . .   | 224        |
| § 5. Teoretická koncepce odpovědnosti jako způsob tázání po smyslu<br>právních norem: uspokojení třetího motivu . . . . . | 233        |
| § 6. Implikace a využití . . . . .  | 237        |
| <b>Doprovodné pasáže</b>  |            |
| Shrnutí. . . . .  | 243        |
| Summary (English). . . . .  | 246        |
| Seznam použitých pramenů . . . . .  | 250        |
| Rejstřík . . . . .  | 273        |