

OBSAH

Předmluva	5
Úvod	6
Díl první	7
1. Širší souvislosti cikánského a romského problému na severu Čech	7
1.1. Vývoj do devadesátých let 20. století	8
1.2. Střepiny výbuchu svobody	10
1.2.1. Zpráva o kriminalitě	10
1.2.2. Problematika Romů očima roku 1991	11
1.3. Čas pro městskou policii – příklad z Ústí nad Labem	15
Díl druhý	18
2. Matiční ulice – fenomén státem podporovaného cikánského populismu	18
2.1. ZEĎ (The Wall) - Dokument o nejslavnější uličce světa	18
2.2. Z oázy klidu se stala oáza pro neplatiče	19
2.3. Polovina devadesátých let	20
2.4. Typický sousedský spor	21
2.4.1. Historický jev - tuční potkani	21
2.4.2. Velký úklid	22
2.4.3. Velká rvačka aneb osudový incident	28
2.4.4. Hranice tolerance	30
2.5. První zpráva o zdi - Mediální exploze začíná	31
2.5.1. Galerie žvástů	36
2.5.2. Stereotypy a předsudky	37
2.5.3. Svět zvířat	39
2.5.4. Mediální a politické šílenství	39
2.6. Ústecká ČSSD: Prohráli jsme kvůli stavbě zdi v Matiční	40
2.6.1. Lekce z komunální politiky	41
2.6.2. Informace jako tendence	41
2.6.3. Boj o Matiční jako hra	46
2.6.4. Pohled sociálního demokrata	48
2.7. Třicet tři minut se zdi, plotem a s místopředsedou vlády Pavlem Rychetským	50
2.7.1. Poučení z Rychetského mudrování	56
2.7.2. Od vlády nelze nic zásadního očekávat	57

2.8. Lidská práva jako varianta náboženského projevu fanatiků	58
2.9. O nebezpečných aktivistech a hlupácích	60
2.9.1. Zneužití lidských práv v praxi – případ Uhl	61
2.9.2. Václav Havel jako odstrašující případ aktivistického populismu	64
2.9.2.1. Fenomén špatné zkušenosti	65
2.9.2.2. Havel a syndrom ochrany pískového hradu	67
2.10. Návštěvy ze zahraničí jako obraz informační bídy	69
2.10.1. Otázka hodnověrnosti	69
2.10.2. Japonské zastavení	70
2.10.3. Případ návštěvníků z Rady Evropy	71
2.10.4. Globální informační past	74
2.11. Fenomén novodobých mágů - expertů	75
2.12. Konec kauzy: Vláda potichu zaplatila útěk domkařů z Matiční ulice	76
2.13. Návrat do Matiční po 20 letech	77
Díl třetí	79
3. Legenda o utrpení Červeňákových	79
3.1. Spor o neexistující příkoří	79
3.1.1. Selhání ústeckého magistrátu	80
3.1.2. Žaloba jako hra	81
3.2. Legenda je zbraní	82
3.2.1. Moderní legenda	82
3.2.2. Pozoruhodný experiment	84
3.3. O metodě	84
3.4. Červeňákovci se stěhují	85
3.4.1. Jízdenka do místa trvalého bydliště	87
3.4.2. „Vyhánění“ za účasti novinářů a fotografů	88
3.5. Slovenské hořké zklamání	89
3.6. Boj o byty - Paní Náhoda aneb co dokáží hloupí městští úředníci	90
3.7. Legenda o vyhnání a utrpení rodiny Červeňákových	92
3.7.1. Prvolegenda	92
3.7.2. Legenda o utrpení	95
3.7.3. O nových bytech a magistrátní hlouposti	98
3.8. Soud o byty jako nekonečný příběh	99
3.8.1. Byty jako rukojmí sporu	105

3.8.2. Nahlédnutí do soudní síně - Filko ze sporu odchází	108
3.8.3. Úloha ústavního soudu	108
3.8.3.1. Nepokračovat v průtazích	109
3.8.3.2. Zamítnutí stížnosti	110
3.8.3.3. Ústavní soud: Soudce má právo na svůj názor	111
3.9. Soudce, soudy a polis	114
3.9.1. Krajský soud z kola ven	115
3.9.2. Militantní útok aktivistů může přijít kdykoliv	116
3.9.3. Vyhláška č. 22/1992 jako důkaz?	118
3.10. Od koncentráků k ochraně osobnosti a odškodnění	119
3.10.1. Strašení motivem vyhnání a fašismu	119
3.10.2. Motiv koncentráku jako aktivistické melodrama	120
3.10.3. Osvětimská lež naruby	122
3.10.4. Unikátní jev: Vydírání města Ústí n. L. o 8 milionů korun	123
3.11. Štrasburk: vítězství a prohra zároveň	126
3.11.1. Stát zaplatil výpalné 900 000 Kč	128
3.11.2. Štrasburský soud jako prostředek k vydírání	129
3.12. Od konfrontace ke kapitulaci	130
3.13. Poslední dějství: 20. září 2004	138
3.14. Hledání temných sil	141
3.15. Filiace legendy	145
3.15.1. Od prvolegendy k hradní legendě	146
3.15.2. Hradní legenda u soudu	149
3.15.3. Advokátní legenda	150
3.15.4. Ministerská legenda	156
3.16. Závěrečný účet	158
Díl čtvrtý	161
4. Zhroucení bytové politiky a cikánský terorismus	161
4.1. Poškození bytových družstev	161
4.2. Tajná zpráva o cikánské populaci na severu Čech	163
4.2.1. Tajná zpráva o Předlicích	164
4.2.2. Zlodějina jako práce téměř na plný úvazek (fenomén Globusu)	167
4.2.3. Tajná zpráva o Janově	168
4.2.4. Janov v roce 2016	174
4.2.5. Prozření Agentury pro sociální začleňování v Janově	177
4.3. Bezmoc správce bytových jednotek	178

4.4. Dopis premiérovi a jednání s premiérem Sobotkou	182
4.5. Zahraniční vlastník bytu jako problém	186
4.6. Jak je lehké zničit pověst lokality	187
4.7. Říkali to již premiéru Sobotkovi – privatizace vedla ke skládkování nepřizpůsobivých	188
4.8. Tvrdá opatření konečně bere na vědomí Agentura pro sociální začleňování	190
4.9. Zoufalé volání do Strakovy akademie	191
4.9.1. Cesta od Sobotky k Babišovi	191
4.9.2. Dopis Andreji Babišovi aneb definice problémů	192
4.9.3. Babišovský epilog s bydlením	201
Díl pátý	202
5. Mostecká předvolební hesla a procikánský aktivismus	202
5.1. Problémy s nepřizpůsobivými lidmi jako historický fenomén	202
5.2. Ombudsmanka jako postava s otazníkem	206
5.2.1. Nepřizpůsobiví v podání Šabatové	206
5.2.2. Definice nepřizpůsobivých není k mání	207
5.3. Předvolební boj v oblasti bydlení – příběh Severočechů.cz	208
5.4. Vesnice pro lůzu jako příklad nejtvrďšího sloganu?	212
5.4.1. Termín „lůza“ používají všichni	215
5.4.2. Cikáni a Romové versus lůza	216
5.5. Proč vesnice pro lůzu vyvolala konfrontaci?	217
5.6. Žalobu aktivistů krajský soud zamítl	219
5.6.1. Aktivisté, když nemají nic v ruce, sázejí na kontext	221
5.6.2. Aktivisté u krajského soudu pohořeli	223
5.7. Volby a Ústavní soud ve stínu aktivistického teroru	223
5.8. Lidská práva jsou bažinou a soudy jsou zdrojem nejistoty	226
5.8.1. Dvojí usnesení ústavního soudu aneb nejistota v praxi	227
5.8.2. Soudci ústavního soudu v zajetí „nálady“	228
5.8.3. Typický signál aktivismu	233
5.9. Hrozba soudem pro lidská práva	235
5.9.1. Právo a spravedlnost nemají spolu mnoho společného	235
5.9.2. Stát se brání	236
5.9.3. Nebezpečí kontextu	237
Doslov aneb o beznaději	239