

Obsah

O autorovi	VII
Seznam zavedených a používaných zkratk	XVII
Předmluva.....	XXI

Analýza unijní úpravy újmy způsobené vadou výrobku ve světle její české a francouzské transpozice.....	XXV
---	------------

KAPITOLA I. Geneze právní úpravy odpovědnosti za škodu (újmu) způsobenou vadou výrobku na evropském kontinentu a její ideové zdroje	1
1. Prosazení a vývoj (politiky) ochrany spotřebitele v rámci rozvoje Evropských společenství a Evropské unie	1
2. Ochrana spotřebitele v oblasti bezpečnosti výrobků na úrovni Evropské unie, České republiky a Francie	6
2.1 Odpovědnost za škodu způsobenou vadnými výrobky v Evropské unii	6
2.1.1 Kontext přijetí a povaha směrnice č. 85/374/EHS	6
2.1.2 Ustanovení směrnice č. 85/374/EHS, k jejichž transpozici nejsou členské státy povinny	10
a) Prvotní zemědělské produkty	10
b) Liberační důvod „riziko vývoje“	11
c) Limitace odpovědnosti výrobce v případě odčinění újmy na zdraví způsobené stejným druhem zboží se stejnou vadou	11
2.1.3 Cíle a principy úpravy odpovědnosti za vadné výrobky dle směrnice č. 85/374/EHS	12
a) Odpovědnost výrobce je objektivní	12
b) Odpovědnost výrobce je relativní	13
c) Osoby odpovědné jsou k náhradě škody principiálně povinny společně a nerozdílně, tj. <i>solidárně</i>	13
d) Odpovědnost výrobce je časově omezena	13
e) Odpovědnosti se výrobce nemůže zříct a spotřebitel se dané ochrany nemůže vzdát; nejsou dovoleny ani žádné odchylky smluvní	13

f) Primární důkazní břemeno nese osoba poškozená	13
2.2 Směrnice č. 85/374/EHS a Česká republika	14
2.3 Směrnice č. 85/374/EHS a Francie.....	18
3. Právní úprava věcně související se směrnicí č. 85/374/EHS a právní úprava z působnosti uvedené směrnice naopak vyloučená.....	21
3.1 Právní předpisy Evropské unie, České republiky a Francie týkající se otázek odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku	21
3.1.1 Právní úprava související se směrnicí č. 85/374/EHS na úrovni Evropské unie	21
3.1.2 Právní předpisy České republiky týkající se výrobků a jejich bezpečnosti, které zejména provádějí výše uvedené právní předpisy unijní	22
3.1.3 Právní předpisy Francie týkající se výrobků a jejich bezpečnosti, které zejména provádějí výše uvedené právní předpisy unijní	23
3.2 Směrnice č. 85/374/EHS a náhrada škody (újmy) způsobené v důsledku jaderné události	24
3.2.1 Škoda způsobená v důsledku jaderné události a právní úprava Evropské unie.....	24
3.2.2 Škoda způsobená v důsledku jaderné události a rozdílné možnosti uplatnění nároku na její náhradu v zemích Evropské unie.....	25
3.2.3 Čl. 14 směrnice č. 85/374/EHS a jeho (ne)provedení do národní právní úpravy české a francouzské.....	26

KAPITOLA II. Vymezení povahy a klíčových pojmů úpravy odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku ve světle judikatury (nejen) Soudního dvora.....	28
1. Právní pojetí unijního režimu (zvláštní) odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku.....	28
1.1 Odpovědnost objektivní, mimosmluvní a „d'ordre public“	28
1.2 Relevantnost otázky zavinění pro posouzení odpovědnosti výrobce za škodu způsobenou vadou výrobku.....	32
1.3 Alternativy k režimu objektivní odpovědnosti výrobce za škodu způsobenou vadou výrobku.....	33
2. Pojem „výrobek“ a posouzení jeho vadnosti dle směrnice č. 85/374/EHS	39
2.1 Vymezení pojmu „výrobek“ v kontextu českého právního řádu.....	39

2.1.1	Nesprávná transpozice čl. 2 směrnice č. 85/374/ EHS do českého práva	39
2.1.2	Součást věci dle českého práva jako „výrobek“ ve smyslu čl. 2 směrnice č. 85/374/EHS	40
2.1.3	Vymezení pojmu „výrobek“ a odpovědnost za škodu způsobenou vadným výrobkem jako cizorodý prvek v českém právním řádu	42
	a) Pozitivní vymezení pojmu „výrobek“	43
	b) Negativní vymezení pojmu „výrobek“	44
2.2	Vymezení pojmu „výrobek“ v kontextu francouzského právního řádu	47
2.2.1	Prvotní zemědělské produkty a produkty geneticky modifikované	47
2.2.2	Léčivé přípravky, zdravotnické prostředky, krev a (další) části lidského těla	49
2.2.3	Odpad a věci opuštěné	50
2.3	Bezpečnost výrobku a kdy je výrobek považován za vadný	52
2.3.1	Vztah „vadnosti“ výrobku a jeho „bezpečnosti“ dle směrnice č. 85/374/EHS	52
2.3.2	Posuzování „bezpečnosti“ výrobku v rámci Evropské unie	53
2.3.3	Vybraná kritéria, dle nichž je posuzována „bezpečnost“ výrobku v kontextu čl. 6 směrnice č. 85/374/EHS	55
	a) Kritérium „Prezentace výrobku“	56
	b) Kritérium „Použití, které lze u výrobku důvodně očekávat“	59
	c) Kritérium „Doba uvedení výrobku do oběhu“	61
	d) Subjektivní očekávání uživatele ve vztahu k výrobku a jeho (právní) relevance	62
3.	Okamžik „uvedení výrobku do oběhu“ v. „uvedení výrobku na trh“	64
3.1	Důležitost a vymezení okamžiku „uvedení výrobku do oběhu“, resp. „uvedení výrobku na trh“	64
3.2	Výklad pojmu „uvedení do oběhu“ a judikatura Soudního dvora	66
3.2.1	Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. 5. 2001, ve věci Veedfald (C-203/99)	66
3.2.2	Rozsudek Soudního dvora ze dne 9. 2. 2006, ve věci O’Byrne (C-127/04)	67
3.3	„Uvedení výrobku do oběhu“ dle českého a francouzského národního prováděcího zákonodárství	68
3.3.1	„Uvedení výrobku do oběhu“ v. „uvedení výrobku na trh“ v. „institut vyčerpání práv“	69

a) „Uvedení výrobku na trh“	69
b) „Vyčerpání práv“	70
3.3.2 Dvojitý rozměr „uvedení výrobku do oběhu“	70
3.3.3 „Uvedení do oběhu“ výrobků sériových, složených a již dříve použitých (recyklovaných).....	71
a) Uvedení do oběhu výrobků „sériových“	72
b) Uvedení do oběhu výrobků „složených“	73
c) (Znovu)uvedení do oběhu výrobků „již použitých“	74
4. Osoby povinné k náhradě škody způsobené vadným výrobkem....	75
4.1 Vymezení pojmu výrobce a dalších osob povinných k náhradě škody způsobené vadou výrobku v českém a francouzském právu	75
4.1.1 „Originální výrobce“	77
4.1.2 „Quasi-výrobce“	78
4.1.3 „Dovozce“	80
4.1.4 „Dodavatel“	81
4.2 Skupiny „výrobců“ a další okruhy osob, které jsou z působnosti směrnice č. 85/374/EHS vyloučené	83
4.2.1 „Stavitelé nemovitostí a osoby za ně považované“	83
4.2.2 „Poskytovatelé leasingu a další dodavatelé jim podobní“	85
4.2.3 „Poskytovatel služeb“, aneb „(profesionální) uživatel výrobku“	85
4.2.4 Ostatní okruhy subjektů vyňaté z působnosti směrnice č. 85/374/EHS.....	86
4.3 Solidární a alternativní odpovědnost (dalších) osob zúčastněných na výrobně-dodavatelském řetězci	87
4.3.1 Solidární odpovědnost „(quasi-)výrobce“	87
4.3.2 (Solidární) odpovědnost „dodavatele“	88
4.3.3 Pravidla rozdělení účasti odpovědných osob na konečné náhradě škody	89
4.3.4 Alternativní odpovědnost „výrobců“	90
5. Osoba poškozená a „odškodnitelné“ formy způsobené újmy.....	92
5.1 Osoby, které jsou chráněny ustanoveními směrnice č. 85/374/EHS.....	92
5.2 Odškodnitelné formy škody (újmy) způsobené vadou výrobku	94
5.2.1 Poškození nebo zničení (části) majetku a jeho náhrada ..	94
5.2.2 Újma poškozené osoby způsobená úmrtím či úrazem a její odčinění.....	96
5.2.3 Újma (nejen) osob poškozenému blízkých a její odčinění	97
5.3 Nepřípustnost (smluvního) omezení odpovědnosti „výrobce“	99

6.	Výše náhrady újmy způsobené vadným výrobkem a povaha hranice 500 eur	100
6.1	Náhrada újmy majetkové a otázka povahy hranice 500 eur ..	100
6.2	Odčinění újmy nemajetkové	102
7.	Otázka důkazního břemene a prokazování vady výrobku ve sporech o náhradu škody způsobené vadou výrobku	103
7.1	Prokazování vady výrobku	104
7.1.1	Vady „konstrukční“ a jejich prokazování	105
7.1.2	Vady „výrobní“ a jejich prokazování	106
7.1.3	Vady „informační“ a jejich prokazování	106
7.2	Dovozování příčinné souvislosti mezi škodou a vadou výrobku	107
7.2.1	Relevantní škoda	108
7.2.2	Vada výrobku	108
7.2.3	Příčinná souvislost mezi (relevantní) škodou a vadou výrobku a její posouzení	109
	a) Základní obecná teoretická východiska ve vztahu k francouzskému a českému pojetí příčinné souvislosti	109
	b) Praktické otázky spojené s prokazováním příčinné souvislosti ve sporech o náhradu škody způsobené vadnými výrobky	111
	c) Okamžik, kdy lze příčinnou souvislost považovat za (dostatečně) prokázanou	116
7.3	Specifické otázky související s domáháním se a prokazováním nároku ve sporech o náhradu škody způsobené vadou výrobku	118
7.3.1	Prokazování vady výrobku sériového	118
7.3.2	Prokazování okamžiku, kdy vada vznikla	119
7.3.3	Prokazování účelu, k němuž věci poškozené vadným výrobkem sloužily	120
8.	Liberace „výrobce“ z odpovědnosti za škodu způsobenou vadným výrobkem	121
8.1	Liberační důvody „obecné“	122
8.1.1	Zavinění osoby poškozené a jeho právní relevance v režimu směrnice č. 85/374/EHS	122
8.1.2	Zavinění třetí osoby a jeho právní relevance v režimu směrnice č. 85/374/EHS	123
8.1.3	Vyšší moc a její právní relevance v režimu směrnice č. 85/374/EHS	126
8.2	Liberační důvody „zvláštní“	128
8.2.1	Neuvedení výrobku do oběhu „výrobce“	128
8.2.2	Vada v době uvedení výrobku do oběhu pravděpodobně (důvodně) ještě neexistovala, resp. vznikla až později	129

8.2.3	Výrobek nebyl vyroben k prodeji nebo k jiné formě distribuce z hospodářských účelů, resp. „výrobce“ jej nevyrobil či nedistribuoval v rámci své podnikatelské činnosti.....	130
8.2.4	Plnění závazných předpisů vydaných orgány veřejné moci.....	132
8.2.5	Riziko vývoje (angl. development risk defence).....	134
8.3	Další způsoby ochrany před rizikem odpovědnosti za škodu způsobenou vadným výrobkem.....	138
9.	Promlčení a prekluze nároku na náhradu škody způsobené vadným výrobkem.....	141
9.1	Promlčení a úprava odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku.....	143
9.2	Prekluze a úprava odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku.....	146
9.3	Objektivní (prekluzivní) lhůta a procesní substituce „výrobce“.....	150

KAPITOLA III. Neminula se regulace zavedená směrnicí č. 85/374/EHS svým zamýšleným účinkem?

A je tato úprava stále relevantní i dnes?

1.	Syntéza ve vztahu k obecné deliktivní odpovědnosti a dalším (alternativním) způsobům uplatnění nároku na náhradu škody způsobené vadným výrobkem.....	152
2.	Konkurence (souběh) nároku plynoucího z režimu směrnice č. 85/374/EHS a nároků plynoucích z dalších národních odpovědnostních režimů.....	156
2.1	Podmínky výlučnosti režimu úpravy směrnice č. 85/374/EHS ve vztahu k dalším (národním) odpovědnostním režimům.....	157
2.2	Důsledky výlučné aplikace režimu úpravy směrnice č. 85/374/EHS ve vztahu k aplikaci národních odpovědnostních režimů.....	160
2.2.1	Obecné důsledky vyplývající z exkluzivity unijního režimu odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku.....	160
2.2.2	„Skryté vady“, „zavinění“ a další právní důvody odlišné od toho, na němž je založena úprava směrnice č. 85/374/EHS.....	162
a)	Odpovědnost za skryté vady (§ 2099 a násl. ObčZ).....	162
b)	Odpovědnost za zavinění „výrobce“.....	163
c)	Ostatní odpovědnostní režimy vyloučené z působnosti směrnice č. 85/374/EHS.....	164

2.2.3	Řešení překryvů režimu směrnice č. 85/374/EHS a dalších národních odpovědnostních režimů.....	164
a)	Odpovědnost z provozu dopravních prostředků (§ 2927 a násl. ObčZ).....	165
b)	Odpovědnost za škodu způsobenou zvířetem (§ 2933 a násl. ObčZ).....	166
c)	Odpovědnost za škodu způsobenou věcí (§ 2936 a násl. ObčZ).....	167
2.3	Otázky z působnosti směrnice č. 85/374/EHS explicitně vyloučené.....	169
3.	Neminula se unijní úprava – směrnice č. 85/374/EHS – odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku (zcela) svým účinkem?.....	170
3.1.	Obecné důvody (ne)využívání režimu směrnice č. 85/374/EHS v kontextu Evropské unie	173
3.1.1	Prevenční působení směrnice č. 85/374/EHS a mimosoudní řešení sporů.....	174
3.1.2	(Ne)srozumitelnost směrnice č. 85/374/EHS.....	176
3.1.3	Nerovnoměrné zatížení „výrobců“ a poškozených v rámci směrnice č. 85/374/EHS	176
3.2	Důvody (ne)využívání režimu směrnice č. 85/374/EHS v kontextu prováděcích úprav národních, zejména pak té české a francouzské	177
3.2.1	Uplatňování úpravy směrnice č. 85/374/EHS a její česká transpozice	178
3.2.2	Uplatňování úpravy směrnice č. 85/374/EHS a její francouzská transpozice	179
3.2.3	Uplatňování směrnice č. 85/374/EHS a přístup dalších (vybraných) členských států	180
3.3	Následný legislativní osud směrnice č. 85/374/EHS.....	181
	Seznam použité literatury	187
	Věcný rejstřík.....	199