

## OBSAH

Úvod .....	11
<b>I. Problémy české politiky, zvláště vlády a opozice a jejich vztahů ...</b>	<b>23</b>
Ne podpora vládě, ale tolerování (Právo, 6. června 1996) .....	25
Poměrné zastoupení a ústavní pustina (Právo, 20. června 1996) .....	26
Vystoupení v rozpravě k vyslovení důvěry vládě ČR (Poslanecká sněmovna, 24. července 1996) .....	28
Vláda má důvěru a Sněmovna prázdniny (Právo, 29. července 1996) ...	33
První zkušenosti z nového Parlamentu (Právo, 7. srpna 1996) .....	34
V zájmu stability je kooperace podle demokratických pravidel (Právo, 7. října 1996) .....	37
Klausovu demagogii neomlouvá ani předvolební nervozita (Právo, 14. října 1996) .....	39
Vláda postupuje neústavně (Právo, 2. května 1997) .....	41
Vládě by prospělo několik nestraničských odborníků (Právo, 2. června 1997) .....	43
Iluze o nových politicích (Právo, 17. prosince 1997) .....	44
Příštipkaření dobré zákony nedá (Právo, 3. června 1998) .....	45
Jsou strany zájmovými skupinami, nebo líhní odpovědných politiků? (Právo, 16. června 1998) .....	49
Ďábel za tím není (Právo, 9. července 1998) .....	53
O tzv. opoziční smlouvě bez předsudků (Právo, 31. července 1998) ....	55
Nejsme na tom hůř než sousedé (Právo, 27. prosince 1999) .....	57
Zvláštní představy Václava Havla (Právo, 30. prosince 1999) .....	59
Pozadí sporů Havla a Zemana o vnitro (Právo, 4. dubna 2000) .....	60
Mají soc. dem. přehlížet KSČM? (Právo, 22. listopadu 2000) .....	63
Poměrné zastoupení? Samozřejmě! (Právo, 24. června 2002) .....	65
Vedle Klause jsou ostatní malí (Právo, 25. června 2002) .....	67
Zeman jako prezident? Proč ne (Právo, 13. září 2002) .....	68
Špidlovo Pyrrhovo vítězství? (Právo, 7. prosince 2002) .....	70
Když místo politiky zvítězí politikářství (Právo, 30. ledna 2003) .....	71

Klaus je na dobré cestě (Právo, 5. května 2003) . . . . .	73
Z aktivního aktivistický prezident (Právo, 14. dubna 2004) . . . . .	75
Aféra překrývá větší problémy (Právo, 19. října 2004) . . . . .	77
Co čekám od sjezdu ČSSD (Právo, 24. března 2005) . . . . .	78
Na Hrad nepatří svévole (Právo, 4. dubna 2005) . . . . .	80
Tristiň konce koaličního vládnutí (Právo, 18. dubna 2005) . . . . .	81
Komunisté po Grebeníčkoví (Právo, 21. září 2005) . . . . .	83
K čemu je dobrá mobilizace proti rudnutí ČSSD (Právo, 4. října 2005) . . . . .	84
Velká koalice i u nás? (Právo, 22. října 2005) . . . . .	86
Iluze o zelených (Právo, 15. března 2006) . . . . .	88
Plukovník Kubice ve službách ODS (Právo, 31. května 2006) . . . . .	89
V rozporu s prezidentským slibem (Právo, 1. června 2006) . . . . .	91
<b>II. Návrhy na změny Ústavy ČR a jiné ústavní a politické otázky . . . . .</b>	<b>95</b>
Vystoupení v rozpravě k návrhu ústavního zákona SPR – RSC o zrušení Senátu (Poslanecká sněmovna, 2. října 1996) . . . . .	97
Vystoupení v rozpravě ke zprávě o činnosti vlády v období 3. čtvrtletí 1997 – 2. čtvrtletí 1997 (Poslanecká sněmovna, 7. července 1997) . . . . .	102
Vystoupení v rozpravě k návrhu zákona V. Grulichy o VÚSC (Poslanecká sněmovna, 10. července 1997) . . . . .	108
O referendu jinak (Právo, 17. září 1997) . . . . .	111
Vystoupení v rozpravě k návrhu ústavního zákona ČSSD o referendu (Poslanecká sněmovna, 14. října 1997) . . . . .	112
Vystoupení v rozpravě k vládnímu návrhu ústavního zákona o bezpečnosti ČR (Poslanecká sněmovna, 4. listopadu 1997) . . . . .	119
Vystoupení v rozpravě k vládnímu návrhu ústavního zákona o bezpečnosti ČR (Poslanecká sněmovna, 1. dubna 1998) . . . . .	122

Revize ústavy: potřeby a rizika (Právo, 1. září 1998) . . . . .	126
Lidový dům a kontinuita ČSSD (Právo, 21. září 1998) . . . . .	129
Poslance nelze vázat k politické straně zákonem (Právo, 13. října 1998) . . . . .	132
Vystoupení v rozpravě k návrhu ústavního zákona ČSSD o referendu (Poslanecká sněmovna, 15. října 1998) . . . . .	134
Silný Senát za nezájmu lidí? (Právo, 5. března 1999) . . . . .	140
Hrozí souboj parlamentních komor? (Právo, 6. října 1999) . . . . .	142
Vystoupení v rozpravě k návrhu ústavního zákona ČSSD a ODS o komplexní změně Ústavy ČR (Poslanecká sněmovna, 19. ledna 2000) . . . . .	144
Kritici změn ústavy mají krátkou paměť (Právo, 11. února 2000) . . . . .	148
Vystoupení v rozpravě k vládnímu návrhu ústavního zákona o zavedení Nejvyšší soudcovské rady (Poslanecká sněmovna, 1. března 2000) . . . . .	150
Proč právě čtrnáct krajů (Právo, 8. srpna 2000) . . . . .	152
Imunita jako evergreen (Právo, 24. srpna 2000) . . . . .	154
Proč je nutný spolupodpis (Právo, 30. listopadu 2000) . . . . .	155
Sporná nezávislost (Právo, 28. prosince 2000) . . . . .	157
Havel postupuje, jak se mu hodí (Právo, 2. ledna 2001) . . . . .	159
Vystoupení v rozpravě k tzv. televizní krizi (Poslanecká sněmovna, 5. ledna 2001) . . . . .	160
Vystoupení v rozpravě k návrhu ústavního zákona ČSSD a ODS o komplexní změně Ústavy ČR (Senát, 29. března 2001) . . . . .	166
Vystoupení v rozpravě k návrhu tzv. euronovely Ústavy (Poslanecká sněmovna, 28. června 2001) . . . . .	173
Svár brzdy a motoru (Právo, 1. srpna 2001) . . . . .	175
Přímá volba by byla ukvapená (Právo, 30. prosince 2002) . . . . .	177
Problém není u politiků, ale u soudců (Právo, 12. července 2003) . . . . .	178
Kardinál Vlk dodnes dluží vysvětlení (Právo, 18. září 2003) . . . . .	180
Prezident vážně pochybil (Právo, 10. května 2004) . . . . .	181
Registrované partnerství? Ano! (Právo, 7. září 2004) . . . . .	182

Pochybný návrh na změnu ústavy (Právo, 1. prosince 2004) . . . . .	184
Vystoupení v rozpravě k ústavnosti legislativního procesu v Parlamentu ČR (Poslanecká sněmovna, 20. prosince 2005 a 3. února 2006) . . . . .	185
Kraje nejsou samovládcí (Právo, 10. května 2006) . . . . .	187
<b>III. Volební systém do Poslanecké sněmovny a návrhy jeho změn . . . . .</b>	<b>189</b>
Většinový systém není východiskem (Právo, 16. března 1998) . . . . .	191
Volební experiment prověří strany (Právo, 24. března 2000) . . . . .	192
Volební novela je i v zájmu ČSSD (Právo, 3. června 2000) . . . . .	194
Recepty na krize jsou známy (Právo, 4. srpna 2004) . . . . .	196
Havlovy paměti: Nostalií jsem netrpěl (Právo, 18. května 2006) . . . . .	197
<b>IV. Vyrovnávání s minulostí a další problémy historie . . . . .</b>	<b>201</b>
Legitimita není legalita (Rudé právo, 11. srpna 1995) . . . . .	203
Znovu o legitimitě a legalitě (Právo, 6. října 1995) . . . . .	205
Byl listopad příliš sametový? (Právo, 3. dubna 1998) . . . . .	208
Federace byla projevem rovnosti, ale také fasádou (Právo, 26. října 1998) . . . . .	209
Despekt k Pražskému jaru je účelový (Právo, 15. srpna 1998) . . . . .	212
Srpen realisticky (Právo, 31. srpna 1998) . . . . .	214
Měli jsme po Mnichovu bojovat? (Právo, 12. října 1998) . . . . .	216
Vystoupení v rozpravě k senátnímu návrhu zákona o Památníku doby nesvobody (Poslanecká sněmovna, 28. ledna 2000) . . . . .	219
Smutná vítězství pravice (Právo, 5. října 2000) . . . . .	222
Vystoupení v rozpravě k senátnímu návrhu změny zákona o zpřístupnění svazků bývalé StB (Poslanecká sněmovna, 1. listopadu 2001) . . . . .	224
Byl to nejznámější Čechoslovák (Právo, 27. listopadu 2001) . . . . .	230
Beneš se o stát zasloužil (Právo, 1. července 2003) . . . . .	232
Ještě o lustraci a postoji soc. dem. (Právo, 30. listopadu 2005) . . . . .	234

Vystoupení v rozpravě k návrhu poslanců KDU–ČSL na vydání zákona o zásluhách demokratického odboje (Poslanecká sněmovna, 9. března 2006) . . . . .	235
<b>V. Česko-německé vztahy a jiné mezinárodní otázky . . . . .</b>	<b>241</b>
Proč jsem pro deklaraci (Právo, 27. ledna 1997) . . . . .	243
Vystoupení v rozpravě k otázce vstupu do NATO (Poslanecká sněmovna, 11. února 1998) . . . . .	246
Smíření jako praxe – a ne monstace (Právo, 11. srpna 1998) . . . . .	249
Loajalita k NATO a rozum (Právo, 21. dubna 1999) . . . . .	251
Nová Evropa versus imperiální strategie (Právo, 29. dubna 1999) . . . . .	253
Havel v roli jestřába (Právo, 10. května 1999) . . . . .	255
Unie se rozšíří až po reformě (Právo, 21. června 1999) . . . . .	258
Abstraktní odsudky málo znamenají (Právo, 30. března 2001) . . . . .	260
Klaus není důsledným ochráncem národních zájmů (Právo, 2. ledna 2002) . . . . .	261
Vystoupení v rozpravě k postoji vlády ke Smlouvě o Ústavě pro Evropu (Poslanecká sněmovna, 7. října 2003) . . . . .	264
Turecko do EU – pro a proti (Právo, 15. prosince 2004) . . . . .	270
Proč to siláctví a povrchnost? (Právo, 10. června 2005) . . . . .	271
 Doslov . . . . .	 275
 Přílohy . . . . .	 285
Referendum (1. návrh) Tisk PS č. 149 /1997 . . . . .	285
Senátní tisk č. 172/2000 (původní tisk PS č. 359/2000 ve znění schváleném PS) . . . . .	295
 Jmenný rejstřík . . . . .	 301