

## Obsah

|   |    |
|---|----|
| <b>1. Úvod</b>  | 8  |
| <b>2. Moderní přístupy ke kauzalitě ve filosofii a vědě – shrnutí</b>     | 15 |
| 2.1. Historické teorie kauzality  | 15 |
| 2.2. Moderní teorie kauzality   | 19 |
| 2.2.1. Redukcionistické teorie  | 19 |
| § 1. Teorie pravidelné následnosti (teorie regularity)                    | 20 |
| § 2. Singulární teorie  | 21 |
| § 3. Příčiny, nutné a dostačující podmínky                                | 22 |
| § 4. Kontrafaktuální teorie   | 24 |
| § 5. Pravděpodobnostní teorie (teorie probability)                        | 25 |
| 2.2.2. Kauzální realismus   | 27 |
| 2.2.3. Kauzální fikcionalismus, pragmatismus a pluralismus                | 27 |
| 2.3. Shrnutí  | 29 |
| <b>3. Teoretické přístupy ke kauzalitě v právu</b>                        | 31 |
| 3.1. Kontinentální teorie   | 31 |
| 3.1.1. Individuální teorie kauzality                                      | 32 |
| 3.2. Kauzální skepse  | 33 |
| 3.2.1. Hans Kelsen a ryzí nauka právní – přičitatelnost a kauzalita       | 33 |
| 3.2.2. Skepse v <i>common-law</i> a <i>duty risk theory</i>               | 34 |
| 3.3. Moderní teorie   | 39 |
| 3.3.1. Hart a Honoré – <i>Common sense</i> kauzalita                      | 39 |
| § 1. Analýza běžného jazyka a běžného smyslu příčiny                      | 40 |
| i. Příčina jako abnormální podmínka                                       | 44 |
| ii. Volní lidské jednání  | 45 |
| § 2. Kauzální zobecňování (generalizace individuálních kauzálních výroků) | 46 |
| § 3. Určování následků a limitace odpovědnosti                            | 47 |
| § 4. Příkladové studie  | 48 |
| § 5. Kritické ohlasy na dílo Harta a Honorého                             | 51 |
| 3.3.2. Wright – <i>NESS</i> systém  | 52 |
| 3.3.3. Epstein – kauzální paradigmatata                                   | 55 |
| 3.3.4. Moore – odpovědnost a singulární kauzalita                         | 56 |
| <b>4. Kauzalita v právu</b>   | 60 |
| 4.1. Faktuální kauzalita ( <i>Cause-in-fact</i> )                         | 60 |
| 4.1.1. <i>Conditio sine qua non</i> ( <i>but-for test</i> )               | 61 |
| § 1. Vymezení <i>conditio sine qua non</i> v římském právu                | 65 |

|   |     |
|---|-----|
| § 2. <i>Conditio sine qua non</i> – 19. století   | 67  |
| § 3. Bedingungstheorie  | 68  |
| § 4. Obecné paradigmatické případy <i>csqn</i> , specifické případy <i>csqn</i> a soudní praxe  | 69  |
| § 5. <i>Conditio sine qua non</i> v české judikatuře  | 75  |
| § 6. Některé medicínskoprávní případy   | 77  |
| § 7. Úskalí <i>conditio sine qua non</i> ( <i>but-for</i> ) testu                               | 77  |
| 4.1.2. <i>NESS</i> test   | 78  |
| § 1. Účel <i>NESS</i> testu   | 78  |
| § 2. Představení systému <i>NESS</i> na jednoduchém elektrickém oběhu                           | 79  |
| 4.1.3. Test substanciálního faktoru   | 80  |
| 4.1.4. Jiné testy faktuální kauzality   | 81  |
| 4.1.5. Přerušení kauzálního řetězce – <i>Novus actus interveniens</i>                           | 82  |
| § 1. Pojem přerušení kauzálního řetězce   | 82  |
| § 2. Soudní případy   | 84  |
| 4.2. Právní kauzalita a omezení rozsahu odpovědnosti  | 86  |
| 4.2.1. Teorie adekvátní příčinné souvislosti (teorie adekvátnosti)                              | 87  |
| § 1. Pojem  | 87  |
| § 2. Vznik a využitelnost teorie  | 88  |
| § 3. Současné vymezení teorie adekvátnosti  | 90  |
| § 4. Problematické aspekty  | 94  |
| § 5. Adekvátnost jako pohyblivý systém  | 95  |
| § 6. Situace, v nichž se teorie adekvátnosti neuplatní  | 96  |
| 4.2.2. Proximate cause  | 96  |
| 4.2.3. Ochranný účel normy  | 99  |
| § 1. Pojem  | 99  |
| § 2. Význam teorie ochranného účelu normy a její vztah k teorií adekvátnosti                    | 104 |
| 4.2.4. Nexus protiprávnosti   | 104 |
| 4.2.5. Běžná životní rizika   | 106 |
| 4.2.6. Predispozice poškozeného   | 107 |
| <b>5. Problematické typy kauzality v právu</b>  | 109 |
| 5.1. Souběžná kauzalita   | 109 |
| 5.1.1. Paradigmatické případy   | 111 |
| 5.1.2. Přístupy k řešení klasického případu a jejich aplikace                                   | 113 |
| § 1. <i>Csqn</i> – silná verze  | 113 |
| § 2. Modifikované <i>csqn</i> – slabá verze   | 114 |
| § 3. Modifikované <i>csqn</i> specifikací času, způsobu a následku ( <i>fine-grained test</i> ) | 114 |
| § 4. Substanciální faktor, esenciální podmínka  | 115 |
| § 5. Test kauzální kontribuce na následku   | 116 |

|   |     |
|---|-----|
| § 6. <i>NESS</i> test   | 117 |
| § 7. Zákaz zohledňování hypotetických kauzálních průběhů  | 119 |
| § 8. Politická rozvaha  | 120 |
| 5.1.3. Soudní případy   | 121 |
| 5.1.4. Medicínskoprávní případy   | 124 |
| 5.1.5. Souběžná kauzalita a odpovědnost   | 124 |
| 5.2. Kumulativní kauzalita  | 125 |
| 5.2.1. Přístupy k řešení klasického případu a jejich aplikace   | 126 |
| § 1. <i>Csqn</i> – silná verze  | 126 |
| § 2. Substanciální faktor, esenciální podmínka  | 127 |
| § 3. <i>NESS</i> test   | 127 |
| 5.2.2. Právní odpovědnost v případě kumulativních příčin  | 128 |
| 5.2.3. Soudní případy   | 129 |
| 5.3. Hypotetická (preemptivní) kauzalita  | 130 |
| 5.3.1. Paradigmatické případy   | 133 |
| 5.3.2. Přístupy k řešení klasického případu a jejich aplikace   | 135 |
| § 1. <i>Csqn</i> test   | 135 |
| § 2. <i>Csqn</i> : test individualizace případu (the <i>fine-grained</i> theory of event-individuation)   | 136 |
| § 3. <i>Csqn</i> : test kontribuce ke kauzálnímu řetězci (the <i>step-wise</i> counterfactual dependence) | 137 |
| § 4. Substanciální faktor, esenciální podmínka  | 137 |
| § 5. <i>NESS</i> test   | 137 |
| § 6. Teorie analogického „možného světa“ bez hypotetické příčiny  | 139 |
| § 7. Zákaz zohledňování hypotetických kauzálních průběhů v trestním právu                                 | 140 |
| 5.3.3. Problematika zohledňování hypotetických kauzálních průběhů v civilním právu                        | 140 |
| 5.3.4. Jednání v souladu s právem   | 145 |
| 5.4. Alternativní kauzalita   | 146 |
| 5.4.1. Paradigmatické případy   | 147 |
| 5.4.2. Přístupy k řešení případu a jejich aplikace  | 148 |
| 5.4.3. Souběh protiprávních jednání, u nichž nevíme, které způsobilo následek                             | 149 |
| § 1. <i>Conditio sine qua non</i>   | 149 |
| § 2. Odpovědnost za újmu  | 149 |
| § 3. Princip solidární odpovědnosti (potenciálních) škůdců – Německo, Rakousko, ČR                        | 150 |
| § 4. Princip osvobození od odpovědnosti (potenciálních) škůdců – Švýcarsko                                | 152 |

|  |     |
|--|-----|
| § 5. Princip proporcionální odpovědnosti (kauzální<br>proporcionální odpovědnost) – PETL             | 152 |
| § 6. Přístup v <i>Restatement of Torts</i> – USA   | 153 |
| 5.4.4. Modifikované případy alternativních příčin – protiprávní<br>jednání a náhoda                  | 153 |
| 5.5. Psychická kauzalita   | 154 |
| 5.5.1. Test <i>conditio sine qua non</i>   | 157 |
| 5.5.2. Soudní případy  | 158 |
| 5.5.3. Medicínskoprávní případy  | 159 |
| 5.6. Kauzalita a <i>omise</i> – opomenutí jako příčina?  | 161 |
| 5.6.1. Právní problematika   | 165 |
| 5.6.2. Paradigmatické případy  | 166 |
| 5.6.3. Přístupy k řešení klasického případu a jejich aplikace  | 167 |
| § 1. Test <i>conditio sine qua non</i>   | 167 |
| § 2. <i>NESS</i> test  | 168 |
| 5.6.4. Soudní případy  | 168 |
| <b>6. Příčinná souvislost a její prokazování</b>   | 171 |
| 6.1. Využití pravděpodobnosti při stanovení příčinné souvislosti<br>v konkrétním případě             | 172 |
| 6.2. Míra přesvědčivosti důkazů o existenci kauzálního nexu  | 174 |
| 6.2.1. Doubling of the risk doctrine   | 177 |
| <b>7. Odklony od prokazování příčinné souvislosti</b>  | 180 |
| 7.1. Odklony v rámci systému: presumpce kauzálního nexu,<br>odlehčení nebo otočení důkazního břemene | 182 |
| 7.2. Odklony mimo stávající systém – odpovědnost založená<br>na pravděpodobnosti                     | 184 |
| 7.2.1. Probabilistická proporcionální odpovědnost  | 184 |
| 7.2.2. Ztráta šancí a využitelnost této doktríny v ČR  | 186 |
| <b>8. Zvláštní aspekty pojetí kauzality<br/>v medicínskoprávních sporech</b>                         | 192 |
| 8.1. Pacient jako black box (černá skříňka) a problematika<br>multikauzálnosti                       | 192 |
| 8.2. Kauzalita ve specifických medicínských případech  | 194 |
| 8.2.1. Informovaný souhlas a kauzální nexus  | 194 |
| § 1. Povaha souhlasu, rozsah poučení a problematika újmy   | 196 |
| § 2. Příčinná souvislost   | 199 |
| i. Přípustnost argumentu jednání v souladu s právem<br>v případě nedostatečného poučení              | 201 |
| ii. Hypotetický souhlas pacienta a jeho prokazování  | 202 |
| § 3. Požadavek rozumnosti požadavků kladených na poučení   | 203 |
| 8.2.2. Korelace a kauzalita v případě <i>toxic torts</i>   | 204 |

|   |     |
|---|-----|
| 8.2.3. Kauzalita a očkování   | 207 |
| 8.2.4. Příčinná souvislost při <i>wrongful birth</i> a <i>wrongful life</i> žalobách  | 215 |
| § 1. Skutkové okolnosti některých případů <i>wrongful life</i><br>a <i>wrongful birth</i>   | 216 |
| i. <i>Wrongful life</i> případy   | 216 |
| ii. <i>Wrongful birth</i> případy   | 217 |
| § 2. <i>Wrongful birth</i> případy a příčinná souvislost  | 217 |
| i. Problematika kauzálního nexu při tzv. <i>omissivních deliktech</i>   | 219 |
| ii. Problematika přerušení kauzálního řetěže zce<br>v důsledku následného chování matky (rodičů)<br>– <i>novus actus interveniens</i> | 219 |
| § 3. <i>Wrongful life</i> a příčinná souvislost   | 220 |
| i. Problematika faktické kauzality – aplikace <i>but-for</i><br>testu ( <i>conditio sine qua non</i> )                                | 221 |
| ii. Další problémy spojené se stanovením kauzality  | 222 |
| 8.2.5. Kauzalita a rozhodnutí na konci života (end-of-life-decisions)   | 223 |
| § 1. Typy zkoumaných jednání  | 223 |
| i. Aktivní vyžádaná eutanazie   | 223 |
| ii. Pasivní eutanazie   | 224 |
| § 2. Teoretické problémy – odlišení zabití a ponechání<br>zemřít z čistě kauzálních hledisek  | 225 |
| i. Nezahájení nebo upuštění od život udržující léčby<br>v případě, kdy se jedná o „čisté“ opomenutí                                   | 225 |
| ii. Příklad odpojení od přístroje   | 227 |
| iii. Příklad zkrácení života v důsledku dávkování bolest<br>utišujících léčiv   | 229 |
| § 3. Soudní praxe – aplikace a interpretace příčinné souvislosti  | 230 |
| i. Faktuální kauzalita ( <i>but-for</i> test)   | 232 |
| ii. <i>Novus actus interveniens</i>   | 233 |
| iii. Předvídatelnost  | 235 |
| § 4. Nestabilní kritéria a soudní manipulace s pojmovou<br>aplikací   | 235 |
| <b>9. Závěr</b>   | 238 |
| <b>Summary</b>  | 241 |
| <b>Literatura</b>   | 243 |
| Monografie  | 243 |
| Odborné články a jiné zdroje  | 254 |
| <b>Věcný rejstřík</b>   | 260 |