## Inhaltsverzeichnis

Int	ro	++++++	***************************************	1
	I.	In	dubio pro reo?	
		1.	Rechtsgrundsatz und Rechtswirklichkeit	1
		2.	Der Ablauf des Strafverfahrens – eine	
			rechtsrealistische Betrachtung	
			<ul> <li>a) Im Vorverfahren: im Zweifel f\u00fcr die Strafverfolgung</li> <li>aa. Die Gewichtung belastender und entlastender</li> </ul>	3
			Tatsachen	
			bb. Die zahlreichen Hüte der Staatsanwaltschaft	4
			Expertinnen	5
			dd. Schlussfolgerung	5
			b) Im Haupt- und im Rechtsmittelverfahren:	
			In dubio pro reo?	6
			aa. Vor Gericht: In dubio pro reo?	6
			bb. Kognitive Täuschungen vor Gericht	6
			cc. Primäre Emotionen und sekundäre rechtliche	
			Berufssozialisation	6
			dd. Zusammenfassung	
			<ul> <li>c) Nach der Verurteilung: im Zweifel für die Sicherheit</li> </ul>	
			und wider die Freiheit	
		3.	Und wo bleibt die Verteidigung?	9
			a) Die Verteidigung als Sand im Getriebe	9
			b) Verteidigen mit rechtlichen, tatsächlichen und	
			narrativen Gegenargumenten	10
			c) Faktische Wirkungsgrenzen der Verteidigung	

rster T	reil	. 15
II.	Max Alsberg, Jacques Vergès und Gerhard Strate	. 15
	1. Max Alsberg: Kontrolle und Mitwirkung	. 15
	2. Jacques Vergès: Verteidigung als gegenhegemoniale	
	Praxis	. 17
	3. Gerhard Strate: Die Verzahnung des Innen- und	
	Aussenverhältnisses in der Strafverteidigung	. 18
	4. Auf der Suche nach dem Kern der Strafverteidigung	. 19
Ш.	Strafverteidigung in der Schweiz:	
	Historische Herleitung, rechtskulturelle Verortung und	
	tatsächliches Handlungsumfeld	20
	1. Welcher Dienst am Recht?	20
	2. Professionalisierung der Strafverteidigung	. 21
	3. Dominante Staatsanwaltschaft, entmachtete Gerichte,	
	marginalisierte Verteidigung	23
	a) Fort- und Rückschritte für Beschuldigtenrechte	23
	<ul> <li>b) Exkurs: Vereinheitliche Strafprozessordnung –</li> </ul>	
	regionale Diversität	24
	c) Insgesamt: Marginalisierung effektiver Verteidigung	25
IV.	Wahrung fremder Interessen, nicht eigener	26
	1. Verteidigung mit Ausbildungslücken	26
	2. Die Entstehung von Mandatsverhältnissen	27
	<ol> <li>Unzureichende Qualitätskontrolle bei amtlichen</li> </ol>	
	Verteidigungen	28
	4. Welche fremden Interessen?	30
	5. Die Verteidigerin als citoyenne und bourgeoise	. 32
	6. Verteidigung als ethische Praxis	34
V.	Kernaufgaben der Strafverteidigung	38
	1. Verteidigung im Innenverhältnis:	
	Fürsorge und Beratung	38
	a) Partnerschaftliche Verteidigung als Ausgangspunkt	38
	b) Wissens- und Prozessberatung	. 38
	c) Vertrauensverhältnis als Zentralnerv jeder	
	wirkungsvollen Verteidigung	40
	2. Verteidigung im Aussenverhältnis:	
	Kontrolle und Mitwirkung	. 41
	3. Entwicklung einer fallangepassten	
	Verteidigungsstrategie	43

Zweiter	Tei	I	45
VI.	Eir	nflussmöglichkeiten der Strafverteidigung auf	
		s Beweisergebnis	45
		Ausgangspunkte	
		a) Strafverfahren als zielgerichtete Sachverhalts-	
		(re)konstruktion in einem rechtlichen Rahmen	45
		b) Die Rolle der Verteidigung bei der strafprozessualen	
		Sachverhalts(re)konstruktion	. 47
	2.	Der Faktor Untersuchungshaft	48
		a) Rechtsnormen und Rechtswirklichkeiten	48
		b) Der Untersuchungshaftschock	. 51
		c) Verhandlung vor dem Zwangsmassnahmengericht	52
		d) Beschwerden gegen die Anordnung von	
		Untersuchungshaft und Haftentlassungsgesuche	53
	3.	Beratung der Klientin zu ihrem Aussageverhalten:	
		Reden ist Silber, Schweigen ist Gold?	55
		a) Aussageverweigerung im Vorverfahren:	
		Drei Faustregeln und ein Joker	55
		aa. Erste Faustregel: Vor Akteneinsicht keine	
		Aussage	. 55
		bb. Zweite Faustregel: Nach Akteneinsicht im	
		Zweifelsfall weiterhin schweigen	56
		cc. Dritte Faustregel: Im Zweifel die Mitwirkung	
		bei Beweisaufnahmen und psychiatrischen	
		Explorationsgesprächen verweigern	56
		dd. Der Joker: Aussageverweigerung als	
		Verhandlungspfand	57
		b) Vierte Faustregel: Fürs Hauptverfahren	
		Aussageverweigerung hinterfragen	
		c) Einlassung oder Aussageverweigerung?	58
		aa. These: Kein Königsweg für alle	
		Freispruchverteidigungen	58
		bb. Fünfte Faustregel: Der Unschuldige verteidigt	
		sich vielfach besser redend	59
		cc. These: Die Entscheidung zwischen erster und	
		fünfter Faustregel ist intuitiv	60
		d) Sechste Faustregel: Das Geständnis ist ein Eckpfeiler	
		reiner Strafmassverteidigungen	
		e) Exkurs: Mandatsantritt nach getätigten Aussagen	62

		die Klientin entscheidet und setzt um	62
	4.	Verteidigung als «Beweisaufnahmeverhinderin»	64
		a) Ausgangspunkt	64
		b) Beweisaufnahmeregeln und Beweisverwertungs-	
		verbote	64
		aa. Strafverfahren in rechtlichen Rahmen	64
		bb. Zur Bedeutung fundierter Rechtskenntnisse	
		der Verteidigung	65
		cc. Beweisregeln zwischen Elastizität und	
		Unverwertbarkeit	66
		dd. Personalbeweise – Gratwanderungen	
		der Verteidigung	67
		ee. Zeitpunkt von Interventionen bei Beweis-	
		aufnahmen	69
		c) Siegelung als wirkungsvolles Verteidigungsinstrument	70
		d) Verhandeln als Schlüsselkompetenz der Verteidigung	
		aa. Schnittstellen von Straf- und Zivilrecht	72
		bb. Konsensuale Erledigungsformen	73
		e) Exkurs: Sockelverteidigung	75
		f) Zwischenfazit	76
	5.	Verteidigung als «Beibringerin entlastender Umstände»	76
		a) (Pro-)aktive und nicht reaktive Rolle	76
		b) Aktive Beteiligung der Verteidigung an Einvernahmen	
		c) Private Zeugenbefragung?	79
		d) Inhaltliche Sachbeweiskontrolle und	
		Sachbeweisermittlung	
		e) Beweis- und Verfahrensanträge	
		aa. Gestaltende Anträge der Verteidigung	82
		bb. Chancen und Risiken	83
		cc. Rechtlich und narrativ überzeugende Begründung	
		von Anträgen	84
		dd. Rechtsmittel	85
		f) Zwischenfazit	87
	6.	Résumé	87
VII.	Ma	ssarbeit im Einzelfall: Ringen um den Sachverhalt,	
	rec	htliche Argumente und Storytelling	88
	1.	Nochmals: Was ist eine kluge, einzelfallangepasste	
		Verteidigungsstrategie?	88

f) Siebte und wichtigste Faustregel: Der Anwalt rät,

2.	und wirkungsvollem Verteidigungsinstrument
	a) Ausgangspunkt 91
	b) Bedeutung des Plädoyers 91
	c) Das Plädoyer als Bestandteil der Verteidigungsstrategie 94
	d) Unterschiedliche kantonale Kulturen 96
	e) Freie Rede oder schriftlich verfasstes Plädoyer? 96
	f) Das Plädoyer ist kein einseitiges Urteil
	g) Dauer des Plädoyers
	h) Eventualanträge? 101
	i) Weitere taktische Gesichtspunkte
	j) Plädieren ist Massarbeit
	k) Vom Plädoyer bis und mit Urteilsempfang
3.	
٥.	
4.	erstinstanzlichen Urteil 105 Revision – ein unterschätztes Rechtsmittel? 108
5.	
5.	
	Notwendigkeit? 110
	a) Ausgangslage 110
	b) Spektakelwert von Straffällen 111
	c) Vom öffentlichen Gerichtshof zum Gerichtshof
	der Öffentlichkeit?
	d) Formen und Mittel von Medien- und Öffentlichkeits-
	arbeit 113
_	e) Zwischenfazit
6.	Résumé 115
VIII. Sp	ezifika bei strafrechtlichen Massnahmen – Straf-
ve	rteidigung im Kampf gegen die eigene Entkernung 116
1.	Enklave des Ausnahmezustandes? 116
2.	Engagierte Verteidigung wider die
	massnahmenrechtliche Malaise
3.	Die Weichenstellung im Vorverfahren:
	Psychiatrische Begutachtung
4.	
5.	Nach dem Verfahren ist vor dem Verfahren:
	Der Straf- und Massnahmenvollzug 126
6.	Nachverfahren: Insistieren auf einen Strafprozess 128
	Aus- und Seitenblick: Sicherheitsgesellschaftliche
	Gefahrenabwehr statt liberales Schuldstrafrecht 130

IX.	Besonderheiten bei der Jugendstrafverteidigung 131			
	1.	Ausgangspunkte	131	
	2.	Verteidigung und Klientin	132	
		a) Der Wille und die Interessen der Jugendlichen	132	
		b) Aufgabe der Jugendstrafverteidigung	134	
	3.	Verteidigung und Eltern (gesetzliche Vertretung)		
		der Klientin	135	
		a) Die Rolle der Eltern (der gesetzlichen Vertretung)		
		in Jugendstrafverfahren	135	
		b) Umgang mit den Eltern (der gesetzlichen Vertretung)	136	
	4.	Spezifika des Jugendstrafverfahrens	137	
		a) Jugendkriminalität, Jugendstrafrecht, Jugendstraf-		
		prozessrecht	137	
		b) Der Massnahmenvollzug beginnt im Untersuchungs-		
		verfahren	138	
		c) Formen der Verteidigungspartizipation am Verfahren	139	
Outro .			141	
X.	Str	afverteidigung im System, aber out of the box	141	
	1.	Strategisches und taktisches Denken lernen und		
		kultivieren	141	
	2.	Zur Integration ausserjuristischer Zugänge ins		
		Handwerk der Strafverteidigung	143	
		a) All dies und selbst das nicht – vom Nutzen		
		systemischen Strukturen für die Strafverteidigung	144	
		aa. Binäre aristotelische Logik	144	
		bb. Doppelt negiertes Tetralemma		
		cc. Ein Anwendungsbeispiel	146	
		dd. Brachliegendes Potential		
		b) Die List als weiche Waffe der Strafverteidigung	147	
		aa. List in der Strafverteidigung als gelebte Praxis		
		und blinder theoretischer Fleck	147	
		bb. Listblinde, abendländische Moderne	148	
		cc. Strategeme in Verteidigungskonstellationen	149	
		dd. List der Strafverteidigung jenseits von		
		Moraldilemmata	151	
Zentrale	e Qu	ellen – pour aller plus loin	153	
Sach-ur	nd P	ersonenregister	159	