

# OBSAH.

---

	Stránka
Připomínka . . . . .	5
I. Námitky, učiněné proti pravosti „Rukopisů“ r. 1886.—1888., lze všechny pravděpodobně vyložit tak, že k pochybování o pravosti nevyzývají . . . . .	9
II. Pravost „Rukopisů“ lze v mnohé příčině pravděpodobně obhájit vlastními slovy Gebauerovými . . . . .	40
III. Jest pravděpodobno, že odchylky a chyby mluvnické jakož i jiné jakékoli zvláštnosti samy o sobě o nepravosti „Rukopisů“ nesvědčí . . . . .	54
IV. Nelze pravděpodobně objasnit, kterak bylo by bývalo možno složit „Rukopisy“ kolem r. 1817., a zejména také není pravděpodobno, že byl by je býval schopen složit Václav Hanka . . . . .	60
V. S hledíště literárnědějepisného jest pravděpodobno, že byly v českém písemnictví před stoletím XIV. takové básně, jaké máme v „Rukopisech“ . . . . .	82
VI. Jest pravděpodobno, že ten mohutný účinek, který „Rukopisové“ měli po roce 1817. na národnost a písemnictví české, nebyly by způsobily básně padělané . . . . .	94
VII. Jest pravděpodobno, že, když o mnoha jiných klamech literárních po letech zvěděli jsme ze svědectví vrstevníků, byla by někde zachována též aspoň nějaká stopa podobného svědectví o „Rukopisech“, kdyby byli nepravými . . . . .	100
VIII. Jest pravděpodobno, že popěrači pravosti „Rukopisů“ sami sebe oklamali . . . . .	121

