

O B S A H .

Str.

Předmluva 3

I. Poměr otázky skutkové ku otázce právní 5

Význam otázky skutkové a otázky právní pro volbu opravného prostředku; přípustnost opravného prostředku co do otázky právní a skutkové; řešení přípustnosti opravného prostředku v otázce skutkové v řízení před soudy sborovými, resp. v řízení přestupkovém; poměr odvolání do výroku o vině ku zmatečné stížnosti; porušení práva procesního, resp. hmotného podkladem zmatečné stížnosti; přípustnost změny zjištění týkajícího se okolností povahy procesní soudem vyšším, resp. zjištění týkajícího se okolností povahy faktické soudem odvolacím, pochybnosti o skutkové povaze závěru, týkajícího se úmyslu pachatelova.

II. Vadné obsazení soudu (§ 281 č. 1 tr. ř.) 15

Povaha zmatku formální, speciální a absolutní; vytýkáni jeho předpokladem úspěšného uplatnění, zejména ve příčině osoby soudce mládeže; požadavek náležitého obsazení soudu, soudcovy přítomnosti při celém hlavním přelíčení; účast soudce vyloučeného při hlavním přelíčení; vyloučení soudce z nového hlavního přelíčení opakovaného dle § 470 odst. 3 tr. ř.; účast zamítnutého soudce při hlavním přelíčení; zhojení vadnosti obsazení soudu neuplatněním jeho.

III. Relativní důvody zmatečnosti (§ 281 č. 2, 3, 4 tr. ř.) 23

Povaha jich speciální resp. všeobecná; význam jich relativní povahy při uplatnění ve prospěch resp. neprospěch obžalovaného; formální podmínky jich uplatnění obžalobou resp. obhajobou;

1. § 281 č. 2 tr. ř. — čtení spisu o úkonu vyhledávacím nebo vyšetřovacím po zákonu neplatném;

2a § 281 č. 3 tr. ř. — jednotlivé případy;

2b) § 281 č. 4 tr. ř. — nepřímé napadení zjišťovací činnosti; předpoklad nedostatku rozhodnutí nebo jeho protizákonnost; porušení procesního zákona resp. zásad trestního řízení, požadavek jeho podstatnosti; význam protokolu o hlavním přelíčení pro zjištění formálních předpokladů; obsahové náležitosti návrhu stěžovatele; vliv stran na sepsování protokolu.

IV. Vadnost výroku o rozhodných skutečnostech (§ 281 č. 5 tr. ř.) 34

Povaha jeho formální, speciální resp. absolutní; pojem výroku soudu; pojem rozhodných skutečností; povaha otázky smíšené; vadnost výroku; nedostatek důvodů, odpor důvodů se spisy, nejasnost výroku, jeho neúplnost, resp. vnitřní odpor.

V. Výrok o nepřislušnosti (§ 281 č. 6 tr. ř.) 39

a) Otázka příslušnosti v řízení před soudy krajskými 39

Místní příslušnost; vliv stran na její řešení; věcná příslušnost; absolutní nepřislušnost; řešení věcné příslušnosti vrchním soudem; vliv stran na její řešení; podkladem zmatku vyřknutí věcné nepřislušnosti, pokud nejedná se o příslušnost soudu kategorie nižší.

Podmínky výroku o věcné nepřislušnosti; kdy jest dán dostačující podklad pro výrok ten; skutečnosti v hlavním přelíčení najevo vyšlé skutek modifikující, resp. zakládající čin jiný; výrok o věcné nepřislušnosti v případě obžaloby vztahující se na více skutků resp. více obžalovaných; vyřknutí věcné nepřislušnosti neprávem.

Zvláštní případ výroku o věcné nepřislušnosti dle § 5, 7. zák. č. 471/1921; neplatnost zásady § 219 tr. ř. v řízení proti mladistvým; forma výroku o věcné nepřislušnosti.

b) Otázka příslušnosti v řízení před soudy okresními 47

Místní nepřislušnost podkladem důvodu neplatnosti dle § 468 č. 1 tr. ř.; přípustnost vyslovení místní nepřislušnosti; závaznost rozhodnutí vyššího soudu o místní příslušnosti.

Řešení příslušnosti věcné v řízení přípravném, resp. při hlavním přelíčení; kdy okresní soudce vázán jest rozhodnutím soudu vyššího o věcné příslušnosti; postup proti výroku, jímž okresní soud uznal svoji příslušnost věcnou.

VI. Vyřízení obžaloby v otázce skutkové (§ 281 č. 7, 8 tr. ř.) . 52

Podkladem: otázka vymezení předmětu trestního řízení:

a) Vymezení skutkového základu v obžalobě 52

Individualisace skutku v obžalobní formulaci, specialisace jeho v odůvodnění obžaloby; vymezení skutkového základu v řízení přestupkovém; speciální ustanovení § 23 odst. 2 zák. č. 108/34.

b) Vymezení skutkového základu v rozsudku 55

Výrok odsuzující; individualisace skutku rozsudkovým výrokem; specialisace jeho v rozhodovacích důvodech; poměr § 281 č. 7 tr. ř. ku § 281 č. 3, 5 tr. ř.; výrok zprošťující.

c) Překročení resp. nevyčerpání obžaloby 57

Modifikace skutkového základu v hlavním přelíčení, resp. jeho rozšíření o jiný čin; význam modifikace, resp. rozšíření skutkového základu v poměru ku § 281 č. 7, 8 tr. ř.; vyčerpání skutkového základu v případě souběhu činů trestných, resp. zákonů trestných, zejména v případě sčítání částek rozhodných při majetkových deliktech.

VII. Porušení zákona výrokem o vině (§ 281 č. 9, 10 tr. ř.) . 62

Podkladem otázka právní, spočívající v porušení zákona hmotného; výrok soudu zákon porušující, resp. nesprávně používající.

a) Důvody zmatečnosti dle § 281 č. 9, 10 tr. ř. 64

Nezávaznost právního názoru obžaloby; znění výroku rozsudku odsuzujícího resp. zprošťujícího v případě odchýlného řešení otázky právní; poměr právního úsudku ku dokázaným skutečnostem jako podklad důvodů zmatečnosti; povinnost soudu dokázané skutečnosti samostatně právně hodnotiti; poměr ku § 281 č. 7 tr. ř.; otázka souběhu zákonů trestných podkladem důvodu zmatečnosti dle § 281 č. 10 tr. ř.; výrok zákon porušující resp. zákona nesprávně používající;

b) Důvod zmatečnosti dle § 281 č. 9 b tr. ř. 70

Obsah jeho; okolnosti vylučující bezprávnost činu, jeho trestnost, resp. stíhatelnost; pravomoc vojenského soudu; porušení zákona hmotného; výrok zákon porušující;

c) Důvod zmatečnosti dle § 281 č. 9 c tr. ř. 76

Vadnost obžaloby dané; výrok o tom v rozsudku zprošťujícím resp. odsuzujícím; poměr ku § 281 č. 9a, 10 tr. ř.

Případ obžaloby vůbec scházející; poměr ku speciálnějším ustanovením § 281 č. 9b tr. ř.; poměr ku § 259 č. 1 tr. ř.; procesní povaha otázky; požadavek výroku soudu o tom.

VIII. Porušení zákona výrokem o trestu (§ 281 č. 11 tr. ř.) 80

Porušení zákona v poměru ku volnému uvážení; pojímám tím odpovídající opravné prostředky z mateční stížnosti a odvolání do výroku o trestu; podklad výroku o trestu; poměr jeho ku odvolání do výroku o trestu resp. ku zmateční stížnosti; poměr § 281 č. 11 tr. ř. ku § 281 č. 4, 5 tr. ř.; změny dle § 4 zák. č. 91/34 o ukládání trestu smrti; porušení zákona hmotného; porušení zákona v už. sm., resp. nesprávné použití; výrok o trestu.

1. Vykročení z moci trestní 84

Poměr vykročení z moci trestní ku vykročení z mezi zákonné sazby trestní; pojem sazby trestní; vymezení dosahu vykročení z moci trestní; vykročení z moci trestní v případě jednotlivých sazeb trestních; řízení před soudy okresními.

2. Vykročení z mezi zákonné sazby trestní 86

Pojem jmenovitě resp. všeobecně v zákoně uvedených přitěžujících a polehčujících okolností; určení případů spadajících pod pojem vykročení z mezi zákonné sazby trestní; otázka výměry trestu dle vyššího stupně jednotné sazby trestní; procesní povaha všeobecných a jmenovitých přitěžujících okolností; vykročení z mezi sazby zákonné vyměřením trestu nižšího; případy vyměření trestu dle volného uvážení soudcovského; vykročení z mezi sazby trestní v případě souběhu činů trestných v případě řízení jednotného resp. samostatného; porušení zákona výrokem o podmíněném odsouzení a o ztrátě práva volebního.

3. Vykročení z mezi práva zmírňovacího a změnovacího 95

Poměr ku vykročení z mezi zákonné sazby trestní.

a) otázka odůvodněnosti použití práva zaměňovacího a zmírňovacího podkladem opravného prostředku;

b) otázka přiměřenosti použití práva tohoto podkladem opravného prostředku;

e) meze práva zaměňovacího a zmírňovacího;

d) vyloučení práva zaměňovacího a zmírňovacího dle zákona;

e) faktické vyměření trestu pod sazbou zákonnou; poměr jeho ku mylnému použití nesprávné sazby zákonné.

Vyměření trestu dle nižšího stupně jednotné sazby trestní ač shledány předpoklady pro výměru trestu dle stupně vyššího a srovnání jeho s případy:

aa) volného uvážení soudcova, že zde není těchto předpokladů;

bb) faktického vyměření dle nižšího stupně.

cc) faktického vyměření pod sazbou zákonnou vůbec;

dd) procesní povaha všeobecných okolností přitěžujících;

ee) nutící povaha předpisů stanovících stupnici jednotných sazeb trestních?

ff) význam jednotnosti sazby.

4. Porušení zásady zákazu reformationis in peius 103

Jednotlivé případy; vyloučení platnosti zásady té odvoláním veřejného obžalobce formálně přístupným.