

O B S A H P Ř E D M Ě T U

Úvod.....	3
1. Nový styl řízení veřejného sektoru.....	7
2. Teritoriální marketing a jeho vztah k jiným konceptům LORR	15
3. Nástin typologie teritoriálního marketingu	23
4. Principy komplexního teritoriálního marketingu	33
5. Základní komponenty a charakteristické rysy komplexního teritoriálního marketingu	37
6. Obvyklé prioritní osy a typické projekty.....	45
7. Závěrem.....	55
Literatura	57

Předložený text distančního vzdělávání je určen jednak pro studenty, kteří začínají studovat problematiku lokálního a regionálního rozvoje, jednak pro pracovníky veřejné správy, kteří čitají o problematice stimulace socioekonomického rozvoje – získat šířké základní vstupní informace. Text je rovněž určen pro politiky, kteří hledají základní inspiraci pro koncipování programu rozvoje jejich územního dědictví.

Pokusil jsem se napsat tento text přístupným a srozumitelným jazykem, tak aby každý student distančního vzdělávání, který se zajímá o problematiku LORR, mohl v rámci samostudia získat základní informace. Na rozdíl od nám v České republice tradičně známých „skript“ a učebnic, které jsou nabité faktami a nedávají příliš důraz na srozumitelnost (obvykle je preferována je vědecká terminologická preciznost), pohlednost a jejich využitelnost při samostudiu, jsem se snažil jako autor o maximální srozumitelnost textu, a to i za cenu určitých (v teoretickém vedeckém diskurzu nepřípustných) zjednodušení. Důraz je kláden zejména na stránku didaktickou – text by mal pochopit student studující doma, sam. Popřípadě by mělo dojít k vysvětlení, toho co bylo textem zprostředkováno nejasné, v rámci emailové komunikace tzw. tutora s distančním studentem nebo v rámci setkání studentů s tutořem na tzv. tutoriálu. Preferována byla prezentace „šíře“ problematiky na úkor její „kloubky“.

Důležité je pro autora, aby se student v rámci distančního studia seznámil se základní filozofií „Teritoriálního marketingu“ v rámci tzv. Nového stylu řízení veřejného sektoru (viz dál New public management). Domnívám se, že inovativní koncepty v lokálním a regionálním rozvoji si zaslouží naši pozornost. Bylo by naivní se však domnívat, že lze přinášet „úspěšné“ přístupy k rozvoji měst z nejvýspějších států Evropy jako např. Německa, Rakouska, Švýcarska do specificky českého prostředí, s předpokladem, že pak dosáhneme v krátké době stejně pozitivních výsledků v územním rozvoji. Bylo by však trestuhodné