

## OBSAH.

<b>I. Stručná charakteristika Smilovy školy . . . . .</b>	<b>5</b>
Které skladby zařazují do Smilovy školy — které z nich napsal sám Smil Flaška z Pardubic, je možno určití jen na základě rozboru formálního — proč se dosud vykonalo pro poznání Smilovy školy jen velmi málo . . . . .	5
Ústup veršové formy v české literatuře v druhé polovině 14. století a vzrůstající obliba umělecké prózy — prudký pohyb literárních forem na konci 14. století . . . . .	7
Reakční ideologie Smilova — jak vyrovnala Smilova škola svou reakční ideologii s novými literárními proudy — v čem nalézám základní znaky Smilovy školy . . . . .	9
 <b>II. Roudnické Umučení a Rada otce synovi. . . . .</b>	 <b>12</b>
Úvod — ideová stránka obou skladeb — jejich poměr k rytířským skladbám ze začátku 14. století (Alexandreis, Dalimilova kronika) — mluvní zaměření obou skladeb — jejich rámeč — monolog obou skladeb je zabarven dialogicky — silná složka racionální — jak se spojují motivy ve vyšší celky — poměr k starším skladbám a načrtnutí vývojové linie (rytířská epika, Mariánské skladby Hradeckého rukopisu, O sedmizecietma blázních, legenda o sv. Kateřině) . . . . .	12
Stavba věty — rozložení rýmů a syntaktické vymezení veršů a dvojverší — srovnání se staršími skladbami, zvl. s leg. o sv. Kateřině — proč nesáhli autoři Smilovy školy k volnému verši, který uvedl do našeho písemnictví původce Dalimilovy kroniky . . . . .	19
Počet slabik ve verši — odchylky od osmislabičnosti — dvojice sedmislabičných veršů s jednoslabičným (mužským) rýmem — využití sedmislabičných veršů a jednoslabičných rýmů v starší české literatuře (Zpěv o bitvě u Kreščaku, Dětinství Ježíšovo) a v konvenční tvorbě z konce 14. století (Tandariáš, Jetřich Berúnský) . . . . .	21
Rozložení slov ve verši a metrický půdorys verše — překvapující podobnost metrické stránky obou skladeb — podobné metrické tendence jsou ve Zpěvu o bitvě u Kreščaku — několik poznámek teoretických (přízvuk v českém verši, příklony ve verši) — jak se rytmičky odlišují liché verše a sudé verše . . . . .	24
Rýmové dvojice, které se vyskytují společně v obou skladbách — gramatická charakteristika rýmu — paralelismus veršů — zvuková stránka rýmu — úvaha o rýmech t. zv. bohatých a t. zv. chudých — eufonická složka obou skladeb je celkem tlumena — ojedinelé rýmy homonymní a rýmy přesahující hranici slova . . . . .	25
Závěr: obě skladby napsal též autor . . . . .	30

III. Nová rada . . . . .	31
Úvod — autor a téma Nové rady — osobní zabarvení skladby — styčné ideové body s Radou otce synovi a s Roudnickým Umučěním — silná složka náboženská . . . . .	31
Komposice Nové rady. — Jak se spojují motivy ve vyšší celky — zvláštní postavení rady orlovy v plánu celé básně — rámeček — předmluva — vývoj předmluvy v starší literatuře (Alexandreis, Dalimilova kronika, leg. o sv. Prokopu) — jednotliví mluvčí v Nové radě — členění básně na samostatné, uzavřené odstavce a její monotonnost — jak se uvozuje v Nové radě přímá řeč — začátky přímých řečí — stále oslovení jako tvárný prostředek (styčné body s Radou otce synovi a Roud. Umučěním) — jak se spojují jednotlivé rady — stavebním principem Nové rady je konfrontace — ironie a alegorie jako vidy této konfrontace — gnómy v Nové radě a v Alexandreidě . . . . .	33
Stavba věty — syntaktické vymezení veršů a dvojverší — jak jsou syntakticky vymežovány sentence a gnómy . . . . .	42
Počet slabik ve verši — metrický půdorys skladby — komická funkce ostře stopových veršů — je text Nové rady, který známe, druhou redakcí? . . . . .	44
Rýmová technika Nové rady. — Gramatická stránka rýmu — která konkrétní slova se vyskytují v rýmech — jsou některé rýmové dvojice společně všem třem dosud probraným skladbám? — akustická stránka rýmu v Nové radě — úvaha o poměru rýmu a hláskové instrumentace verše . . . . .	47
Hlásková instrumentace verše. — Eufonií jsou spojovány soušední nebo i vzdálenější verše — využití eufonie v mezích jednoho verše — různé typy její . . . . .	52
Je velmi pravděpodobné, že původcem všech tří básní je Smil . . . . .	55
Hierarchie jednotlivých formálních složek ve Smilově škole . . . . .	56
IV. Dialogické satiry . . . . .	58
Jde o básně Podkoní a žák a Svár vody s vínem — teprve tyto básně přinášejí skutečný dialog a dramatické napětí — jejich konservativnost ideová . . . . .	58
Rámeček obou skladeb — Svár jeví stylové podobnosti s Roud. Umučěním, ale tyto prvky paroduje — nedůslednost v zarámování Sváru — dramatis personae obou skladeb — stavby jednotlivých řečí — řeči se neřadí k sobě tak mechanicky jako v Nové radě — uvozování přímých řečí ve Sváru — jak se zdůrazňuje mluvní zaměření; rozbor úvodu k Sváru — podobné prvky v Desateru z rukopisu Hradeckého a v legendě o sv. Prokopu — uvozování přímých řečí v Podkoním — srovnání se staršími satirami (z rkp. Hradeckého) — staročeské Spory duše s tělem . . . . .	61
Literární pozadí Podkoního a žáka: latinská báseň Videant, qui nutriunt — cesta od dialogických satir Smilovy školy k satíře husitské . . . . .	67
Počet slabik ve verši — typické dvojice sedmislabičných veršů s jednoslabičnými rýmy — Svár jeví některé zvláštnosti — paralelismus veršů ve Sváru — syntaktické vymežování verše — byl Svár napsán původně veršem osmislabičným a později přepracován na verš bezrozměrný, nebo jde o bezrozměrný verš v rámci Smilovy školy? — metrický půdorys Podkoního a jeho charakteristika . . . . .	68

Gramatický a akustický rozbor rýmu — jsou nějaké rýmové dvojice společné Podkonímu a Sváru? . . . . .	71
Hlásková instrumentace verše je v Podkoním bohatá a zakládá se hlavně na samohláskách — různé její typy — příklady hláskové instrumentace ze Sváru . . . . .	74
Závěr: poměr obou satir ke Smilově škole . . . . .	76
<b>V. Drobné skladby . . . . .</b>	<b>78</b>
<i>Skladba o ženě zlobivé</i> : její mluvní zaměření — gramatický paralelismus — počet slabik ve verši — typické dvojice sedmi-slabičných veršů s jednoslabičnými rýmy — rozložení rýmů — metrický půdorys — rýmová technika — hlásková instrumentace verše . . . . .	78
<i>Naučení způsobů přistolních</i> : téma — skladbu je nesnadné chronologicky zařadit — patří asi k druhé vrstvě Smilovy školy — počet slabik ve verši — byl verš této skladby původně osmislabičný? — syntaktická stránka verše — jak se spojují motivy — podobná polská skladba a její rozbor . . . . .	82
Závěr. — Veliká obliba básní Smilovy školy po husitských válkách — potřeba prozkoumat vliv Smilovy školy na českou poesii druhé poloviny 15. století . . . . .	85