

Obsah

Abstract	5
Keywords	5
1. Úvod	6
Současný problém	7
Cíl práce	7
2. Materiál a metody	8
2.1. Popis pokusného materiálu	8
2.1.1. <i>Pinus mugo</i> agg	8
2.1.1.1. Obecné poznatky o <i>Pinus mugo</i> agg. (BUSINSKÝ, 2004)	9
2.1.1.1.1. Rozšíření	9
2.1.1.1.2. Variabilita a problematika taxonomie	9
2.1.1.1.3. Kříženci	16
2.1.1.1.4. Metody používané v hodnocení variability a diagnostických znaků komplexu <i>P. mugo</i>	16
2.1.2. <i>Pinus mugo</i> TURRA (1764) – borovice kleč, kosodřevina	26
2.1.2.1. Názvosloví	26
2.1.2.2. Synonyma	26
2.1.2.3. Obecný popis	29
2.1.2.4. Ekologie druhu	29
2.1.2.5. Cenologie	31
2.1.2.6. Celkové rozšíření druhu	32
2.1.2.7. Rozšíření v ČR	34
2.1.2.8. Význam borovice kleče	35
2.1.2.9. Škodliví činitelé	37
2.1.2.10. Další informace o <i>Pinus mugo</i> TURRA	38
2.1.3. <i>Pinus rotundata</i> LINK (1827) – borovice blatka, borovice bažinná	38
2.1.3.1. Názvosloví	38
2.1.3.2. Synonyma	39
2.1.3.3. Obecný popis	39
2.1.3.4. Ekologie a cenologie druhu	39
2.1.3.5. Celkové rozšíření druhu	39
2.1.3.6. Rozšíření v ČR	39
2.1.3.7. Další literatura zabývající se borovicí blatkou	40
2.1.4. <i>Pinus uncinata</i> RAMOND in LAMARCK et DE CANDOLLE (1805) – borovice pyrenejská	40
2.1.4.1. Názvosloví	40
2.1.4.2. Synonyma	40
2.1.4.3. Obecný popis	40
2.1.4.4. Celkové rozšíření druhu	41

2.2. Výběr lokalit a ploch	42
2.3. Popis metod	42
2.3.1. Metody předběžného terénního šetření	43
2.3.2. Metody paleobotanické analýzy pro zjišťování původnosti <i>Pinus mugo</i> agg. (nejen v Orlických horách)	43
2.3.3. Metody stanovení růstových charakteristik a zpracování výsledků	43
2.3.3.1. Růstové charakteristiky hodnocené u odebraných vzorníků	45
2.3.3.2. Růstové charakteristiky vzorníků měřené přímo v terénu	45
2.3.4. Metody hodnocení klimatických poměrů a jejich vztahů s vegetací	45
2.3.4.1. Hodnocení údajů o klimatických poměrech získaných na pobožce ČHMÚ v Hradci Králové	46
2.3.4.2. Hodnocení vlivu klimatických poměrů na růstové charakteristiky borovice kleče	46
2.3.4.3. Odhad vlivu vegetace na vybrané klimatické charakteristiky	47
2.3.4.4. Odhad vlivu kleče na vybrané bioklimatické charakteristiky	47
2.3.5. Metoda morfometrického porovnání tvarů šišek a zpracování výsledků	48
2.3.6. Metody stanovení obsahu minerálních látek v jehlicích a zpracování výsledků	49
3. Výsledky a diskuse	49
3.1. Posouzení pohledů na taxonomii <i>P. mugo</i> agg. a zhodnocení vybraných metodik	50
3.2. Výsledky předběžného terénního šetření ve vybraných lokalitách	59
3.3. Problémy zjišťování původnosti <i>Pinus mugo</i> agg. (nejen v Orlických horách)	60
3.4. Hodnocení růstových charakteristik	60
3.4.1. Růstové charakteristiky hodnocené u odebraných vzorníků	64
3.4.2. Růstové charakteristiky vzorníků měřené přímo v terénu	65
3.5. Hodnocení klimatických poměrů a jejich vztahů s vegetací	65
3.5.1. Vliv klimatických poměrů na růstové charakteristiky borovice kleče	67
3.5.2. Odhad vlivu vegetace na vybrané klimatické charakteristiky	66
3.5.3. Změny vybraných bioklimatických charakteristik ve vztahu k charakteru klečových porostů	68
3.6. Ověření výsledků růstové analýzy morfometrickým porovnáním tvarů šišek	68
3.7. Stanovení obsahu minerálních látek v jehlicích	69
4. Závěr	71
5. Literatura	74
6. Seznam použitých zkratk	84
7. Ediční poznámka	86