

OBSAH

| | |
|---|----|
| OBSAH | 3 |
| PŘEDMLUVA | 7 |
| ÚVOD | 8 |
| Teoretická východiska: Integrovaný přístup k lidským právům | 12 |
| Vymezení obsahu práce a terminologie | 14 |
| Struktura práce | 18 |
| Lidskoprávní smlouvy jako žijící instrument | 19 |
| 1. SOCIÁLNÍ PRÁVA JSOU LIDSKÁ PRÁVA | 23 |
| 1.1 Generace lidských práv? | 23 |
| 1.2 Zakotvení lidských práv v mezinárodním právu a jejich nedělitelnost | 24 |
| 1.3 Pozitivní a negativní závazky | 29 |
| <i>Pozitivní závazky z občanských práv</i> | 30 |
| <i>Negativní závazky ze sociálních práv</i> | 32 |
| 1.4 Finanční náročnost jednotlivých práv | 34 |
| 1.5 Jsou sociální práva progresivní a občanská práva okamžitá? | 36 |
| 1.6 Kolektivní povaha závazků ze sociálních práv? | 38 |
| 1.7 Shrnutí | 40 |
| 1.8 Významnost sociálních práv | 41 |
| 2. PRÁVO NA ŽIVOT | 44 |
| 2.1 Travaux préparatoires | 46 |
| 2.2 Současný stav rozhodovací praxe | 48 |
| <i>Právo na zdraví</i> | 48 |
| <i>Právo na zdraví osob v detenci</i> | 53 |
| <i>Ochrana životního prostředí</i> | 56 |
| <i>Otázka časové proximity</i> | 59 |
| <i>Právo na výživu, vodu, bydlení a sociální zabezpečení</i> | 60 |
| <i>Shrnutí</i> | 61 |
| 2.3 Praxe jiných orgánů | 62 |
| <i>Indie</i> | 63 |
| <i>Přenositelnost indické judikatury do Úmluvy a Paktu</i> | 68 |
| <i>Meziamerický soud pro lidská práva</i> | 71 |
| <i>Africká komise pro lidská práva</i> | 73 |
| <i>Praxe dalších vnitrostátních orgánů</i> | 73 |
| 2.4 Možnosti rozvoje rozhodovací praxe | 74 |
| <i>Životní prostředí</i> | 74 |
| <i>Právo na zdraví</i> | 75 |
| <i>Další sociální práva</i> | 77 |
| 2.5 Závěr | 79 |

| | |
|---|-----|
| 3. ZÁKAZ MUČENÍ A JINÉHO NELIDSKÉHO A PONIŽUJÍCÍHO ZACHÁZENÍ | 81 |
| 3.1 Travaux préparatoires | 83 |
| 3.2 Současný stav rozhodovací praxe | 85 |
| <i>Právo na zdraví</i> | 85 |
| <i>Extradice a vyhoštění</i> | 88 |
| <i>Sociální práva osob v detenci</i> | 95 |
| <i>Bydlení a další podmínky</i> | 103 |
| <i>Sociální zabezpečení a pomoc</i> | 107 |
| <i>Shrnutí</i> | 108 |
| 3.3 Praxe jiných orgánů | 108 |
| <i>Výbor proti mučení</i> | 109 |
| <i>Meziamerický systém</i> | 109 |
| <i>Vnitrostátní soudy</i> | 110 |
| 3.4 Možnosti rozvoje rozhodovací praxe | 112 |
| <i>Principy špatného zacházení</i> | 112 |
| <i>Relevance opomenutí</i> | 113 |
| <i>Přenositelnost principů vytvořených v kontextu detence</i> | 114 |
| <i>Konkrétní příklady rozvoje rozhodovací praxe</i> | 116 |
| 3.5 Závěr | 117 |
| 4. PRÁVO NA SOUKROMÍ | 119 |
| 4.1 Travaux préparatoires | 121 |
| 4.2 Současný stav rozhodovací praxe | 122 |
| <i>Právo na zdraví</i> | 125 |
| <i>Právo na bydlení</i> | 132 |
| <i>Právo na sociální zabezpečení, pomoc a další</i> | 141 |
| <i>Shrnutí</i> | 143 |
| 4.3 Praxe jiných orgánů | 144 |
| 4.4 Možnosti rozvoje rozhodovací praxe | 146 |
| <i>Právo na zdraví</i> | 146 |
| <i>Sociální pomoc rodinám</i> | 148 |
| <i>Bydlení</i> | 149 |
| 4.5 Závěr | 151 |
| 5. ZÁKAZ DISKRIMINACE | 152 |
| 5.1 Současný stav rozhodovací praxe | 153 |
| <i>Pakt</i> | 154 |
| <i>Úmluva</i> | 157 |
| <i>Závazek chránit</i> | 162 |
| <i>Závazek naplnit</i> | 163 |
| <i>Odstranění diskriminace zrušením práva pro všechny?</i> | 164 |
| <i>Co je neospravedlnitelné odlišné zacházení?</i> | 165 |
| <i>Shrnutí</i> | 168 |
| 5.2 Praxe jiných orgánů | 169 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| 5.3 | Možnosti rozvoje rozhodovací praxe | 171 |
| | <i>Protokol 12</i> | 171 |
| | <i>Aplikovatelnost čl. 14 v oblasti sociálních práv</i> | 175 |
| 5.4 | Závěr | 177 |
| 6. | PRÁVO NA SPRÁVEDLIVÉ ŘÍZENÍ | 178 |
| 6.1 | Travaux préparatoires | 180 |
| 6.2 | Současný stav rozhodovací praxe | 181 |
| | <i>Právo na sociální zabezpečení</i> | 186 |
| | <i>Právo na bydlení</i> | 189 |
| | <i>Právo na zdraví</i> | 192 |
| | <i>Právo na vodu</i> | 194 |
| 6.3 | Závěr | 194 |
| | ZÁVĚR | 196 |
| | SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK | 199 |
| | SEZNAM CITOVANÝCH ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO SOUDU PRO LIDSKÁ PRÁVA A VÝBORU PRO LIDSKÁ PRÁVA | 200 |
| | SEZNAM CITOVANÉ LITERATURY | 212 |