

že ještě nejsou dořešeny. Setkáváme se bohužel až příliš často s vážnými překážkami organizačními, materiálními, kádrovými, pedagogickometodickými a podobně, které znehodnocují výsledky výrobní práce jak ve výuce, tak po výchovné stránce. Příčiny jsou jak na závodech, tak na školách i v řídicí práci školské správy a nevyjímám ani nedostatečnou péči, kterou věnují této věci stranické orgány.

Bylo by však naprosto nesprávné pod tlakem některých těžkostí ustupovat a opouštět správný princip. Tyto ústupové tendence však existují a zejména letos zesílily proto, že proti nim nebylo účinně bojováno, a to ani ze strany školské správy.

Na ministerstvu školství se v posledním období pracuje na komplexním hodnocení výrobní práce žáků a na návrzích, jak zlepšit její výsledky. Soudruzi docházejí k řadě správných závěrů, které nepochybně při důsledném prosazování věci prospějí. Bude však třeba důkladně posoudit, zda je správný hlavní závěr, který je z této analýzy vyvozován, totiž omezení rozsahu výrobní práce.

V připravovaném materiálu ministerstva se například uvádí takováto formulace: »Jestliže se jako první a hlavní cíl středních všeobecně vzdělávacích škol bude považovat příprava žáků na vysoké školy a odborná složka vzdělání se tomuto cíli podřídí, pak je možné uvažovat o redukci hodin základů výroby ve prospěch všeobecně vzdělávacích předmětů.«

Domnívám se, že stavět takto otázky nelze. Znamená to totiž stavět proti sobě odbornou a všeobecně vzdělávací složku vzdělání, zdůrazňovat ve výlučném smyslu jedno na úkor druhého, nevidět obě stránky v jejich spojení.

Tyto úvahy, v nichž vidím teoretický pramen nesprávných názorů na výrobní práci na školách, rozcházejí se se základní Leninovou tezí, že si totiž nelze představit ideál budoucí společnosti bez spojení vyučování s produktivní prací mládeže. Ani vyučování a vzdělání bez produktivní práce, zdůraznil Lenin, ani produktivní práce bez souběžného vyučování a vzdělání by se nemohly povznést na tu výši, kterou vyžaduje současná úroveň techniky a stav vědeckého poznání.

## OBSAH

AKTUÁLNÍ OTÁZKY IDEOLOGICKÉ PRÁCE STRANY 3 • USNESENÍ ÚV KSČ K AKTUÁLNÍM OTÁZKÁM IDEOLOGICKÉ PRÁCE STRANY 52 • Z DISKUSE: V. Biřák 74 • V. Dobráš 91 • Z. Fierlinger 77 • O. Homola 78 • E. Chlebec 90 • J. Kladiiva 80 • J. Macek 81 • I. Málek 83 • J. Němec 92 • V. Pašek 93 • J. Procházka 85 • V. Ruml 88 • V. Slavík 94 • O. Starý 95 • O. Šik 97 • F. Šorm 101 • L. Štoll 104 • O. Švestka 106 • Z. Urban 110

NOVÁ MYSL, teoretický a politický časopis ÚV KSČ, vydává Rudé právo, vydavatelství ÚV KSČ. Zvláštní číslo. Schváleno k tisku dne 22. prosince 1963. Cena 2,50 Kčs  
Vytiskla tiskárna RUDÉ PRÁVO, vydavatelství ÚV KSČ