

# **Obsah**

Seznam zkrátek použitých v textu . . . . .	6
Předmluva . . . . .	9
Předmluva k českému vydání (Akademik Josef Houštěk) . . . . .	10
Kapitola 1 Tkán a buňky imunitního systému Ivan Mota . . . . .	13
Kapitola 2 Činnost buněk imunitního systému Ivan Mota . . . . .	42
Kapitola 3 Antigeny Ivan Mota . . . . .	65
Kapitola 4 Protilátky Otto G. Bier a Dietrich Götze . . . . .	74
Kapitola 5 Komplement Wilmar Dias da Silva . . . . .	113
Kapitola 6 Hlavní histokompatibilitní komplex Dietrich Götze . . . . .	132
Kapitola 7 Vzájemná reakce antigenu a protilátky Otto G. Bier . . . . .	169
Kapitola 8 Krevní skupiny Otto G. Bier . . . . .	214
Kapitola 9 Transplantace Dietrich Götze a Ivan Mota . . . . .	228
Kapitola 10 Přecitlivělost Ivan Mota . . . . .	248
Kapitola 11 Imunita Dietrich Götze a Wilmar Dias da Silva . . . . .	284
Kapitola 12 Stavy imunologické nedostatečnosti (imunodeficiency) Wilmar Dias da Silva a Dietrich Götze . . . . .	325
Kapitola 13 Autoimunita Wilmar Dias da Silva a Dietrich Götze . . . . .	349
Kapitola 14 Imunosuprese Wilmar Dias da Silva . . . . .	379
Stručná historie důležitých imunologických objevů a mezníků ve vývoji . . . . .	391
Slovníček imunologických termínů . . . . .	395
Rejstřík . . . . .	410

# Kapitola 1. Tkáně a buňky imunitního systému

Ivan Mota

## OBSAH

Histologie a histogeneze lymfoidní tkáně . . . . .	13
Lymfa a lymfatické cévy . . . . .	13
Primární a sekundární lymfoidní orgány . . . . .	14
Původ lymfoidních buněk primárních lymfoidních orgánů . . . . .	14
Imunologická dichotomie lymfoidního systému . . . . .	15
Buňky imunitního systému . . . . .	16
Polymorfonukleární buňky . . . . .	16
Žírné buňky (mastocyty) . . . . .	19
Monocyty . . . . .	21
Lymfocyty . . . . .	21
Trombocyty . . . . .	23
Imunologická aktivita primárních lymfoidních orgánů . . . . .	25
Thymus . . . . .	25
Fabriciova burza . . . . .	31
Imunologická aktivita sekundárních lymfoidních orgánů . . . . .	31
Systém lymfatických uzlin . . . . .	31
Slezina . . . . .	35
Další lymfoidní struktury . . . . .	38
Lokalizace antigenu v lymfoidních orgánech . . . . .	38
Fylogenetický a ontogenetický vývoj imunologické kapacity . . . . .	39
Literatura . . . . .	40

## Histologie a histogeneze lymfoidní tkáně

Lymfoidní tkáně je tvořena vláknitým retikulem, jehož síťovina je vyplňena volnými buňkami. Toto fibrilární retikulum se skládá z retikulových vláken, retikulových buněk a fixních makrofágů, které jsou nedílnou součástí retikuloendotelového systému. Většina volných buněk připadá na lymfocyty v různých stadiích diferenciace, včetně volných makrofágů a plazmatických buněk. Rozeznávají se dva typy lymfoidní tkáně: řídká lymfoidní tkáň, kde převládají retikulové buňky, a hustá, kompaktní lymfoidní tkáň s převahou lymfocytů. Kompaktní lymfoidní tkáň se může organizovat v uzlovité útvary, které vytvářejí nodulární lymfatickou tkáň.

## Lymfa a lymfatické cévy

Lymfatické cévy mají počátek ve tkání jako velmi jemné lymfatické kapiláry, které navzájem komunikují a vytvářejí anastomózy, čímž vzniká hustá síť kanálků. Kapiláry mají různý průsvit a postupně se spojují ve větší a větší lymfatické cévy. Jejich stěna se skládá z vrstvy endotelových buněk obklopených zvnějšku řídkou retikulovou vláknitou mřížkou. Na rozdíl od krevních kapilár nemají lymfatické kapiláry bazální membránu. Tento fakt je pravděpodobně odpovědný za schopnost lymfatických kapilár resorbovat makromolekuly z intersticiálního moku a ze zánětlivých exsudátů. Lymfa se tvoří z tkáňového moku, který prochází stěnami lymfatických kapilář a je těmito kapilárami odváděn do mízních uzlin. Průchod vmezěnými prostorami v síťovině lymfoidních orgánů umožňuje těsný kontakt mezi substancemi nebo částicemi obsaženými v lymfě

# Kapitola 10. Přecitlivělost

Ivan Mota

## OBSAH

Přecitlivělost (hypersenzitivita)	248
Klasifikace	249
Anafylaxe (typ I)	249
Anafylaxe u morčat	250
Mechanismus anafylaxe	256
Anafylaktické jevy u člověka	263
Testy na detekci a měření IgE	264
Cytotoxická reakce (typ II)	269
Protilátkové reakce závislé na komplementu	269
Protilátkové reakce nezávislé na komplementu	270
Reakce vyvolané komplexy antigenu s protilátkou (typ III)	270
Metody detekce imunokomplexů	271
Arthursova reakce	272
Sérová nemoc	274
Reakce zprostředkovávaná buňkami (pozdní přecitlivělost, typ IV)	275
Reakce na tuberkulin	275
Systémová reakce na tuberkulin	276
Pozdní reakce na proteiny	276
Kontaktní senzitivita	276
Přenos pozdní přecitlivělosti	277
Efektorová buňka v reakcích pozdní přecitlivělosti	277
Mechanismus destrukce cílové buňky	280
Rozpoznávání antigenu zabijejícími buňkami T	282
Reakce Jonesova – Moteova	282
Literatura	282

## Přecitlivělost (hypersenzitivita)

V předcházejících kapitolách bylo vyloženo, jak úvodní setkání organismu s některými původci infekce nebo s jinými škodlivými činidly může vyvolat tvorbu protilátek, jež pak organismus ochraňují tím, že cizorodou substanci rozloží, zneutralizují nebo vyloučí, a tak ji zneškodní. Téměř současně s průkazem ochranné funkce imunitních reakcí se však začaly hromadit důkazy o tom, že imunologické reakce nemusí nutně být vždy organismu na prospěch: někdy mohou způsobit i jeho poškození. Tato forma škodlivé reakce se označuje termínem alergie neboli přecitlivělost, hypersenzitivita. Reagují-li organismy, tkáně či buňky takovou neúměrnou reakcí, říká se pak o nich, že jsou senzibilizovány. Protože

alergické reakce jsou reakce imunologické povahy, jsou mimořádně specifické, takže senzibilizovaný organismus reaguje výlučně s antigeny některými determinantami, které způsobily imunizaci, nebo se strukturami velmi podobnými. Reakce přecitlivělosti se člení do dvou odlišných kategorií podle doby, která uplyne mezi kontaktem senzibilizovaného organismu s antigenem a viditelnými projevy alergické reakce. Podle tohoto kritéria se rozdělují tzv. reakce časné (bezprostřední) přecitlivělosti, to jsou ty, které se projeví během několika minut nebo nejvýše několika málo hodin, a reakce pozdní přecitlivělosti, jejichž rozvoj vyžaduje mnoho hodin. I když toto časové hledisko týkající se reakcí doby má stálé platnost jako důležité hledisko pro klasifikaci typů reakcí hypersensitivity, je dnes

# Kapitola 11. Imunita

Dietrich Götze a Wilmar Dias da Silva

## OBSAH

Mechanismy imunity . . . . .	284
Přirozená imunita . . . . .	284
Polymorfonukleární buňky . . . . .	286
Migrace . . . . .	286
Fagocytóza . . . . .	289
Baktericidní aktivita . . . . .	290
Makrofágy . . . . .	293
Vzájemná reakce mikroorganismů s fagocyty . . . . .	295
Adaptivní imunita . . . . .	296
Imunitní odpověď na infekci . . . . .	297
Zvláštní aspekty bakteriálních infekcí . . . . .	300
Zvláštní aspekty virových infekcí . . . . .	302
Únik z dosahu imunitních obranných mechanismů . . . . .	304
Zvláštní aspekty protozoárních a metazoárních nákaz . . . . .	306
Únik z dosahu imunitních obranných mechanismů . . . . .	314
Získaná imunita . . . . .	317
Pasivně získaná imunita . . . . .	318
Přenos mezi matkou a plodem . . . . .	318
Imunoterapie . . . . .	319
Aktivně získaná imunita . . . . .	322
Vakcíny . . . . .	324
Literatura . . . . .	324

## Mechanismy imunity

Odolnost vůči infekcím se opírá o několik obranných linií lišících se stupněm své specifnosti: rozlišuje se přirozená neboli nespecifická imunita a adaptivní, získaná neboli specifická imunita.

S určitým zjednodušením lze definovat přirozenou odolnost jako schopnost jedince vzdorovat infekcím prostřednictvím normálních fyziologických funkcí. Přirozená odolnost nezahrnuje tedy takovou rezistenci, která je výsledkem předchozího setkání s patogenním organismem nebo jeho toxicckými produkty; to je princip adaptivní odolnosti. Přirozená odolnost je odkázána na neadaptivní čili normální funkce, jimiž organismus disponuje vždy i bez předchozího podnětu. Avšak přirozená odolnost i adaptivní imunita jsou v úzkém vztahu mezi sebou a působí v součinnosti;

nedostatečnost v jednom či druhém mechanismu vede ke zřetelnému zvýšení četnosti i závažnosti infekcí (viz kap. 12).

## Přirozená imunita

První obrannou linií představuje kůže a sliznice. Není to jen pouhá fyzická přehrada: deskvamací a dalšími cestami obměny epitelových buněk na tělesných površích se odstraňuje velký počet ulpívajících mikrobů. Kromě toho je známo, že mléčná kyselina obsažená v potu a nenasycené mastné kyseliny z mazových žlázek působí baktericidně: kůže a sliznice produkuji chemické látky s dezinfekčním účinkem. Glykolipidy ve slinách zabranují uchycení potenciálně kariogenních baktérií na buněčném povrchu epitelu v ústní dutině.

# Kapitola 12. Stavy imunologické nedostatečnosti (imunodeficienze)

Wilmar Dias da Silva a Dietrich Götz

## OBSAH

Hodnocení funkcí imunitního systému . . . . .	326
Imunoglobuliny a protilátky . . . . .	326
Lymfocyty B . . . . .	326
Lymfocyty T . . . . .	327
Fagocyty . . . . .	328
Třídění imunodeficiencí . . . . .	329
Deficiency buněk B . . . . .	331
Hypogamaglobulinémie a agamaglobulinémie . . . . .	331
Selektivní, variabilní hypogamaglobulinémie . . . . .	332
Hypergamaglobulinémie, poruchy buněk tvořících imunoglobuliny . . . . .	334
Deficiency buněk T . . . . .	336
Di Georgeův syndrom . . . . .	336
Mukokutánní kandidóza . . . . .	336
Hodgkinova choroba . . . . .	336
Kombinované deficiency buněk T a B . . . . .	336
Syndromy těžkých kombinovaných imuno-deficiencí (SCID) . . . . .	337
Wiskottov - Aldrichův syndrom . . . . .	338
Teleangiektatická ataxie . . . . .	338
Poruchy proliferace lymfocytů B a T . . . . .	339
Lymfomy . . . . .	339
Kožní lymfomy z buněk T . . . . .	341
Leukémie . . . . .	341
Onemocnění způsobená deficencí fagocytů . . . . .	343
Neutropenie . . . . .	343
Poruchy chemotaxe . . . . .	344
Poruchy ingesce . . . . .	345
Poruchy baktericidní schopnosti . . . . .	345
Deficiency složek komplementu . . . . .	347
Literatura . . . . .	348

Moderní boj proti infekčním chorobám využívající pokroků imunoterapie a chemoterapie umožňuje přežít jedinců geneticky predisponovaných k různým nemocem, mezi nimi i imunodeficiencím, které v minulých dobách usmrcovaly tyto nemocné převážně ještě před dosažením reprodukčního věku. Nepříznivým důsledkem těchto léčebných úspěchů je v současné době častější výskyt genů, které byly dříve výjimkou. Lze tedy předpokládat, že v blízké budoucnosti nebudou ani imunodeficienze nikak vzácným onemocněním.

Imunodeficienze, koncepcně definované jako anomálie imunologických funkcí, představují do jisté míry experimenty prováděné přírodou; z tohoto hlediska tak poskytují imunologům příležitost studovat a osvětlit důležité aspekty imunitní odpovědi.

V předchozích kapitolách byly popsány subsystémy, které se integrovaně podílejí na imunitní odpovědi; jsou to: lymfocyty B a z nich odvozené buňky tvořící imunoglobuliny (plazmatické buňky) i produkty, které jsou těmito

# Kapitola 13. Autoimunita

Wilmar Dias da Silva a Dietrich Götze

## OBSAH

Rozpoznání „vlastního“ . . . . .	349
Autoimunita . . . . .	352
Indukce autoimunity . . . . .	353
Faktory ovlivňující autoimunitu . . . . .	355
Autoimunitní onemocnění . . . . .	358
Tkáňové poškození u autoimunitních chorob . . . . .	358
Některé autoimunitní choroby . . . . .	358
Autoimunitní choroby centrálního nervového systému . . . . .	358
Autoimunitní choroby žláz s vnitřní sekrecí . . . . .	361
Hematologické autoimunitní choroby . . . . .	364
Autoimunitní choroby trávícího ústrojí a jater . . . . .	368
Autoimunitní choroby ledvin . . . . .	370
Autoimunitní choroby plic . . . . .	372
Autoimunitní choroby srdeč . . . . .	372
Autoimunitní choroby oka . . . . .	372
Autoimunitní choroby kůže . . . . .	373
Systémové autoimunitní choroby . . . . .	373
Literatura . . . . .	377

## Rozpoznání „vlastního“<sup>1</sup>

Paul Ehrlich razil termín „horror autotoxicus“, aby se nějak vypořádal s otázkou, proč organismus za normálních podmínek nereaguje proti svým vlastním složkám (prevence autoreaktivity, autotolerance). Burnet později navrhl hypotetický mechanismus, jímž by mohla být navozena tolerance „vlastního“: jeho teorie je známá jako teorie klonální delece („vypuštění“ specifických klonů), nebo teorie abortivní ztráty specifických klonů. Podle ní jsou lymfocyty namířené proti vlastním determinantám eliminovány již během fetálního života (jako tzv. zakázané klony). Wittebsky a Rose však přinesli v roce 1956 první doklady o tom, že tato teorie nemusí plně vyšvětlovat toleranci vlastních složek (autotoleranci). Tito autoři totiž ukázali, že králíci jsou schopni proti svému vlastnímu tyroglobulinu vytvořit protilátky, pokud jsou imunizováni tímto tyroglobulinem s kompletním Freundovým adjuvans. Další práce ukázaly, že normální jedinci

mají lymfocyty B, které jsou schopné se specificky vázat s tyroglobulinem. Jestliže se tyto buňky B selektivně odstraní tím, že se podá tyroglobulin označený radioaktivním izotopem s velmi vysokou specifickou aktivitou a záření izotopu zničí buňky, které antigen navázaly (tzv. sebevražedný efekt), zabrání to tvorbě protilátek a vývoji autoimunitní tyroiditidy. Četné pozdější pokusy přinesly hojnou dokumentaci o tom, že v séru normálních, zdravých jedinců se běžně vyskytují autoprotilátky proti vlastním antigenům a že vhodnou imunizaci nebo stimulaci lze vyvolat tvorbu autoprotilátek proti prakticky kterékoliv vlastní složce: polyklonální mitogeny pro buňky B, jako je např. lipopolysacharid, mohou *in vivo* nespecificky aktivovat potenciálně autoreaktivní buňky a způsobit, že se vytvoří množství sérových autoprotilátek. Tento stav autoimunity vyvolaný LPS má tendenci se spontánně upravit a autoprotilátky vymizí za krátkou dobu, jakmile se přeruší podávání LPS.

# Kapitola 14. Imunosuprese

Wilmar Dias da Silva

## OBSAH

Obecné mechanismy účinku imunosupresivních látek . . . . .	381
Inhibice cytogeneze imunokompetentních buněk . . . . .	382
Thymektomie a burzektomie . . . . .	382
Zničení nebo inaktivace imunokompetentních buněk . . . . .	383
Ozáření . . . . .	383
Antilymfový sára . . . . .	383
Kortikosteroidy . . . . .	384
Inhibice biosyntézy nukleových kyselin (RNA a DNA) a proteinů . . . . .	385
Alkylační činidla . . . . .	386
Antimetabolity . . . . .	387
Rostlinné alkaloidy . . . . .	388
Antibiotika . . . . .	388
Antagonisté aminokyselin . . . . .	390
Specifická tolerance . . . . .	390
Pravidla pro imunosupresi . . . . .	390
Literatura . . . . .	390

Různé formy tkáňového poškození způsobeného imunologickými mechanismy jsou – obecně řečeno – zpravidla chronicky progresivní, někdy invalidizující a často smrtelné. Ke zvládnutí klinických patologických projevů byly empiricky použity kortikosteroidy, i když léčba těmito hormony má své omezení vyplývající z obecné nespecifnosti účinku kortikosteroidů a různé individuální odpovídavosti při některých imunologických onemocněních, např. u chronických glomerulonefritid. Kromě toho mají steroidní hormony při dlouhodobém užívání nežádoucí vedlejší účinky.

Obtíže při léčbě autoimunitních onemocnění nebo při prevenci nepříznivých transplantačních reakcí (vypuzení štěpu, reakce štěpu proti hostitelji) se staly stimulem pro hledání a výzkum nových imunosupresivních látek. Úspěšnost tohoto úsilí závisí na dokonalejším pochopení toho, co se odehrává na molekulární a celulární úrovni v posloupnosti kroků imunitní reakce. Konečným cílem imunosupresie je specifická blokáda některého kroku tohoto sledu reakcí.

Buněčné změny v periferních lymfoidních orgánech indukované antigenem i následné bioche-

mické pochody byly analyzovány v předchozích kapitolách této knížky. Schematicky je sled těchto indukovaných změn znázorněn na obrázku 14.1. Na schématu jsou vyznačena nejzranitelnější místa imunitní odpovědi, o nichž se předpokládá, že jsou potenciálně vhodnými místy zásahu různých imunosupresivních látek. Aby bylo možno přehledněji rozlidit různé imunosupresivní látky podle pravděpodobného mechanismu jejich účinku, je imunitní odpověď rozdělena do několika kroků:

*Krok A:* Tvorba prekursorových buněk pro lymfocyty a jejich přesun do primárních lymfoidních orgánů (do thymu a Fabriciovy burzy u ptáků, popř. do odpovídající struktury u savců).

*Krok B:* Vznik imunokompetence buněk v primárních lymfoidních orgánech vyúsťující ve vytvoření imunokompetentních lymfocytů. Tyto buňky pak osidlují specifické oblasti periferních (sekundárních) lymfoidních orgánů (jednak struktury na thymu závislé, jednak na thymu nezávislé).

*Krok C:* Rozpoznávání imunogenních podnětů příslušnými buněčnými receptory a přenos imu-

## Kapitola 2. Činnost buněk imunitního systému

Ivan Mota

### OBSAH

Lymfocyty . . . . .	42
Lymfocyty T . . . . .	47
Lymfocyty B . . . . .	53
Rozdíly mezi lymfocytů B a T . . . . .	57
Kooperace lymfocytů B a T . . . . .	58
Makrofágy . . . . .	60
Dendritické retikulové buňky . . . . .	64
Literatura . . . . .	64

## Lymfocyty

Lymfocyty vznikají z nediferencované buňky sérií mitotických dělení a diferenciálních kroků, jimiž se postupně transformují v následující řadě: lymfoblasty → prolymfocyty → velké lymfocyty → malé lymfocyty. Odhaduje se, že tento pochod vyžaduje 6–9 mitotických cyklů. U fétů jsou prekursorové buňky pro lymfocyty přítomné v játrech a kostní dřeni, v dospělosti jenom v kostní dřeni. Jak v intrauterinním stadiu, tak v dospělém věku tyto buňky migrují z kostní dřeně do thymu i ostatních lymfoidních orgánů, proliferaří tam a vytvářejí populace lymfoidních buněk daného orgánu.

Obvykle jsou tyto buňky v klidovém stavu. *In vitro* jsou však mimořádně pohyblivé a zejména mají tendenci klouzavým pohybem se pletélavat po povrchu jiných buněk, včetně makrofágů. Malé lymfocyty byly po mnoho let charakterizovány jenom v negativních pojmech, nebo byly definovány jako buňky s malým množstvím cytoplazmy obsahující jen nečetné organely a byly považovány za terminální buněčnou formu. Avšak již někteří z prvních badatelů, mezi nimi např. Maximow, považovali lymfocyt za buňku s velkou diferenciální kapacitou – za buňku omnipotentní. Od té doby se nashromáždilo množství experimentálních údajů, které svědčí jednoznačně pro to, že malé lymfocyty nejsou terminální buňky; ačkoliv morfologicky tvoří homogenní populaci,

funkčně představují populaci neobyčejně heterogenní. Navíc se najdou i významné rozptyly ve velikosti (6–12 µm), v denzitě komponent (je možno je rozdělit nejméně na čtyři frakce lišící se denzitou), v délce života (několik dní až let) a – což je nejdůležitější – ve funkci. Některé lymfocyty jsou prekursory plazmatických buněk, jiné jsou prekursorsy senzibilizovaných buněk odpovědných za vypuzení transplantovaných štěpů a za reakce hypersenzitivity pozdního typu, zatímco další skupina plní funkci paměťových buněk nebo determinovaných lymfocytů. Kromě toho se malé lymfocyty thymu potenciálně liší od buněk stejněho morfologického typu, které jsou přitomné v jiných orgánech.

Migrace lymfocytů. Úhrnné množství lymfocytů tvoří téměř 1% celkové tělesné hmotnosti. Jsou rozmístěny mezi tzv. lymfoidní orgány, představované u savců thymem, periferními (sekundárními) lymfoidními orgány (tj. slezinou, lymfatickými uzlinami a lymfoidními agregacemi) a fondem cirkulujících lymfocytů. V lymfoidních orgánech nejsou lymfocyty statickou populací: naopak aktivně recirkulují tak, že přestupují z orgánů do krve a lymfy a vracejí se po čase zpět do příslušných oddílů lymfoidních orgánů (obr. 2.1). Tímto způsobem vznikají migrační buněčné proudy (obr. 2.2); jejich existence byla prokázána pokusy, v nichž se normálním nebo ozářeným příjemcům vstříkly do oběhu značené lymfocyty. Ukázalo se, že buňky migrují z kostní dřeně do

# Kapitola 3. Antigeny

Ivan Mota

## OBSAH

Antigeny . . . . .	65
Chemická podstata antigennosti . . . . .	65
Syntetické konjugáty antigenů . . . . .	65
Specifické determinanty přirozených antigenů . . . . .	68
Antigenní determinanty polysacharidů . . . . .	68
Antigenní determinanty a křížové reakce . . . . .	69
Konformace a antigenní specifita . . . . .	69
Chemická podstata imunogennosti . . . . .	71
Význam vnějších skupin antigenu pro imunogenost . . . . .	71
Adjuvancia . . . . .	71
Literatura . . . . .	73

## Antigeny

Antigeny (z řeckého anti = proti a gen, od gignomai = tvořit) jsou komplexní molekuly rozpoznávané imunologicky kompetentními buňkami jako cizí (nevlastní). Jsou-li antigeny vpraveny do organismu, aktivují dva různé oddíly lymfoidního systému: jednak stimuluji tvorbu imunglobulinových molekul, tj. protilátek, jednak vedou k senzibilizaci buněk. Jak protilátky, tak senzibilizované buňky mohou specificky reagovat s antigenem.

Aby nějaká substance měla vlastnost antigenu, musí splňovat dva základní předpoklady: 1. látka musí mít složení odlišné od chemického složení organismu, 2. musí to být komplexní makromolekula.

První požadavek znamená, že antigen musí mít ve své molekule určité struktury, jimiž se odlišuje od všech struktur nalézajících se na površích imunokompetentních buněk, takže tyto buňky mohou rozpoznat látku jako cizí.

Ačkoliv jsou protilátky zpravidla tvořeny jen proti antigenům odvozeným od odlišného biologického druhu, lze uvést také příklady izoimunizace a aloimunizace, tzn. imunizace proti antigenům organismů patřících k témuž biologickému druhu. Dochází k tomu například při inkompati-

bilitě mezi matkou a plodem v důsledku neshody v antigenech určitých krevních skupin, nebo při odvrhování aloštěpů (podmíněném neshodou v transplantačních antigenech). Za výjimečných okolností se mohou tvořit protilátky, které jsou schopné reagovat se složkami vlastního organismu (autoprotilátky).

Specifita protilátky je obecně namířena proti tomu živočišnému druhu, od něhož byl antigen odvozen (anti-koňská, anti-ovčí atd.), často se ovšem vyskytují také orgánově specifické protilátky. Je-li např. králík imunizován krystalinem hovězí oční čočky, vytvoří protilátky, které budou reagovat nejen s antigenem použitým k imunizaci, ale také s krystalinem jiných biologických druhů (třeba koně, ovce, morče). Další příklady zřejmě orgánové specifity se týkají spermatozoí, mozků a tyroglobulinu.

Druhý požadavek souvisí s velikostí a komplexností antigenní molekuly. Malé molekuly (s molekulovou hmotností pod 5 000) obecně nejsou imunogenní, avšak po konjugaci s větší bílkovinou molekulou imunogenost získávají. Určité substance s nízkou molekulovou hmotností, jako jsou sloučeniny arsanyllové kyseliny s tyrosinem nebo DNP-7-lysin, působí však jako silné imunogeny, jsou-li injikovány s Freundovým adjuvancem. Tyto látky se v organismu nevážou s proteiny:

# Kapitola 4. Protilátky

Otto G. Bier a Dietrich Götze

## OBSAH

Tvorba protilátek na úrovni celého organismu	74
Příprava imunních sér	74
Dynamika tvorby protilátek	74
Tvorba protilátek na buněčné úrovni	77
Jerneho technika plaků	77
Technika rozet	77
Technika mikrokapky	77
Hybridomý	79
Tvorba protilátek na úrovni makromolekul	80
Purifikace protilátek	81
Povaha a heterogenost protilátek	84
Struktura imunoglobulinů	84
Enzymová fragmentace	86
Třídy a podtřídy lidských imunoglobulinů	92
Třídy a podtřídy živočišných imunoglobulinů	96
Genetické signální znaky imunoglobulinů: alotypy a idiotypy	97
Elektronmikroskopické studie protilátek	98
Tvorba protilátek na úrovni genu	99
Organizace genu pro imunoglobuliny a jejich exprese	100
Regulace tvorby protilátek	103
Faktory týkající se antigenu	103
Faktory týkající se organismu	105
Faktory dané povahou imunitního systému	106
Literatura	111

## Tvorba protilátek na úrovni celého organismu

### Příprava imunních sér

Studium antigenů (z řeckého *anti* = proti a *gen*, *gnomai* = tvořit, viz kap. 3) usnadňuje skutečnost, že je možno připravit antiséra (imunní séra), tzn. séra, která s antigeny specificky reaguje. V laboratorních pokusech se k přípravě antisér používají malá zvířata, nejčastěji králíci. Je-li však potřeba vyrábět terapeutická nebo diagnostická antiséra ve velkém, používá se větších zvířat, především koní.

Protilátky vytvořené po injekci antigenu získaného z jiného biologického druhu se nazývají

xenoantiséra (z řeckého *xenos* = cizí), např. králičí antisérum proti kuřecímu ovalbuminu, nebo koňské antisérum proti difterickému toxinu. Tvorba protilátek může však být vyvolána i menšími antigenními rozdíly uvnitř téhož biologického druhu, např. při neshodě v Rh antigenech na lidských červených krvinkách. V takovém případě je nutno volit za producenta protilátek organismus shodného biologického druhu, jemuž však příslušný antigen chybí. Kdyby se např. imunizoval králík lidskými erytrocyty Rh<sup>+</sup> ve snaze získat antiséra proti Rh, vytvořily by se především protiátky proti jiným považujícím druhově specifickým erytrocytovým antigenům, a tím by se překryly nebo zcela znemožnila tvorba protilátek anti-Rh. Je-li však krvinkami Rh pozitivního dárců imunizován jiný člověk, jehož antigeny v systému AB0 jsou totožné s antigeny

# Kapitola 5. Komplement

Wilmar Dias da Silva

## OBSAH

Komplement . . . . .	113
Titrace celkové hemolytické aktivity komplementu . . . . .	113
Komplement jako multifaktoriální systém . . . . .	115
Názvosloví . . . . .	116
Posloupnost reakcí jednotlivých složek v imunitní hemolýze . . . . .	117
První krok . . . . .	117
Druhý krok . . . . .	118
Třetí krok . . . . .	120
Čtvrtý krok . . . . .	121
Pátý krok . . . . .	121
Šestý krok . . . . .	121
Sedmý krok . . . . .	122
Kvantitativní stanovení komponent . . . . .	122
Morfologické důsledky imunocytotoxických reakcí . . . . .	123
Imunobiologické účinky komplementu . . . . .	124
Hemolýza . . . . .	124
Bakteriolýza . . . . .	124
Anafylatoxiny . . . . .	124
Chemotaktické faktory . . . . .	126
Opsonizace . . . . .	126
Uvolnění histamINU závislé na komplementu . . . . .	127
Tvorba kininů . . . . .	127
Aktivace enzymů . . . . .	127
Imunologické glomerulonefritidy . . . . .	127
Properdinový systém neboli alternativní (zkratová) dráha . . . . .	127
Aktivace properdinového systému . . . . .	129
Aktivace pevnými částicemi . . . . .	129
Aktivace faktorem kobřího jedu . . . . .	129
Účinek komplementu na rozpustnost imunokomplexů . . . . .	129
Biosyntéza složek komplementu a některé dědičné defekty . . . . .	130
Literatura . . . . .	130

## Komplement

V roce 1894 popsal Pfeiffer a Issaeff zajímavé pozorování, že totiž mikroorganismy *Vibrio cholerae* vstříknuté do peritoneální dutiny předem imunizovaných morčat se rozpadají. Bordet ukázal, že také *in vitro* jsou mikroorganismy v přítomnosti séra imunizovaných zvířat během několika minut destruovány; bylo-li sérum zahřáto na 56 °C po dobu 30 min, nebo zůstalo-li prostě před použitím několik dnů stát, způsobilo to

ztrátu lytické aktivity při zachování aktivity protilátkové. Obnovení lytické účinnosti séra se dosáhlo přidáním čerstvého séra z neimunních zvířat. Tento pokus ukázal, že bakteriolytická účinnost séra imunizovaných zvířat závisí na dvou faktorech: jeden (tj. protilátky) je specifický a termostabilní; druhý, který je termolabilní a nespecifický, je přítomen v normálním i imunním séru. Tento druhý faktor, původně pojmenovaný alexin, se nyní označuje jako komplement (symbol C). Každá imunologická reakce (i ta, která je popsána

# Kapitola 6. Hlavní histokompatibilitní komplex

Dietrich Götze

## OBSAH

Histokompatibilitní geny . . . . .	132
Hlavní histokompatibilitní komplex u myší (H-2) . . . . .	134
Kongenní kmeny . . . . .	134
Sérologie . . . . .	135
Hlavní histokompatibilitní komplex u člověka (HLA) . . . . .	141
Sérologie . . . . .	141
Determinanty aktivující lymfocyty (LAD) . . . . .	143
Genetika . . . . .	145
Analýza genové vazby komplexu HLA . . . . .	147
Genová struktura MHC u dalších živočišných druhů . . . . .	148
Tkáňová distribuce molekul MHC . . . . .	149
Biochemie molekul MHC . . . . .	151
Molekuly H-2K, D, L a HLA-A, B, C: molekuly třídy I . . . . .	152
Molekuly Ia a HLA-DR: molekuly třídy II . . . . .	153
Protein S: molekula třídy III . . . . .	155
Funkce genů MHC . . . . .	155
Regulace rozpoznávání antigenů buňkami T . . . . .	155
Regulace buněčné imunitní odpovědi geny třídy I . . . . .	156
Regulace imunitní odpovědi geny třídy II (geny Ir) . . . . .	157
Funkce genů třídy III v imunitní odpovědi . . . . .	162
Asociace mezi MHC a chorobami u člověka . . . . .	165
Literatura . . . . .	167

## Histokompatibilitní geny

Počátkem tohoto století prokázali Tylzer a Loeb, že nádory odebrané z myší patřících k určitému kmeni (*A/A*) normálně rostou, jsou-li transplantovány příjemcům téhož inbredního kmene (syn-genního, viz tab. 6.1), jsou však odvrženy po implantaci myším odlišného inbredního kmene (alogenního, např. *B/B*).

Pokusy s křížením ukázaly, že vnímavost k nádorovému růstu je řízena geneticky: všechna zvířata první filiální generace *F<sub>1</sub>* pocházející z křížení *A/A* × *B/B* (tj. zvířata *A/B*) přijímala nádory z obou rodičovských kmenů. Na základě relativního podílu přijatých rodičovských nádorů v generaci *F<sub>2</sub>* vypočítali Little a Tylzer, že u myší je nejméně 15 genů odpovědných za rezistenci k rodičovskému nádoru: nádory totiž rostly pouze u 1,6 % zvířat generace *F<sub>2</sub>*. Uvedený závěr

lze odvodit z této obecné úvahy: pokud by vnímavost byla řízena jediným genem, pak by v generaci *F<sub>2</sub>* (50 % *A/B*, 25 % *A/A* a 25 % *B/B*) mělo přijímat nádorovou tkáň každého z rodičovských kmenů 75 % zvířat. Kdyby o vnímavosti rozhodovaly dva geny, snížil by se počet kompatibilních zvířat na 56 % (tj. 9/16). Obecně tedy platí, že relativní četnost zvířat generace *F<sub>2</sub>*, na nichž rodičovský nádor roste, je  $(3/4)^n$ , kde  $n$  představuje počet různých genů u obou rodičovských kmenů rozhodujících o vnímavosti k přenesenému nádoru. Uvedený experimentální nález tedy dokazuje, že schopnost přijmout transplantát je řízena větším počtem dominantních genů.

V roce 1933 vyslovil Haldane předpoklad, že odolnost (nebo vnímavost) k transplantovanému nádoru je závislá na strukturách, které jsou umístěny na povrchu buněčných membrán a jsou u kaž-

# Kapitola 7. Vzájemná reakce antigenu a protilátky

Otto G. Bier

## OBSAH

Sérologické reakce pro detekci protílátek . . . . .	169
Sérologické reakce in vitro . . . . .	170
Precipitace . . . . .	170
Aglutinace . . . . .	175
Imunofluorescence . . . . .	182
Vazba komplementu . . . . .	184
Imunocytolýza . . . . .	189
Imunocytotoxicita . . . . .	190
Imunoadherence . . . . .	191
Konglutinace a imunokonglutinace . . . . .	192
Sérologické reakce in vivo . . . . .	193
Fagocytóza a opsonizace . . . . .	193
Neutralizace toxinů . . . . .	197
Ochranný účinek antibakteriálních sér . . . . .	201
Kvantitatívní studium reakce antigenu s protílátkou . . . . .	202
Kvantitatívní precipitace . . . . .	202
Využití precipitačních reakcí . . . . .	204
Kvalitatívní precipitace . . . . .	204
Kvantitatívní precipitace . . . . .	205
Kvantitatívní inhibice specifické precipitace . . . . .	206
Enzymoimunoanalýza (ELISA) . . . . .	209
Kvantitatívní studium reakce haptenu s protílátkou . . . . .	209
Intermolekulární síly v reakci antigenu s protílátkou . . . . .	211
Relativní citlivost sérologických technik . . . . .	212
Literatura . . . . .	213

## Sérologické reakce pro detekci protílátek

Spojení protílátky s antigenem uvádí v chod sérii reakci, jejichž kvalitatívní i semikvantitatívní aspekty jsou studijní doménou sérologie.

Typ vyvolané reakce závisí na fyzikálním stavu antigenu (zda je rozpustný nebo korpuskulární) a na experimentálních podmínkách, za nichž se daný test provádí. Je-li antigenem rozpustný protein, je výsledkem reakce mezi makromolekulami antigenu a protílátky ve vhodném kvantitatívním poměru vznik nerozpustného komplexu (precipitátu). Vyskytuje-li se antigen na povrchu částic (např. baktérií nebo erytrocytů), tvoří molekuly bivalentní protílátky můstky mezi částicemi

a způsobují jejich aglutinaci (obr. 7.1). Pokud je při reakci s erytrocyty přítomen vedle protílátek i komplement, tvoří se v membráně erytrocytu strukturální léze, jimiž pak uniká hemoglobin. To je fenomén specifické hemolýzy.

Intenzita sérologické reakce se obecně vyjadřuje mírou „titru“, což je takový stupeň zředění séra (nebo antigenu), při němž je za daných experimentálních podmínek možno ještě prokázat specifický efekt. Je-li tedy např. pro pokus připraveno sérum v sériovém ředění s koeficientem 2 (třeba 1 : 10, 1 : 20, 1 : 40 a tak dále) a ředění 1 : 640 vyvolá ještě aglutinaci, kdežto následující ředění 1 : 1 280 už ne, znamená to, že dané sérum má titr 1 : 640, neboli obsahuje 640 aglutinačních jednotek na jednu objemovou jednotku. U testů tohoto druhu je ovšem přesnost odčítání velice

# Kapitola 8. Krevní skupiny

Otto G. Bier

## OBSAH

Erytrocytové systémy . . . . .	214
Systém AB0: určování skupin a podskupin . . . . .	214
Systémy Lewis, Lutheran a sekreční: určování a genetické vztahy . . . . .	216
Chemie a biosyntéza substancí krevních skupin . . . . .	217
Systémy MNSS a P . . . . .	218
Systém Rh . . . . .	219
Další erytrocytové systémy . . . . .	223
Praktické využití imunohematologie . . . . .	223
Krevní skupiny a transfuze . . . . .	223
Krevní skupiny a neslučivost mezi matkou a plodem . . . . .	224
Krevní skupiny a autoimunitní hemolytické anémie . . . . .	225
Krevní skupiny v soudním lékařství . . . . .	225
Antropologické aplikace imunohematologie . . . . .	226
Literatura . . . . .	227

Od nepaměti byla krev obestřena představami něčeho tajemného a fascinujícího, byla pokládána za tektinu, která má ožívovací a omlatovací schopnosti. Už v době, z níž se dochovaly nejranější záznamy o biologických pozorováních, byly konány pokusy o převod zvířecí krve člověku, obvykle krve ovce nebo psa; ale takové transfúze vyvolaly pravidelně horečku a hemoglobinurii a končily často smrtí pacienta. Blundell (1818), jehož můžeme právem považovat za otce moderní transfúze krve, si všiml, že snášenlivost byla vyšší, když příjemce i dárcé patřili k témuž biologickému druhu, tj. při transfuzi mezi dvěma psy nebo dvěma lidmi, ačkoliv i v těchto případech bylo dost neúspěchů se smrtelným koncem. Problém zůstal nedořešen až do roku 1900, kdy Landsteiner krátce po svém objevu krevních skupin systému AB0 také správně vysvětlil posttransfúzní reakce jako důsledek vzájemného působení mezi červenými krvinkami dárcé a izoprotilátkami (podle dnes ustálené terminologie správnější aloprotilátkami) vyskytujícími se v příjemcově séru. Zhruba o 40 let později objevil Levine krevně skupinový systém Rh; to umožnilo objasnit, proč i krev kompatibilní v systému AB0 může někdy vyvolat nepříznivou transfúzní reakci: v takovém případě je reakce způsobena aloprotilátkami při-

tomnými v séru příjemce, jejichž tvorba byla na-vozena předcházejícími transfúzemi Rh<sup>+</sup> erytrocytů nebo stimulačí antigeny červených krvinek plodu během těhotenství. Praktický význam rizika aloimunizace při každé krevní transfúzi je zjevný; vedle toho se ukázalo, že aloimunizace je patogenetickým mechanismem hemolytické choroby novorozenců (erythroblastosis foetalis).

Teprve mnohem později se zájem soustředil na leukocytové skupiny; jejich objasnění je důležité zejména pro testy, jimiž se předpovídá stupeň tkáňové slučivosti při transplantaci orgánů a určuje vnímavost k některým specificky sdruženým chorobám (viz podrobně v kapitolách 6 a 9).

## Erytrocytové systémy

### Systém AB0: určování skupin a podskupin

Ze vzájemných reakcí červených krvinek a sér šesti jedinců odvodil Landsteiner zprvu tři krevní typy, označované dnes 0, A a B. O něco později, když nahromadil větší množství údajů, identifi-

# Kapitola 9. Transplantace

Dietrich Götze a Ivan Mota

## OBSAH

Terminologie . . . . .	228
Transplantační reakce . . . . .	230
Reakce hostitele proti štěpu . . . . .	230
Reakce štěpu proti hostiteli . . . . .	230
Genetika vypuzení štěpu . . . . .	231
Reakce hostitele proti štěpu . . . . .	231
Reakce štěpu proti hostiteli . . . . .	232
Mechanismus vypuzení štěpu . . . . .	232
Rozpoznávací fáze . . . . .	232
Proliferace a diferenciace . . . . .	233
Destrukční fáze . . . . .	233
Směsná kultivace lymfocytů . . . . .	233
Složky účastníci se reakce . . . . .	233
Specifickost směsné lymfocytové reakce . . . . .	234
Počet reagujících alogenních buněk . . . . .	235
Genetika reaktivity ve směsných lymfocytových kulturách . . . . .	235
Cytotoxicita zprostředkována buňkami . . . . .	236
Specifické chybění reakce proti alogenní tkáni . . . . .	238
„Enhancement“ – zvýšená ochrana štěpu . . . . .	238
Imunologická tolerance . . . . .	239
Transplantace orgánů . . . . .	242
Sérologická typizace . . . . .	242
Buněčná typizace . . . . .	242
Klinická transplantace orgánů . . . . .	242
Ledviny . . . . .	242
Thymus . . . . .	244
Transplantace kostní dřeně . . . . .	245
Krevní transfuze . . . . .	246
Literatura . . . . .	246

## Terminologie

Transplantace se definuje jako přenos živých buněk, tkání či orgánů buď z jednoho místa na druhé u téhož individua (*autotransplantace*), nebo mezi dvěma různými jedinci buď geneticky totožnými, tj. mezi identickými dvojčaty nebo příslušníky inbredního kmene zvířat (*syngenní*, popř. *izogenní transplantace*), anebo mezi jedinci antigenně se od sebe lišícími. Patří-li oba antigenně se odlišující jedinci ke stejnemu biologickému druhu, jde o *alogenní transplantaci*, patří-li každý k jinému druhu, je to *xenogenní transplantace*.

Základní terminologie, již se používá k charakterizování genetického vztahu mezi příjemcem a dárcem byla vysvětlena v tabulce 6.1 (viz str. 133). Je-li transplantát mezi jedinci přenesen na totéž místo, tj. na místo jeho normální anatomické lokalizace, mluví se o *ortotopickém štěpu*, jestliže je implantován na jiné, atypické místo, nazývá se *heterotopický štěp*. O osudu štěpu rozhoduje genetický vztah mezi dárcem a příjemcem. Transplantaty přenesené mezi geneticky identickými jedinci jsou „*přijatý*“, tj. *přihoji se*. Štěpy přenesené mezi geneticky odlišnými jedinci jsou „*odvrženy*“, *vypuzeny*, tzn. jsou de-