

Obsah

1 Úvod.....	8
1.1 Cíle disertace.....	8
1.2 Hypotézy.....	10
1.3 Přehled současného stavu dané vědní problematiky.....	11
2 Specifické potřeby uživatelů ve vztahu k prostředí.....	12
2.1 Člověk v prostředí.....	12
2.2 Potřeby.....	18
2.3 Potřeby terminálně nemocných.....	23
2.4 Potřeby determinované stářím.....	31
2.5 Potřeby doprovázejících.....	42
2.6 Potřeby personálu (paliativní hospicová péče).....	43
2.7 Závěr.....	44
3 Nároky na prostředí z hlediska specifických potřeb uživatele.....	45
3.1 Výběr lokality.....	45
3.2 Koncepce, program.....	45
3.3 Hmotové řešení, prostorová kompozice.....	46
3.4 Vnitřní prostorové uspořádání.....	46
3.5 Provozní řešení.....	47
3.6 Funkční náplň.....	47
3.7 Bezbariérovost.....	47
3.8 Technické řešení.....	48
3.9 Architektonický jazyk (řeč architektury).....	48
3.10 Přirozené osvětlení.....	48
3.11 Umělé osvětlení.....	49
3.12 Oslunění a orientace ke světovým stranám.....	49
3.13 Akustika.....	50
3.14 Materiály.....	50
3.15 Barvy.....	50
3.16 Struktury a textury.....	51
3.17 Strop.....	51
3.18 Podlaha.....	52
3.19 Stěny.....	52
3.20 Detaily.....	52
3.21 Navigace, orientační systém.....	53
3.22 Otvory (okna, dveře).....	54
3.23 Zařízení a nábytek.....	54
3.24 Design.....	55
3.25 Koncept přijemného prostředí.....	56
3.26 Závěr.....	58
4 Zhodnocení stavu zrealizovaných českých hospiců.....	59
4.1 Co je to lůžkový hospic?.....	59
4.2 Paliativní péče.....	61
4.3 Forma poskytování specializované paliativní péče.....	61
4.4 Vznik a rozvoj hospiců v ČR.....	62
4.5 Lokalizace hospicových domů.....	63
4.6 Rekonstrukce vs. novostavby.....	65
4.7 Stavebně provozní vybavení hospicových domů.....	68
4.8 Technické vybavení hospicových domů.....	69
4.9 Charakteristika některých vybraných prostorů.....	69
4.10 Charakteristika provozu hospiců.....	75
4.11 Barvy a materiály.....	76

4.12 Přírodní zázemí.....	76
4.13 Závěr.....	77
5 Porovnání rozdílných vlastností českých a zahraničních hospiců.....	79
5.1 Komunita vs. zařízení.....	79
5.2 Fenomén domova.....	81
5.3 Počátky a pokračování.....	84
5.4 Postoj ke smrti, institucionalizace.....	85
5.5 Barevné a materiálové řešení.....	85
5.6 Koncepce specializované paliativní péče.....	86
5.7 Vazba na okolí.....	88
5.8 Klienti lůžkových hospiců.....	88
5.9 Centrální provozovatel.....	89
5.10 Závěr.....	89
6 Financování lůžkových hospiců.....	92
6.1 Financování výstavby.....	92
6.2 Financování provozu.....	97
6.3 Závěr.....	104
7 Legislativa.....	105
7.1 Stavba hospice.....	105
7.2 Léčba bolesti a paliativní péče.....	108
7.3 Vybrané dokumenty s komentářem.....	111
7.4 Závěr.....	114
8 Organizační struktura, řízení a lidské zdroje v hospici.....	115
8.1 Organizační struktura.....	115
8.2 Občanské sdružení.....	115
8.3 Řízení hospice.....	119
8.4 Charakteristika pozic vybraných pracovníků hospice.....	120
8.5 Model pracovníka hospice.....	121
8.6 Koordinace a vedení pracovního týmu.....	122
8.7 Komunikace.....	122
8.8 Motivace.....	123
8.9 Závěr.....	123
9 Závěr.....	124
9.1 Přínos do řešení problematiky.....	124
9.2 Nejdůležitější původní výsledky.....	124
9.3 Závěry pro další rozvoj vědy nebo pro realizaci v praxi.....	133
10 Odkazy na čerpanou literaturu.....	134
11 Analýza staveb lůžkových hospiců, Česká republika.....	140
11.1 Hospic sv. Anežky České, Červený Kostelec.....	140
11.2 Hospic sv. Lazara, Plzeň	144
11.3 Hospic sv. Alžběty, Brno.....	147
11.4 Hospic Štrasburk, Praha.....	149
11.5 Dům léčby bolesti s hospicem sv. Josefa, Rajhrad u Brna.....	152
11.6 Hospic sv. Štěpána, Litoměřice.....	155
11.7 Hospic na Svatém Kopečku, Olomouc.....	159
11.8 Hospic Citadela, Valašské Meziříčí.....	162
11.9 Hospic v Mostě.....	166
11.10 Hospic Sv. Jana N. Neumanna, Prachatic.....	171
11.11 Hospic Hvězda, Zlín - Malenovice.....	174
12 Analýza staveb lůžkových hospiců, Spolková republika Německo.....	176
12.1 Hospiz am Drachenkopf, Eberswalde.....	176
12.2 Hospiz Chemnitz, Chemnitz.....	180

12.3 Hospiz Elias, Ludwigshafen am Rhein.....	182
12.4 Hospiz zum Hl. Franziskus, Recklinghausen.....	187
12.5 Hospiz Villa Auguste, Leipzig.....	190
12.6 Hospiz Advena, Leipzig.....	193
12.7 Hospiz Haus Porsefeld, Rendsburg.....	195
12.8 St. Marianus Hospiz, Bardowick.....	198
12.9 Hospiz Brandenburg, Brandenburg an der Havel.....	200
12.10 St. Joseph-Stift Palliativstation, Dresden.....	203

Právnické a sociální význam hospiců a jiných podobných institucí pro poskytování kvalitního a bezpečného zdravotnického a sociálně-psychologického povrchu pro pacienty s chronickou nemocí a postupujícím vývojem nemoci.

III. LITERATURA

1. M. Šimáček, *Právní a sociální význam hospiců a jiných podobných institucí pro poskytování kvalitního a bezpečného zdravotnického a sociálně-psychologického povrchu pro pacienty s chronickou nemocí a postupujícím vývojem nemoci*, v: *Právní a sociální význam hospiců a jiných podobných institucí pro poskytování kvalitního a bezpečného zdravotnického a sociálně-psychologického povrchu pro pacienty s chronickou nemocí a postupujícím vývojem nemoci*, vyd. bovD 1, Praha 2001, str. 1-102.

2. M. Šimáček, *Právní a sociální význam hospiců a jiných podobných institucí pro poskytování kvalitního a bezpečného zdravotnického a sociálně-psychologického povrchu pro pacienty s chronickou nemocí a postupujícím vývojem nemoci*, vyd. bovD 1, Praha 2001, str. 1-102.

3. M. Šimáček, *Právní a sociální význam hospiců a jiných podobných institucí pro poskytování kvalitního a bezpečného zdravotnického a sociálně-psychologického povrchu pro pacienty s chronickou nemocí a postupujícím vývojem nemoci*, vyd. bovD 1, Praha 2001, str. 1-102.

4. M. Šimáček, *Právní a sociální význam hospiců a jiných podobných institucí pro poskytování kvalitního a bezpečného zdravotnického a sociálně-psychologického povrchu pro pacienty s chronickou nemocí a postupujícím vývojem nemoci*, vyd. bovD 1, Praha 2001, str. 1-102.

5. M. Šimáček, *Právní a sociální význam hospiců a jiných podobných institucí pro poskytování kvalitního a bezpečného zdravotnického a sociálně-psychologického povrchu pro pacienty s chronickou nemocí a postupujícím vývojem nemoci*, vyd. bovD 1, Praha 2001, str. 1-102.

6. M. Šimáček, *Právní a sociální význam hospiců a jiných podobných institucí pro poskytování kvalitního a bezpečného zdravotnického a sociálně-psychologického povrchu pro pacienty s chronickou nemocí a postupujícím vývojem nemoci*, vyd. bovD 1, Praha 2001, str. 1-102.

7. M. Šimáček, *Právní a sociální význam hospiců a jiných podobných institucí pro poskytování kvalitního a bezpečného zdravotnického a sociálně-psychologického povrchu pro pacienty s chronickou nemocí a postupujícím vývojem nemoci*, vyd. bovD 1, Praha 2001, str. 1-102.

HYPOTÉZY

ODPOVĚDI

a) Je možné představit
vztahy mezi faktorem
aby využívalo
univerzální
principy?

b) Může prostředí
státu do jisté míry
vypořádat se s
situacemi?

c) Může mít
ambiente
perspektivu vzhledem
na různé místnosti
v jednom místě
diferencovat?

d) Je možné
zjednodušit
nemocných studia,
te studie
+ architektura
+ technika v knize?

e) Je forma
zjednodušená
zaváděna
na početních strojích
či člověk provádí?

f) Je možné
producent
knih v ČR využít
vedení vzdělávacích
místností aktivitní
úrovně vzdělávání?

HYPOTÉZA

ODPOVĚD