

# Obsah.

<b>I. Příčiny nesnází v sociální péči o mládež v česko-slovenské republice, zvláště na Moravě.</b>	
1. Dobré základy sociální péče o českou mládež. . . . .	11
2. Kritická situace soc. péče o mládež na Moravě . . . . .	13
3. Podmínky účinné sociální péče o mládež . . . . .	16
<b>II. Pracovní methoda v dobrovolné sociální péči o mládež na Moravě.</b>	
4. Plán sociální péče o mládež na »vědeckém« podkladě . . . . .	27
<b>III. Neúměrnost v provádění sociální péče o mládež na Moravě.</b>	
A. Péče o děti normální:	
5. Neúměrnost péče o sirotky a děti opuštěné . . . . .	33
6. Rodinná péče základem sociální péče o mládež osiřelou a opuštěnou . . . . .	37
7. Důvod, proč zřizovány byly okresní dětské domovy na Moravě . . . . .	41
8. Okresní dětské domovy nejsou levnější než výchovné ústavy . . . . .	42
9. Okresní dětské domovy jsou v soustavě rodinné péče zbytečnými . . . . .	48
10. V dobré praxi rodinné péče není třeba dočasného umístování dětí . . . . .	53
11. Princip dočasného umístování dětí jest výchovně škodlivý . . . . .	59
12. Domovy plní se stálými chovanci . . . . .	64

13. Potřeba dobrých výchovných ústavů . . . . .	66
14. Sběrny dětí pouze ve velkých městech . . . . .	69
15. Není dostatek dětí v sirotčincích ani pro rodinnou péči . . . . .	71
16. Jak se zřizovaly u nás ústavy . . . . .	74
17. Plán »vzorného« dětského domova jest plochá šablona . . . . .	76
18. Následky pochybeného vzoru . . . . .	80
19. Slučování různorodých zařízení v budovách »domovů« se neosvědčuje . . . . .	82
20. Obtíže umístění kumulovaných ústavů . . . . .	85
21. Okresní dětské domovy nemohou býti ústředím rodinné péče . . . . .	87
22. Dětské »domovy« nevyhovují zásadám dobré výchovy . . . . .	91
23. Výchova k nečinnosti . . . . .	96
24. Stará kázeň v Okresních dětských domovech .	100
25. Z denního života dítěte v rodině . . . . .	102
26. Nevhodná výchovná zásada: Spoleh na dobrondince . . . . .	107
27. Dobré ústavy . . . . .	111
28. Požadavek 12 milionů Kč investic nad finanční nosnost spolků . . . . .	118
29. Vydržovací náklady $4\frac{1}{2}$ milionů Kč jsou stálým břemenem . . . . .	123
30. Rušení městských sirotčinců jest neúčelné . .	127
31. Okresní dětské domovy ochromily činnost Okresních péčí o mládež . . . . .	129

**B. Nevhodná péče o duševně úchylné děti.**

32. Potřeba a úhrada v péči o úchylnou mládež . .	130
33. Malý ústav pro slabomyslné děti v Kelci byl dobrý . . . . .	131
34. Pochybny účel ústavu pro slabomyslný dorost v Kelci . . . . .	134
35. Výchovné obtíže velkého internátu s 200 slabomyslnými . . . . .	137

### C. Ochrana matek a kojenců na Moravě.

36. Potřeby ochrany matek a kojenců na Moravě . . . . .	140
37. Malé požadavky Ochrany matek na Moravě mohly a měly být splněny . . . . .	144

### IV. Doslov.

38. Souhrn poznatků z předcházejících statí . . . . .	149
39. Povinnost čeliti omylům v péči o mládež . . . . .	150
40. Nutnost námitky uveřejnit . . . . .	151
41. Nutnost vrátiti se k programu stanovami vytče- nému . . . . .	154

### V. Vyobrazení.

Plán okresního dětského domova, str. 77.

Číslice pětiletého samouka, str. 103.

### Přílohy:

První okresní dětský domov na Moravě v Břeclavi.

Zimní sport chlapce.

Domácí činná škola mateřská.

