

O B S A H.

Kapitola I.

Úvodní.

| | |
|--|----|
| Záměr přítomné rozpravy | 1 |
| Vytčení otázky | 3 |
| Jisté snahy v Anglii, ji vnukající | 4 |
| Srovnání s jinými zeměmi | 5 |
| Zkouška tohoto srovnání | 7 |
| Zevrubné vytčení scházející vlastnosti | 8 |
| Dějiny a úpadek některých novějších snah | 9 |
| Několik objasnění | 11 |
| Význačné rysy naší nynější nálady | 13 |
| Rozbor přičin jejich | 16 |
| a) Vliv příkladů francouzských | 17 |
| b) Vliv methody historické | 21 |
| c) Vliv novinářského tisku | 24 |
| d) Vzrůst hmotného blahobytu | 26 |
| e) Přetvoření duchovního základu myšlenkového . | 27 |
| f) Vliv státní církve | 28 |

Kapitola II.

O možné užitečnosti bludu.

| | |
|--|----|
| Otázka dvojaké nauky leží při počátku našeho výzkumu | 33 |
| Vytčení této nauky | 35 |
| Ona značí vítězství <i>statu quo</i> | 37 |
| Psychologická obrana nauky takové | 38 |
| Odpověděno zjištěním dogmatické povahy populární víry | 39 |
| Zhubný socialní vliv kněží jejích | 40 |

| | |
|---|----|
| Základní představa obhájců dvojaké nauky | 42 |
| These přítomné kapitoly proti oné představě | 43 |
| Zkouška některých obran bludu | 46 |
| I. Že mylný názor může být obklopen dobrými asociacemi | 47 |
| II. Že všechny myslí nejsou přístupný důvodění . . | 48 |
| III. Že mylný názor, posuzován vzhledem k povšechnému duševnímu postavení, může být méně škoden, nežli jeho předčasné rozkotání | 51 |
| IV. Že pouhá negativní pravda není vodítkem | 56 |
| V. Že býval blud stupínek ku pravdě | 57 |
| Nemůžeme říci, kolik pravdy bylo pronedbáno . . | 60 |
| Nevyhnutelnost není užitečností | 63 |

Kapitola III.

Duševní zodpovědnost a Politický duch.

| | |
|---|----|
| Moderní <i>disciplina arcani</i> | 65 |
| Humeova nemravná rada | 67 |
| Zhoubné duševní účinky nemravného kompromisu . | 68 |
| Zkáza, jež provádí hrubší jeho způsoby | 71 |
| Tré působiště kompromisu | 72 |
| Zásadní důležitost jich rozlišování | 74 |
| Účinky jich zmatení ve praktické politice | 75 |
| Šetrnost či povolnost při Vytváření názoru | 77 |
| Její zákonnost otáčí se kolem vzájemných nároků většiny a menšiny | 78 |
| Tvrzení přítomné kapitoly | 79 |
| Důležitost jeho následkem nadvlády politického ducha v Anglii | 80 |
| Účinky převahy tohoto ducha | 82 |
| Srovnání s obdobími duševní zodpovědnosti | 86 |
| Moderní hnutí proti duchu politickému | 88 |
| Uvážení námítky | 91 |
| Jak důležito jest pro povahu zdůvodněné přesvědčení a ideály | 92 |
| Nedostatek jich pohromou chování | 93 |

| | |
|---|-----|
| Znázornění na moderní politice | 94 |
| Moderní trpělivost | 97 |
| Znázorněna na dvou nejpřednějších otázkách | 98 |
| Pascalovy poznámky o stavu Pochybnosti | 100 |
| O téma Dr. Newman | 102 |
| Trojí způsob zacházení s těmito záhadami | 103 |
| Jiné znázornění duševní nepočitivosti | 104 |
| Savojský vikář | 106 |
| Škodlivost nahrazování rozumu duchovním soběšho- víváním | 107 |

*Kapitol. I. IV.***Náboženský souhlas.**

| | |
|--|-----|
| Kompromis v projevu | 109 |
| Týká se spíše náboženství nežli politiky | 109 |
| Hume o nevzpírání se | 111 |
| Důvod, proč práva svobodného mluvení neshodují se přesně s právy svobodného myšlení | 112 |
| Odbočka u věci svobodné mluvy | 114 |
| Nesouhlas není již uštěpačný a hanlivý | 115 |
| Snaha moderního svobodomyslnictví přizpůsobiti ně- které prvky ze staré viry | 116 |
| Široký průlom posud zůstává | 119 |
| Avšak kaciřství nepříčítá se již zkaženosti | 121 |
| Snášelivost není nezbytně spokojení se pochybovač- stvím | 123 |
| Účel předcházející odbočky | 125 |
| Vzácnost přímého mluvení příčinou jeho bolestnosti . | 126 |
| Přizpůsobení se ve příbuzenstvu mezi dítětem a rodiči | 127 |
| Mezi manželem a ženou | 129 |
| Při výchově dětí | 142 |
| Případ nevěřícího kněze | 147 |
| Případ toho, kdo se bojí ztráty vlivu | 149 |
| Souhlas není neškodný ani bezvýznamný | 152 |

*Kapitola V.***Uskutečňování názoru.**

| | |
|---|-----|
| Použití mínění v životosprávě | 154 |
| Zmírňující zřetele | 155 |
| Nesluší jich přeháněti | 157 |
| Naše činnost při uskutečňování názoru závisí na naší společenské teorii | 158 |
| Zákonný a nezákonný kompromis se zřetelem k ní | 159 |
| Rozlišení to stejně správno i při teorii vývojové | 160 |
| Podmínka pokrokové proměny | 162 |
| Prozkum jisté omluvy kompromisu | 164 |
| Jiná omluva | 165 |
| Vyšetření výmluvy o prozatímní prospěšnosti | 167 |
| Znázornění na náboženských zřízeních | 169 |
| Na zřízeních politických | 171 |
| Burkeovo doporučení politického kompromisu | 174 |
| Rčení, že malé opravy bývají nejhoršími nepřáteli velkých | 176 |
| Ve kterém smyslu správno | 177 |
| Znázorněno <i>Základním nařízením o výchově</i> | 177 |
| Rozumnost socialní trpělivosti | 178 |
| Zřetele, hodící se na politickou praxi, nehodí se na náš vlastní život | 180 |
| Ani na uveřejňování společenských názorů | 180 |
| Míra svědomí ve společnosti | 181 |
| Zlo pochodičí z umenšení tohoto živlu | 182 |
| Historické znázornění | 183 |
| Nová stránka rozpravy | 184 |
| Jest opravdovost přesvědčení osudnou pro udílení svobody jiným? | 185 |
| Dvě věty na dně přisvědčivé odpovědi | 185 |
| Opravdovost přesvědčení slučitelná s vědomím náchylnosti k poblouzení | 186 |
| Víra ve vlastní neomylnost nevede nezbytně k nesnášlivosti | 187 |

| | |
|--|-----|
| Opačná představa má původ v právnických obdobách ve společenské diskusi | 189 |
| Spojitost nauky o svobodě se společenským vývojem | 191 |
| Zbytečná starost bázelivého kompromisníka | 194 |
| Hmotné meze výsledku mravního hloubání | 194 |
| Znázornění z dějin Otroctví | 195 |
| Znázornění z dějin římských a francouzských | 197 |
| Praktický účinek víry v sebeochrannou vlastnost spo- lečnosti | 200 |
| Závěr | 202 |
| <i>Dodatek:</i> Poznámka ku str. 184. | |
| Nauka o Svobodě | 203 |

