

---

# OBSAH

O autorech.....	9
Poděkování.....	11
Abstrakt a klíčová slova / Abstract and Keywords.....	12
<b>1 Úvod.....</b>	<b>13</b>
1.1 Cíl výzkumu a výzkumné otázky.....	19
1.2 Data a metody.....	20
1.3 Plán knihy.....	24
<b>2 Výzkum mimoprávních vlivů na soudní rozhodování.....</b>	<b>27</b>
2.1 Legalisté, realisté a složité případy.....	29
2.2 Co ovlivňuje rozhodování soudce.....	34
2.2.1 Postojový model.....	36
2.2.2 Ostatní osobnostní charakteristiky.....	42
2.2.3 Strategický model.....	44
2.2.4 Další faktory ovlivňující soudní rozhodování.....	47
2.2.5 Velká syntéza?.....	48
2.3 Přenositelnost modelů.....	49
<b>3 Výzkum vlivů na rozhodování Ústavního soudu.....</b>	<b>53</b>
3.1 Makro-úroveň: Parlament a veřejné mínění.....	55
3.2 Meso-úroveň: Opakovaný mandát a diskreční výběr případů.....	60
3.3 Mikro-úroveň soudního rozhodování Politické přesvědčení a soudní rozhodování.....	61
3.4 Další témata.....	64
3.5 Portréty soudců.....	66
3.6 Závěrem.....	68
<b>4 Jmenování soudců Ústavního soudu: Je zde prostor pro mimoprávní vlivy?.....</b>	<b>71</b>
4.1 Model jmenování soudců Ústavního soudu.....	72
4.2 Zkušenosti s „českým modelem“ a působení mimoprávních vlivů v ústavní praxi.....	80
4.3 Závěrem. Zhodnocení ústavní praxe a prostoru pro mimoprávní vlivy.....	99

<b>5</b>	<b>Navrhovatelé a advokáti</b> .....	101
5.1	Prezident republiky.....	102
5.2	Poslanci a senátoři.....	104
5.3	Kvalifikovaní navrhovatelé nepolitické povahy.....	105
5.4	Jednotlivci.....	106
5.5	Závěrem.....	107
<b>6</b>	<b>Strategické rozhodování</b> .....	111
6.1	Důvody pro strategické chování.....	111
6.2	Příležitosti pro strategické chování.....	117
6.2.1	Rozhodování soudce zpravodaje.....	117
6.2.2	Rozhodování v senátu.....	120
6.2.3	Rozhodování plenárních věcí.....	121
6.3	Závěrem.....	122
<b>7</b>	<b>Kolegialita na Ústavním soudu. Jak kolegialita vyvažuje osobnost a preference soudců</b> .....	125
7.1	Teoretická východiska.....	125
7.2	Preference a deliberace: Osobnost soudce v rozhodovacích tělesech.....	127
7.3	(Nefunkční?) kolegialita v senátech Ústavního soudu a její příčiny.....	131
7.4	Kolegiální procesy v plenárním rozhodování a hlasovací koalice.....	140
7.5	Závěrem.....	145
<b>8</b>	<b>Soudci a veřejné mínění</b> .....	147
8.1	Úvodem.....	147
8.2	Teoretické vymezení.....	149
8.2.1	Veřejné mínění.....	149
8.2.2	Role médií.....	150
8.2.3	Veřejné mínění a legitimita Ústavního soudu.....	152
8.2.4	Dosavadní výzkum k veřejnému mínění, médiím a Ústavnímu soudu.....	157
8.3	Rozhovory se soudci k veřejnému mínění.....	158
8.3.1	Výzkumné otázky a cíl rozhovorů.....	158
8.3.2	Analýza odpovědí ústavních soudců.....	159
8.4	Shrnutí a diskuze: soudci jako aktéři veřejného mínění.....	175

---

<b>9</b>	<b>Vlivy na soudní rozhodování – analýza rozhovorů</b> .....	181
9.1	Vlivy na rozhodování Ústavního soudu na makro-úrovni.....	182
9.1.1	Ústavní soudci a politika.....	182
9.1.2	Ústavní soudci a veřejné mínění.....	188
9.1.3	Ústavní soudci a odborná veřejnost.....	198
9.1.4	Shrnutí.....	200
9.2	Vlivy na rozhodování Ústavního soudu na meso-úrovni.....	201
9.2.1	Senátní rozhodování.....	201
9.2.2	Plenární rozhodování.....	204
9.2.3	Neformální dohody a konzultace.....	206
9.2.4	Prostředí na Ústavním soudu.....	212
9.2.5	Zázemí na Ústavním soudu.....	213
9.2.6	Shrnutí.....	215
9.3	Vlivy na rozhodování Ústavního soudu na mikro-úrovni.....	216
9.4	Závěr.....	220
<b>10</b>	<b>Aktualizace modelu soudního rozhodování</b> .....	223
<b>11</b>	<b>Závěr</b> .....	229
	<b>Summary</b> .....	237
	<b>Literatura a další použité zdroje</b> .....	241
	<b>Příloha č. 1: Průvodce rozhovorem</b> .....	275
	Otázky pro rozhovory.....	276