

Obsah

| | |
|---|----|
| Předmluva | 15 |
| Za Marií Vanduchovou | 17 |
| Vzpomínky z rozhovoru s Marií Vanduchovou | 21 |
| Výběr z publikační činnosti Marie Vanduchové | 23 |
| Sankcionování právnických osob de lege ferenda | |
| Lukáš Bohuslav | 29 |
| 1. Úvod aneb byl účel a smysl institutu trestní odpovědnosti právnických osob v českém právním řádu naplněn? | 30 |
| 2. Obecně k trestnímu postihu právnických osob | 31 |
| 3. Sekundární důsledky uložených trestů právnické osobě | 32 |
| 4. Navrhované řešení k odstranění dopadu sankce na třetí subjekty | 33 |
| 5. Závěr aneb jakou cestou se chceme vydat? | 37 |
| Trestní odpovědnost za surogátní mateřství | |
| Anna Brandtner | 39 |
| 1. Úvod | 40 |
| 2. Pojem surogátního mateřství a civilní právo | 40 |
| 3. Trestní neodpovědnost osob zúčastněných na surogátním mateřství | 43 |
| 4. Subsidiarita trestní represe a surogace | 45 |
| 5. Závěr | 48 |
| Rozdíly v ukládání a navrhování trestů: výsledky dvou experimentů | |
| Jakub Drápal, Michal Šoltés | 51 |
| 1. Úvod | 51 |
| 2. Experimenty se státními zástupci | 53 |
| 2.1 Příklad 1: Distribuce drog | 53 |
| 2.2 Krádež prostřednictvím internetbankingu | 58 |
| 3. Experimenty se začínajícími soudci a státními zástupci | 61 |
| 3.1 Opakovaná krádež mnohonásobným recidivistou | 62 |
| 3.2 Drogy a kumulace trestů | 63 |

| | |
|---|----|
| 4. Těžké ublížení na zdraví | 65 |
| 4.1 Představení případu | 65 |
| 4.2 Výsledky | 65 |
| 4.3 Diskuze míry rozdílů při ukládání trestů v případech řešených na Justiční akademii | 67 |
| 5. Závěr. | 68 |

Od domácího násilí k vraždě

| | |
|--|----|
| Marek Dvořák | 71 |
| 1. Úvod | 71 |
| 2. Ke znakům domácího násilí | 72 |
| 3. Lze statisticky vymezit prevalenci domácího násilí? | 75 |
| 4. Když domácí násilí (s)končí tragicky | 78 |
| 5. Závěr. | 83 |

Scuola criminale positiva a její sociálně kriminologická východiska pro vznik ochranných opatření

| | |
|--|-----|
| Jaroslav Fenyk, Jan Provazník | 85 |
| 1. Úvodní poznámka | 86 |
| 2. Škola klasická a „Scuola criminale positiva“ a základy kriminální sociologie | 87 |
| 3. Enrico Ferri, jeho opatření společenské ochrany v osnově italského zákoníku z roku 1921 a jeho vliv na vývoj trestního práva v následujících desetiletích | 90 |
| 4. Vývoj právní úpravy ochranných opatření v domácí právní úpravě | 93 |
| 5. Shrnutí dosavadního vývoje | 103 |
| 6. Závěr. | 106 |

Uplatnění prvků restorativní justice při sankcionování mladistvých

| | |
|---|-----|
| Ingrid Galovcová | 109 |
| 1. Úvod | 109 |
| 2. Základní východiska restorativní justice | 110 |
| 3. Účel sankcionování mladistvých | 113 |
| 4. Reflexe restorativních prvků v sankcionování mladistvých | 116 |
| 5. Závěr. | 119 |

Soudní dohled nad činností právnické osoby jako druh trestu

| | |
|---|-----|
| Tomáš Gřivna. | 121 |
| 1. Úvodem k trestání právnických osob za spáchání trestného činu | 122 |
| 2. Stanovení soudního dohledu jako sankce v právu EU a mezinárodních dokumentech | 123 |
| 3. Pohled do zahraničí. | 124 |
| 4. Existuje alternativa v českém právním řádu? | 126 |
| 5. Závěrem | 128 |

K aktuálním otázkám využití elektronického monitoringu v rámci systému trestní justice

| | |
|---|-----|
| Jana Hulmáková. | 131 |
| 1. Úvod | 131 |
| 2. Možnosti a limity využití elektronického monitoringu z pohledu výsledků penologických výzkumů a zahraničních zkušeností. | 134 |
| 3. Sankce a instituty spojené s elektronickým monitoringem z hlediska Doporučení Rady Evropy CM/Rec (2014)4 Výboru ministrů členským státům k elektronickému monitoringu a aktuální trendy ve vybraných zemích | 141 |
| 4. Závěr. | 146 |

Zákazové tresty v zákoně o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim

| | |
|--|-----|
| Jiří Jelínek | 147 |
| 1. Úvod | 148 |
| 2. Trest zákazu činnosti. | 148 |
| 3. Trest zákazu držení a chovu zvířat | 151 |
| 4. Trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži | 153 |
| 5. Trest zákazu přijímání dotací a subvencí | 155 |
| 6. Podmíněné ukládání zákazových trestů. | 156 |
| 7. Ukládání zákazových trestů trestním příkazem. | 157 |
| 8. Závěr. | 158 |

Odklad a přerušení výkonu trestu odnětí svobody ve světle zákona č. 165/2020 Sb.

| | |
|--|-----|
| Věra Kalvodová | 159 |
| 1. Úvod | 159 |
| 2. Krátké ohlédnutí do (nedávné) minulosti | 160 |
| 3. Návrh novely trestního řádu a přijatá právní úprava | 162 |
| 4. Závěr | 169 |

Trestněprávní reforma: „Svorník“ teorie a praxe

| | |
|--|-----|
| Vladimír Kratochvíl | 171 |
| 1. Úvod | 172 |
| 2. Reforma trestních práv (tj. hmotného a procesního) coby „svorník“ teorie a praxe (XX. a XXI. století, perspektivy trestněprávní reformy v ČR v třetím tisíciletí) | 173 |
| 3. O „míře“ vlivu trestní teorie a trestní praxe na novelizační a rekodifikační podobu trestní reformy | 175 |
| 4. Role orgánů činných v trestním řízení, zejména „vyšších“ soudů, „vyšších“ stupňů státních zastupitelství či policie, při tvorbě novel a rekodifikací | 179 |
| 5. Role akademické sféry při tvorbě novel a rekodifikací | 181 |
| 6. Závěr | 182 |

Staré a nové v delikvenci české mládeže pohledem kriminologa

| | |
|---|-----|
| Alena Marešová | 185 |
| 1. Úvod | 185 |
| 2. Sociálně patologické chování současné české mládeže v širších souvislostech | 187 |
| 3. Aktuální trendy delikvence mládeže | 188 |
| 3.1 Kriminalita mládeže v číslech (známí pachatelé z objasněné kriminality). | 188 |
| 3.2 Některé charakteristiky delikvence mládeže posledních let | 191 |
| 4. Závěr | 195 |

Trestní právo jako ultima ratio – poznámky k zásadě subsidiarity trestní represe

| | |
|---|-----|
| Jiří Mulák | 197 |
| 1. Vymezení zásady subsidiarity trestní represe | 198 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 1.1 | Zásada subsidiarity trestní represe jako závazek pro legislativu | 199 |
| 1.2 | Zásada subsidiarity trestní represe jako závazek pro aplikační praxi | 200 |
| 1.3 | Vztah k základním zásadám trestního práva hmotného | 201 |
| 1.4 | Zásada subsidiarity trestní represe a princip „ultima ratio“ | 202 |
| 2. | Recentní právní úprava | 205 |
| 2.1 | Východiska stávající úpravy (trestní zákoník) | 205 |
| 2.2 | Základy trestní odpovědnosti v trestním zákoníku | 207 |
| 3. | Konkrétní projevy zásady subsidiarity trestní represe | 208 |
| 3.1 | Základy trestní odpovědnosti | 208 |
| 3.2 | Sankcionování | 214 |
| 3.3 | Zvláštní část | 215 |
| 4. | Závěr | 217 |

Role orgánu činného v trestním řízení při přípravě dokazování znalcem

| | | |
|---------------------|--|-----|
| Jan Musil | 219 | |
| 1. | Na utváření znaleckého důkazu se podílí více subjektů | 220 |
| 2. | Co předchází znaleckému zkoumání | 221 |
| 2.1 | Posouzení toho, zda k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení jsou potřebné odborné znalosti | 221 |
| 2.2 | Posouzení složitosti odborné otázky | 222 |
| 2.3 | Vyhledání, shromáždění a zajištění objektů soudní expertizy | 223 |
| 2.4 | Předběžné zkoumání objektů expertizy | 225 |
| 2.5 | Výběr konkrétního znalce (znaleckého ústavu, znalecké kanceláře) | 226 |
| 2.6 | Formulace otázek pro znalce | 227 |
| 2.7 | Uplatnění dalších požadavků vznášených na znalce | 228 |
| 3. | Závěr | 228 |

Význam ochranných opatření v systému sankcionování právnických osob

| | | |
|---------------------------|--|-----|
| Lenka Náhlovská | 229 | |
| 1. | Úvod | 230 |
| 2. | Sankcionování právnických osob | 231 |

| | |
|--|-----|
| 2.1 Principy pro ukládání ochranných opatření právníckým osobám | 232 |
| 2.2 Systém trestů a ochranných opatření zákona ZTOPO | 234 |
| 2.3 Novela provedená zákonem č. 333/2020 Sb. | 235 |
| 3. Význam ochranných opatření pro sankcionování právníckých osob | 236 |
| 3.1 Ochranná opatření de lege ferenda – zavedení probačního dohledu | 237 |
| 3.2 Ochranné opatření zabrání části majetku | 241 |
| 4. Závěr | 242 |

Řízení o přestupcích mladistvých

| | |
|--|-----|
| Helena Prášková | 245 |
| 1. Obecný úvod | 245 |
| 2. Postavení mladistvého obviněného v řízení o přestupku. | 249 |
| 3. Řízení ve věcech mladistvých v současném přestupkovém zákoně | 252 |

Ochranná opatření a časová působnost trestních zákonů

| | |
|--|-----|
| Jiří Říha | 259 |
| 1. Úvod | 260 |
| 2. Obecně k ochranným opatřením a dualismu sankcí | 261 |
| 3. Ochranná opatření a časová působnost trestních zákonů. | 264 |
| 4. Otázky časové působnosti trestních zákonů při ukládání ochranných opatření v mezinárodním kontextu | 272 |
| 5. Závěr | 277 |

Kriminologie v České republice

| | |
|--|-----|
| Miroslav Scheinost | 279 |
| 1. Úvod | 279 |
| 2. Kořeny české kriminologie | 280 |
| 3. Těžké časy pro kriminologii | 282 |
| 4. Nové možnosti, nové úkoly a realita | 284 |
| 5. Nové i staronové výzvy | 287 |
| 6. Závěr | 289 |

Veřejné právo a ochrana právně nezpůsobilých osob při poskytování zdravotní péče

| | |
|--|-----|
| Dlga Sovová, Dagmar Císařová | 291 |
| 1. Úvod | 292 |
| 2. Nezletilí | 294 |
| 3. Zletilé osoby s narušenou schopností právně jednat | 298 |
| 4. Správněprávní a trestněprávní aspekty poskytování zdravotní péče právně nezpůsobilým osobám | 299 |
| 5. Závěr | 301 |

K peněžitému trestu po novele trestního zákona provedené zákonem č. 333/2020 Sb.

| | |
|--|-----|
| Pavel Šámal | 303 |
| 1. Úvod | 304 |
| 2. K peněžitému trestu před novelou provedenou zákonem č. 333/2020 Sb. | 306 |
| 3. Nové přístupy Nejvyššího soudu a Nejvyššího státního zastupitelství. . . | 309 |
| 3.1 Problematické aspekty ukládání peněžitých trestů a jejich řešení. | 310 |
| 3.2 Systém denních sazeb a nevhodnost přeměn peněžitého trestu na jiné alternativní tresty | 311 |
| 3.3 Zjišťování poměrů obviněného | 313 |
| 3.4 Ukládání peněžitých trestů | 315 |
| 3.5 Náročnost vymáhání peněžitého trestu | 316 |
| 3.6 Další problémy výkonu peněžitého trestu | 316 |
| 3.7 Fikce zahlazení u peněžitého trestu | 317 |
| 4. Peněžitý trest po novele zák. č. 333/2020 Sb. | 318 |
| 5. Závěr | 327 |

K novému trestu zákazu držení a chovu zvířat

| | |
|--|-----|
| Filip Ščerba | 329 |
| 1. Úvod | 330 |
| 2. Spáchání trestného činu v souvislosti s držením, chovem nebo péčí o zvíře | 331 |
| 3. Obsah trestu zákazu držení a chovu zvířat | 334 |
| 4. Držení, chov a péče o zvíře | 336 |
| 5. Závěr | 339 |

Podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody – několik poznámek ke třem aktuálním tématům

| | |
|---|-----|
| Dalibor Šelleng | 341 |
| 1. Úvod | 342 |
| 2. K účelu institutu podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody | 342 |
| 3. Podmíněné propuštění jako mimořádný a nenárokový institut? | 343 |
| 4. Kdy počíná běžet třídní lhůta pro podání stížnosti? | 346 |
| 5. Závěr | 349 |

K trestným činům ohrožování výchovy dítěte a svádění k pohlavnímu styku a jejich vzájemné relaci

| | |
|---|-----|
| Hana Šimánová | 351 |
| 1. Úvod | 352 |
| 2. Ohrožování výchovy dítěte a svádění k pohlavnímu styku | 355 |
| 3. Souběh ohrožování výchovy dítěte a svádění k pohlavnímu styku | 359 |
| 4. Význam vyloučení souběhu | 367 |
| 5. Závěry | 369 |

Distanční vzdělávání ve věznicích

| | |
|---|-----|
| Jana Tlapák Navrátilová | 371 |
| 1. Úvod | 371 |
| 2. Zahraniční zkušenosti | 372 |
| 2.1 Distanční vzdělávání ve Velké Británii | 372 |
| 2.2 Vězeňský kampus | 373 |
| 3. Historie | 374 |
| 4. Možnosti vysokoškolského vzdělávání vězňů v ČR | 377 |
| 4.1 Masarykova univerzita v Brně | 378 |
| 4.2 Katolická teologická fakulta UK | 382 |
| 5. Závěr | 384 |

Dobrodiní podmíněného propuštění nejen v dobách koronavirové pandemie

| | |
|---|-----|
| Helena Válková | 385 |
| 1. Úvodem | 385 |
| 2. Nejasnosti ohledně institutu podmíněného propuštění po novele z roku 2012 | 386 |

| | |
|--|-----|
| Novela z roku 2020 a její význam pro institut podmíněného propuštění | 388 |
| Překážky při projednávání otázky podmíněného propuštění v rámci novely č. 333/2020 Sb..... | 390 |
| Redukce ukládání dlouhých trestů odnětí svobody z důvodu jejich kumulace | 392 |
| Namísto závěru | 393 |
| Souhrn | 395 |
| Summary | 397 |
| Seznam autorů | 399 |
| Literatura | 401 |
| Věcný rejstřík | 418 |