

# Obsah

K českému překladu	11
<b>STRUKTURA CHOVÁNÍ</b> <b>Maurice Merleau-Ponty</b>	
<b>ÚVOD: Problém vztahů vědomí a přírody</b>	17
<b>Kapitola I: REFLEXNÍ CHOVÁNÍ</b>	21
Úvod: Definice objektivity ve fyziologii a klasické pojetí reflexu. Metody reálné analýzy a kauzálního vysvětlení	23
<b>I. Klasická koncepce reflexu a její pomocné hypotézy</b>	27
1. „Podnět“	27
2. Místo podráždění	33
3. Reflexní okruh	34
A. <i>Chemické, sekretorní, vegetativní podmínky reflexu</i>	35
B. <i>Mozkové a cereberální podmínky; pojmy inhibice a kontroly, koordinace a integrace; hierarchická koncepce nervového systému</i>	36
C. <i>Závislost reflexu na současných reakcích</i>	40
D. <i>Závislost na předchozích reakcích: iradiace, převrácení reflexu, Weberův zákon a pojem prahu</i>	43
4. Reakce	49
Resumé; problém pořadí; pořadí anatomické a pořadí fyziologické	52
<b>II. Interpretace reflexu v tvarové psychologii</b>	56
1. Reflex oční fixace; vzájemné vztahy excitací a jejich vztahy s reakcí	56
2. Důsledky	58
3. Ověření těchto důsledků: funkční reorganizace a suplování, zejména při hemianopsii	62
4. Biologický význam reflexu	68



<b>III. Závěr</b>	73
1. Kategorie „formy“	73
2. Je „forma“ zbytečná a redukuje se v dostatečně rozvinuté fyziologii nervová funkce na propojení vztahů fyzikálního typu?	75
3. Forma a finalita. Pořadí jako deskriptivní kategorie	77
<b>Kapitola II: VYŠŠÍ ZPŮSOBY CHOVÁNÍ</b>	81
<b>I. Pavlova reflexologie a její postuláty</b>	83
Reflexologie předpokládá popis chování. Fyzikálně-chemická analýza a analýza chování ve fyziologii	83
<b>II. „Centrální sektor“ chování a problém lokalizací</b>	94
1. Obecně přijímané výsledky v problému lokalizací	94
<i>A. Analýza nemoci, poruchy struktury</i>	96
<i>B. Globální fungování a fungování mozaikovitě</i>	107
<i>C. Smíšená koncepce lokalizací a funkční paralelismus</i>	110
2. Interpretace těchto výsledků: dostačuje pojem koordinace k jejich vysvětlení?	116
<i>A. Koordinace při prostorovém vnímání a „mizení obrazů“</i>	116
<i>B. Koordinace při barevném vnímání; „barevné niveau“</i>	120
<i>C. Koordinace ve fyziologii řeči</i>	127
<i>D. Dvoznačnost pojmu koordinace</i>	128
3. Závěr	130
<i>A. Proti empirismu a intelektualismu ve fyziologii</i>	131
<i>B. Forma v centrálních fenoménech</i>	134
<i>C. Co je však forma?</i>	135
<b>III. Struktury chování</b>	137
1. Učení nemůže být interpretováno jako asociace nervových pochodů, které jsou si navzájem vnější	137
2. Popis struktur chování	148
<i>A. Synkretické formy a instinkt</i>	149
<i>B. „Transponovatelné formy“</i>	150
Signál: prostorové a časové vztahy	150
Prostorové a časové vztahy	156
Mechanické a statické vztahy	158
<i>C. Symbolické formy</i>	167



Závěr: Význam podmíněného reflexu: patologický jev nebo aktivita vyššího typu. Chování a existence	171
<b>Kapitola III: FYZIKÁLNÍ ŘÁD, VITÁLNÍ ŘÁD, LIDSKÝ ŘÁD</b>	177
Úvod: Tvarová teorie chce překonat antinomie substancialismu. – Ve skutečnosti v ně znovu vyúsťuje kvůli nedostatku filosofické analýzy „formy“.	179
<b>I. Struktura ve fyzice</b>	188
1. V jakém smyslu je v protikladu k pozitivismu pravdou, že fyzikální svět obsahuje struktury.	188
2. Struktury však nejsou „v přírodě“	192
3. Struktura je pro vědomí	196
<b>II. Vitální struktury</b>	199
1. Originalita vitálních forem oproti fyzikálním systémům. Organismus a jeho prostředí jako členy nové dialektiky	199
2. Organismus jako „idea“	206
3. Jednota významu u organismu se vymyká antinomii mechanismus–vitalismus	209
<b>III. Lidský řád</b>	218
1. Život vědomí	218
A. <i>Vztah vědomí a jednání zůstává u současných autorů vnější. Důsledky pro teorii vnímání</i>	220
B. <i>Vlastnosti počínajícího vnímání: upíná se spíše k lidským intencím než k objektům a spíše zakouší reality, než aby poznávalo pravdy</i>	224
C. <i>Důsledky pro strukturu vědomí: více druhů intencí, vědomí reality</i>	228
2. Vědomí ve vlastním smyslu lidské	235
3. Proti kauzálnímu myšlení v psychologii. Interpretace freudismu v pojmech struktury	237
4. „Psychično“ a duch nejsou substance, nýbrž dialektiky nebo formy jednoty. – Jak překonat alternativu „mentalismu“ a „materialismu“. – Psychično jako struktura chování	241
Závěr: Dvojí smysl předcházejících analýz. Připouštějí kriticistický závěr?	245



<b>Kapitola IV: VZTAHY DUŠE A TĚLA A PROBLÉM PERCEPTIVNÍHO VĚDOMÍ</b>	247
<b>I. Klasická řešení</b>	249
1. Naivní vědomí a jeho empirický realismus	249
2. Filosofický realismus smyslové věci	254
3. Pseudokartezianismus vědy	256
4. Descartova analýza perceptivního vědomí	260
5. Kritická idea. Řešení problému vztahů duše a těla intelektualistickou teorií vnímání	264
<b>II. Neexistuje určitá pravda naturalismu?</b>	269
1. V jakém smyslu vedou předchozí kapitoly k transcendentálnímu postoji. Hmota, život, duch definované jako trojí řád významu	269
2. Naše řešení však není kriticistické	274
3. Je třeba rozlišovat vědomí jako místo významů a vědomí jako proud prožívaného	280
<i>A. Vnější vnímání. Fenomén věci. - Fenomén vlastního těla. -     Návrat k perceptivnímu poli jako k původní zkušenosti.     Realismus jako dobře odůvodněný omyl</i>	280
<i>B. Omyl, psychické a společenské struktury</i>	290
4. Struktura a význam. Problém perceptivního vědomí	294
<b>Citovaná literatura</b>	297
<b>FILOSOFIE DVOJZNAČNOSTI</b> <b>Alphonse de Waelhens</b>	307
Redakční poznámka	321
Jmenný rejstřík	323