

Index – obsah

Motto	V
Auctorium – o autorovi	VII
Gratiarum – poděkování	IX
Index – obsah	XI
Index compendiorum – seznam zkratek	XXXL

Zákon o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů (text a srovnávací tabulka)	L
---	---

Úvod	1
-------------------	---

Komentář	7
-----------------------	---

§ 1 [Věcný rozsah zákona; nezávislost a nestrannost]	7
---	---

- I. Rozhodčí řízení a lex arbitri
- II. Rozhodčí řízení a právo na právní a soudní ochranu
(Evropská úmluva o lidských právech – EÚLP)
- III. Účel rozhodčího řízení: charakter rozhodčího řízení dle
doktrín některých zemí
- IV. Právo na právní ochranu versus právo na soudní ochranu
a význam autonomie
- V. Rozsah práva na spravedlivý proces a rozhodčí řízení
- VI. Charakter rozhodčího řízení z pohledu českého práva
 - VI.1. Teorie smluvní
 - VI.2. Teorie jurisdikční
 - VI.3. Smíšená teorie
 - VI.4. Autonomní teorie
- VII. Vývoj a podstata názorů na charakter rozhodčího řízení
- VIII. Pojetí rozhodčího řízení v doktríně judikované Ústavním
soudem ČR
 - VIII.1. Vývoj ústavněprávního názoru na rozhodčí řízení
do roku 2011
 - VIII.2. Významná rozhodnutí ÚS od roku 2002 do roku
2011
 - VIII.2.1. Usnesení ÚS sp. zn. IV ÚS 174/02, z 15. července
2002
 - VIII.2.2. Nález ÚS sp. zn. IV. ÚS 2157/08, z 24. září 2008:
výklad rozhodčí smlouvy; právo na zákonného
soudce; svobodná vůle; alternativní rozhodčí
doložka – doložka na výběr

VIII.2.3.	Usnesení ÚS sp. zn. II ÚS 3059/08, z 15. ledna 2009	
VIII.2.4.	Usnesení ÚS sp. zn. I ÚS 339/02, z 26. ledna 2004	
VIII.2.5.	Usnesení ÚS sp. zn. IV. ÚS 511/03, ze 4. prosince 2003	
VIII.2.6.	Usnesení ÚS sp. zn. III ÚS 166/05, z 29. dubna 2005	
VIII.2.7.	Usnesení ÚS sp. zn. III. ÚS 145/03, z 12. září 2003	
VIII.2.8.	Usnesení ÚS sp. zn. II ÚS 2169/07, z 3. září 2007	
VIII.3.	Význam nálezu ÚS sp. zn. I ÚS 3227/07, z 8 března 2011	
IX.	Arbitrabilita (základní pojetí a vazba na § 2 a prameny mezinárodního původu)	
IX.1.	Objektivní versus subjektivní arbitrabilita a význam arbitrability	
IX.2.	Veřejná nezisková zdravotnická zařízení a způsobilost veřejnoprávních subjektů uzavírat rozhodčí smlouvy	
IX.2.1.	Arbitrabilita sporů s účastí veřejných neziskových zdravotnických zařízení (dřívější § 2 odst. 1 RozŘ)	
IX.2.2.	Arbitrabilita sporů s účastí veřejnoprávních subjektů	
IX.3.	Kolize s řízením před finančním arbitrem	
X.	Judikatura	
XI.	Rozhodovací praxe ESLP (včetně rozhodnutí Komise)	
XII.	Z rozhodcovské praxe	
XIII.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
XIV.	Literatura	
	Rozhodčí smlouva	103
	§ 2 [Arbitrabilita; rozhodčí smlouva]	103
	Čl. II bod 2 Novely RozŘ (zákona č. 19/2012 Sb.)	
	[Přechodná ustanovení]	104
I.	Arbitrabilita a právní základ pro posouzení arbitrability	
I.1.	Arbitrabilita a rozsah arbitrability	
I.2.	Právní základ pro posouzení arbitrability: význam místa rozhodčího řízení (vazba k § 17 a § 36 odst. 1 RozŘ)	
II.	K § 2 odst. 1 RozŘ	
II.1.	Spor: sporné a nesporné řízení	
II.1.1.	Spor faktický a spor ve smyslu procesního práva	
II.1.2.	Sporné a nesporné řízení	
II.1.3.	Sporné řízení	

- II.1.4. Nesporné řízení
- II.1.5. Význam rozlišení sporného a nesporného řízení pro objektivní arbitrabilitu (vazba § 1 a § 2 odst. 1 na § 2 odst. 2 RozŘ)
- II.2. Majetkový charakter sporu
- III. K § 2 odst. 2 RozŘ
 - III.1. Obecná pravomoc soudu
 - III.2. Pravomoci zvláštních orgánů moci veřejné ovlivňujících arbitrabilitu
 - III.2.1. Arbitrabilita sporů v energetice
 - III.2.2. Arbitrabilita sporů v telekomunikacích (elektronické komunikace)
 - III.3. Smír a přípustnost smíru ohledně předmětu sporu
 - III.3.1. Vymezení pojmu „smír“: rozdíl mezi předmětem sporu a obsahem závazků
 - III.3.2. Možnost uzavřít smír
 - III.4. Spory vztahující se k nemovitostem
 - III.5. Arbitrabilita individuálních pracovněprávních sporů
 - III.6. Arbitrabilita směnečných sporů
 - III.7. Spory o práva k účasti v obchodních společnostech a spory o neplatnost usnesení valné hromady
 - III.8. Způsobilost k uzavření rozhodčí smlouvy
- IV. K § 2 odst. 3 RozŘ
 - IV.1. Rozhodčí smlouva: vazba na předmět úpravy § 3 RozŘ
 - IV.2. Význam času v souvislosti s rozhodčí smlouvou
 - IV.2.1. Časová limitace práva na uzavření rozhodčí smlouvy
 - IV.2.2. Rozhodčí smlouva na dobu určitou a jiná časová omezení trvání rozhodčí smlouvy
 - IV.3. Alternativní ujednání o pravomoci (příslušnosti) – pravomoc (příslušnost) na výběr
- V. K § 2 odst. 4 RozŘ: platnost a předmět rozhodčí smlouvy a nezávislost na smlouvě hlavní
- VI. K § 2 odst. 5 RozŘ: závaznost rozhodčí smlouvy pro právní nástupce
 - VI.1. Postoupení (univerzální a singulární sukcese)
 - VI.2. Převzetí závazků
 - VI.3. Některé další případy vázanosti osoby, která nebyla původním účastníkem rozhodčí smlouvy, sjednanou pravomocí (příslušností) rozhodců
 - VI.3.1. Tzv. koncernová teorie (vázanost podnikatelských uskupení jednou a toutéž rozhodčí smlouvou)
 - VI.3.2. Tzv. teorie extenzivního a paralelního účinku rozhodčí smlouvy
 - VI.4. Ručitelské závazky

- VII. Judikatura
- VIII. Rozhodovací praxe ESLP (včetně rozhodnutí Komise)
- IX. Z rozhodcovské praxe
- X. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)
- XI. Literatura

§ 3 [Forma, obsah a uzavření rozhodčí smlouvy]	216
Čl. II bod 2 Novely RozŘ (zákon č. 19/2012 Sb.)	
[Přechodná ustanovení]	217
I. Podstata rozhodčí smlouvy a předpisy použitelné na rozhodčí smlouvu	
I.1. Význam určení charakteru rozhodčí smlouvy a tzv. procesní smlouvy	
I.2. Rozhodčí smlouva jako procesní smlouva v širším smyslu	
I.2.1. Pojem a účinky procesní smlouvy v širším smyslu	
I.2.2. Způsobnost k uzavření procesní smlouvy a zastoupení při uzavírání rozhodčí smlouvy	
I.2.3. Rozhodčí smlouva jako podmínka smlouvy hlavní a vázané (podmíněné) smlouvy	
I.3. Procesní smlouva v užším smyslu	
I.4. Právo rozhodné pro procesní smlouvu: hmotné versus procesní právo	
II. Obecná úprava použitelná pro rozhodčí smlouvy ve všech právních vztazích (§ 3 odst. 1 a 2 RozŘ)	
II.1. Prameny mezinárodního původu a koncepce tuzemského <i>lex arbitri</i>	
II.2. K § 3 odst. 1	
II.2.1. Kvalifikovaný projev vůle a identifikace	
II.2.2. Požadavek písemné formy a prostředky elektronické komunikace	
II.2.3. Požadavek písemné formy podle nového občanského zákoníku (NObčZ)	
II.3. K § 3 odst. 2	
II.4. Význam nezávislosti rozhodčí smlouvy na smlouvě hlavní	
II.5. Související úprava mezinárodního původu	
II.5.1. Newyorská úmluva [NYUml] a Evropská úmluva [EÚml]	
II.5.2. Trendy v aplikaci Newyorské úmluvy ohledně formy rozhodčí smlouvy	
III. Zvláštní úprava pro spotřebitelské spory (§ 3 odst. 3 až 6 RozŘ)	
III.1. Koncepce speciální ochrany spotřebitele ohledně uzavírání a obsahu rozhodčí smlouvy	
III.2. K § 3 odst. 3 RozŘ	

III.3.	K § 3 odst. 4 RozŘ	
III.4.	K § 3 odst. 5 RozŘ	
III.5.	K § 3 odst. 6 RozŘ	
IV.	Judikatura	
V.	Judikatura slovenských soudů	
VI.	Rozhodovací praxe ESLP (včetně rozhodnutí Komise)	
VII.	Judikatura ESD (SD EU)	
VIII.	Z rozhodcovské praxe	
IX.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
X.	Literatura	
ČÁST DRUHÁ. ROZHODCI		304
§ 4 [Rozhodcovská způsobilost]		304
§ 118 MPS [Způsobilost cizince být rozhodcem] (od 1. ledna 2014)		304
I.	Rozsah rozhodcovské způsobilosti a její přezkum	
I.1.	Časový rámec rozhodcovské způsobilosti	
I.2.	Teritoriální rozsah rozhodcovské způsobilosti podle § 4 RozŘ	
I.3.	Prokazování rozhodcovské způsobilosti	
I.4.	Rozhodčí nález vydaný nezpůsobilým rozhodcem	
I.5.	Charakter rozhodcovské činnosti	
II.	K § 4 odst. 1 RozŘ: obecné podmínky rozhodcovské způsobilosti	
II.1.	Obecné podmínky rozhodcovské způsobilosti: zletilost a způsobilost k právním úkonům	
II.2.	Zápis na seznamu (listině) rozhodců	
II.3.	Neslučitelnost s výkonem jiných funkcí	
II.4.	Kvalifikační předpoklady	
II.5.	Zvláštní předpoklady pro znalce určené rozhodčí smlouvou	
III.	K § 4 odst. 2 RozŘ: rozhodcovská způsobilost cizinců	
III.1.	Osobní status cizince pro určení rozhodcovské způsobilosti	
III.2.	Změna úpravy rozhodcovské způsobilosti cizinců od 1. ledna 2014 (MPS)	
IV.	K § 3 odst. 3 RozŘ: bezúhonnost	
V.	K § 4 odst. 4 RozŘ: způsobilost rozhodce pro spotřebitelské spory	
VI.	Judikatura	
VII.	Z rozhodcovské praxe	
VIII.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
IX.	Literatura	
§ 5 [Přijetí funkce; vzdání se funkce]		328
I.	K § 5 odst. 1 a 2 RozŘ	
II.	K § 5 odst. 3 RozŘ	

III.	Judikatura	
IV.	Z rozhodcovské praxe	
V.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VI.	Literatura	
§ 6	[Povinnost mlčenlivosti]	342
I.	K § 6 odst. 1 RozŘ	
II.	K § 6 odst. 2 RozŘ	
II.1.	Institut zproštění mlčenlivosti	
II.2.	Pravomoc ke zproštění mlčenlivosti jako oprávnění <i>sui generis</i> mimo výkon soudní moci	
II.3.	Důvody pro zproštění mlčenlivosti	
II.4.	Aktivní legitimace k žádosti o zproštění mlčenlivosti	
III.	Mlčenlivost rozhodců a zákon č. 186/2011 Sb.	
III.1.	Východiska a účel zákona č. 186/2011 Sb.	
III.2.	Rozpor východisek zákona č. 186/2011 Sb. a rozhodovací praxe ESLP ohledně rozhodčího řízení	
III.3.	Absence harmonizovaných pravidel na mezinárodní úrovni. Jednání ministerstev <i>ultra vires</i> ?	
III.4.	Povaha součinnosti podle § 3 zákona č. 186/2011 Sb.	
III.4.1.	Žádost o poskytnutí součinnosti	
III.4.2.	Povinnost mlčenlivosti a povinnost poskytovat informace podle zákona	
III.5.	Osoby závazně rozhodující o právech a povinnostech jiných osob jako kategorie osob povinných podle zákona č. 186/2011 Sb. (rozhodci, finanční arbitr atd.)	
III.5.1.	Vymezení osob rozhodujících o právech a povinnostech	
III.5.2.	Zvláštní režim zproštění mlčenlivosti rozhodce z pohledu zákona č. 186/2011 Sb.	
III.5.3.	Finanční arbitr (exkurz)	
III.6.	Neurčitost a ústavní nekonformita § 3 odst. 2 zákona č. 186/2011 Sb.	
IV.	Z rozhodcovské praxe	
V.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK):	
VI.	Literatura	
	Určení, jmenování a vyloučení rozhodců	368
§ 7	[Určení rozhodců]	368
I.	K § 7 odst. 1 RozŘ	
I.1.	Určení osob rozhodců	

I.2.	Obecné a zvláštní předpoklady rozhodcovské způsobilosti	
I.3.	Skutečná a účinná možnost jmenovat rozhodce (ovlivnit osobu/y/ rozhodce/ů/); rovnost stran	
I.4.	Určení rozhodců třetí osobou (appointing authority) a rovnost stran	
I.5.	Určení rozhodců odkazem na pravidla pro rozhodčí řízení	
I.6.	Počet rozhodců	
II.	K § 7 odst. 2 RozŘ	
II.1.	Náhradní pravidlo v případě absence dohody stran	
II.2.	Rozhodčí řízení s více než dvěma stranami	
III.	Judikatura	
IV.	Z rozhodcovské praxe	
V.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VI.	Literatura	
§ 8 [Nepodjatost]		399
I.	K § 8 odst. 1 RozŘ	
I.1.	Věcněprávní základ pro hodnocení nepodjatosti rozhodce a vazba na mechanismy ochrany stran podle RozŘ	
I.2.	Objektivní charakter důvodů pro podjatost a vyloučení rozhodce	
I.3.	Vztah nestrannosti (objektivní a subjektivní nestrannosti) a podjatosti	
I.4.	Postavení rozhodce a mediátora v jedné a téže věci	
II.	K § 8 odst. 2 RozŘ	
III.	K § 8 odst. 3 RozŘ	
IV.	Judikatura	
V.	Z rozhodcovské praxe	
VI.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VII.	Literatura	
§ 9 [Jmenování rozhodce soudem]		424
I.	K § 9 odst. 1 RozŘ	
I.1.	Určení rozhodce soudem při výkonu pomocné funkce vůči rozhodčímu řízení	
I.2.	Legitimace k návrhu na jmenování rozhodce soudem	
I.3.	Lhůty	
I.3.1.	Lhůta pro učení rozhodce stranami	
I.3.2.	Lhůta pro rozhodnutí soudu podle § 9 odst. 1 RozŘ	
I.4.	Příslušnost soudu	
II.	K § 9 odst. 2 RozŘ	
III.	Postup podle mezinárodních smluv	

IV.	Judikatura	
V.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VI.	Literatura	
§ 10	[Předpoklady pro jmenování rozhodce soudem]	429
I.	K § 10 odst. 1 RozŘ	
II.	K § 10 odst. 2 RozŘ	
III.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
IV.	Literatura	
§ 11	[Vyloučení rozhodce]	432
I.	Komentář k § 11 RozŘ	
II.	Z rozhodcovské praxe	
III.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
IV.	Literatura	
§ 12	[Dodatečné okolnosti, postup při vyloučení rozhodce]	437
I.	K § 12 odst. 1 RozŘ	
I.1.	Účinek rezignace rozhodce	
I.2.	Námitka vyloučení rozhodce po prvním úkonu ve věci samé	
I.3.	Zánik práva strany na námitku proti rozhodci: význam okamžiku vydání rozhodčího nálezu	
II.	K § 12 odst. 2 RozŘ	
II.1.	Podmínky návrhu na vyloučení	
II.2.	Charakter řízení před soudem podle § 12 odst. 2 RozŘ	
II.3.	Autonomie stran ohledně rozhodování o námitce vyloučení	
III.	Judikatura	
IV.	Rozhodovací praxe ESLP (včetně rozhodnutí Komise)	
V.	Z rozhodcovské praxe	
VI.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VII.	Literatura	
§ 13	[Stálé rozhodčí soudy]	449
I.	K § 13 odst. 1 RozŘ	
I.1.	Právní základ pro zřízení stálého rozhodčího soudu	
I.2.	Stálé rozhodčí soudy v České republice	
I.2.1.	Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky	
I.2.2.	Burzovní rozhodčí soud při Burze cenných papírů Praha, a. s.	
I.2.3.	Rozhodčí soud při Českomoravské komoditní burze Kladno	

- I.3. Výhody řízení před stálým rozhodčím soudem (specifika)
- II. K § 13 odst. 2 RozŘ
- III. K § 13 odst. 3 RozŘ
- IV. K § 13 odst. 4 RozŘ
 - IV.1. Tzv. „rozhodčí centra“ jako subjekty poskytující organizační služby
 - IV.2. Pravidla pro postup v řízení versus rozhodčí smlouva: stálé rozhodčí řízení versus rozhodčí řízení ad hoc
 - IV.3. Zahájení řízení u stálého rozhodčího soudu a v řízení ad hoc (vazba na § 14 odst. 1 RozŘ)
 - IV.4. Místo řízení u stálého rozhodčího soudu a v řízení ad hoc (vazba na § 17 RozŘ atd.)
 - IV.5. Ustanovení rozhodců v řízení u stálého rozhodčího soudu a v řízení ad hoc (vazba na § 7, 8, 11 a 12 RozŘ)
 - IV.6. Vyloučení zaměnitelnosti stálého rozhodčího soudu a jiného subjektu poskytujícího služby pro rozhodce (v oblasti rozhodčího řízení)
- V. Judikatura
- VI. Z rozhodcovské praxe
- VII. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)
- VIII. Literatura

ČÁST TŘETÍ. ROZHODČÍ ŘÍZENÍ493

§ 14 [Zahájení řízení]493

- I. Návrh na zahájení řízení (žaloba v rozhodčím řízení)
 - I.1. Obsah žaloby
 - I.2. Jazyk návrhu na zahájení rozhodčího řízení
 - I.3. Forma návrhu na zahájení rozhodčího řízení
 - I.4. Vyznačení data doručení návrhu na zahájení řízení a důkaz o zahájení řízení
 - I.5. Doručení návrhu na zahájení rozhodčího řízení
 - I.5.1. Podání návrhu u nesprávného rozhodce
 - I.5.2. Návrh podávaný u zahraničního rozhodce
 - I.5.3. Doručování do jiného místa než bydliště rozhodce
 - I.6. Doručení návrhu protistraně
 - I.7. Podpis žaloby
- II. Hmotněprávní důsledky zahájení rozhodčího řízení
 - II.1. Použití hmotněprávních standardů a zvláštní úprava RozŘ
 - II.2. Promlčení občanskoprávních závazků uplatněných v rozhodčím řízení (ObčZ/NOčZ a RozŘ)
 - II.2.1. Návaznost na § 110 ObčZ

II.2.2.	Návaznost na § 112 ObčZ	
II.2.3.	Návaznost na nový občanský zákoník (NObčZ)	
II.3.	Promlčení obchodních závazků uplatněných v rozhodčím řízení (ObchZ/NObčZ a RozŘ)	
II.3.1.	Výkon práva a stanovení promlčecí lhůty	
II.3.2.	Vzájemná žaloba (protinárok)	
II.3.3.	Promlčecí lhůta v závislosti na běhu a ukončení řízení	
	a) Absence meritorního rozhodnutí	
	b) Vydání meritorního rozhodnutí	
III.	Judikatura	
IV.	Z rozhodcovské praxe	
V.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VI.	Literatura	
§ 15 [Rozhodování o pravomoci, námitka nedostatku pravomoci] ...		536
§ 106 OSŘ		537
I.	K § 15 odst. 1 RozŘ	
II.	K § 15 odst. 2 RozŘ	
III.	Posuzování pravomoci ve spotřebitelských sporech	
III.1.	Povinnost hodnocení pravomoci (příslušnosti)	
III.2.	Hodnoticí kritéria	
III.3.	Poučovací povinnost	
IV.	K § 106 OSŘ	
V.	Judikatura (k § 15 RozŘ a k § 106 OSŘ)	
VI.	Judikatura ESD (SD EU)	
VII.	Z rozhodcovské praxe	
VIII.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
IX.	Literatura	
§ 16 [Účinek žaloby v případě nedostatku pravomoci]		599
I.	Komentář k § 16 RozŘ	
II.	Literatura	
§ 17 [Místo řízení]		601
I.	Terminologické vymezení pojmu „místo řízení“	
II.	Obsah institutu místa řízení	
II.1.	Význam místa řízení	
II.2.	Lokalizační teorie (tzv. seat theory)	
II.3.	Delokalizační teorie	
III.	Místo řízení, místo projednávání věci, místo vydání a místo podpisu rozhodčího nálezu; kvalifikace rozhodčího nálezu	
III.1.	Rozlišení místa řízení a místa projednání věci podle RozŘ	
III.2.	Místo vydání rozhodčího nálezu	
III.3.	Místo podpisu rozhodčího nálezu	

IV.	Určení (volba) místa řízení v mezinárodním rozhodčím řízení	
IV.1.	Autonomie stran při určení místa řízení	
IV.2.	Určení místa řízení v režimu § 17 RozŘ	
IV.2.1.	Volba místa řízení a arbitrabilita sporu	
IV.2.2.	Oprávněný zájem stran při určování místa řízení	
IV.2.3.	Místo řízení v případě pravomoci (příslušnosti) stálého rozhodčího soudu	
IV.2.4.	Řízení on-line; administrační místo	
IV.3.	Změna místa řízení	
IV.3.1.	Změna místa řízení v režimu RozŘ	
IV.3.2.	Změna místa řízení v mezinárodní praxi	
V.	Místo řízení a zrušení rozhodčího nálezu soudem	
V.1.	Základní pravidlo – pravomoc soudů místa řízení	
V.2.	Výjimka – pravomoc soudů státu, podle jehož práva byl rozhodčí nález vydán	
V.3.	Přístup podle RozŘ (vazba § 5, 31, 38 a 43 RozŘ)	
VI.	Místo řízení a ingerence státu (soudu) do rozhodčího řízení podle českého práva	
VI.1.	Místní příslušnost soudů pro výkon pomocné a kontrolní funkce	
VI.2.	Místní příslušnost soudu pro uložení rozhodčího nálezu (§ 29 odst. 2 RozŘ)	
VI.3.	Místo řízení a právo rozhodné pro rozhodčí smlouvu v režimu RozŘ; právo rozhodné pro předmět sporu	
VII.	Subjektivní internacionalizace tuzemského sporu podle českého práva a ve srovnání s mezinárodní praxí	
VII.1.	Přípustnost internacionalizace sporu volbou stran	
VII.2.	Místo řízení v zahraničí versus místo vydání rozhodčího nálezu v ČR	
VII.3.	Místo řízení i místo vydání nálezu v zahraničí	
VII.4.	Internationalizace tuzemského sporu a výkon rozhodčího nálezu	
VIII.	Judikatura	
IX.	Judikatura ESD (SD EU): spotřebitelské spory	
X.	Z rozhodcovské praxe	
XI.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
XII.	Literatura	
§ 18 [Rovnost stran]		639
I.	Komentář k § 18 RozŘ	
II.	Judikatura	
III.	Z rozhodcovské praxe	
IV.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
V.	Literatura	

§ 19 [Postup v řízení]	658
I. Autonomie při určování pravidel o postupu v řízení	
II. K § 19 odst. 1 RozŘ	
III. K § 19 odst. 2 RozŘ	
III.1. Lhůty	
III.2. Doručování	
III.2.1. Doručování v průběhu rozhodčího řízení	
III.2.2. Doručování v řízení ad hoc v mezinárodním prostředí (zejména v řízeních „ad hoc“ a Pravidel UNCITRAL)	
a) Prameny úpravy	
b) Zásadní přednost autonomie stran – význam dohody stran o doručování	
c) Fikce doručení podle Pravidel UNCITRAL	
d) Poslední známý pobyt	
e) Hierarchie předpisů použitelných pro řízení v otázce doručování	
f) Doručování v kontextu evropského civilního procesu a návaznosti na řízení před rozhodci	
g) Doručování a tzv. denacionalizované rozhodčí řízení	
h) Procesní doručování s mezinárodním prvkem na pozadí hmotného práva	
III.2.3. Doručování rozhodnutí podle § 23 RozŘ jako součást postupu v řízení po Novele RozŘ	
III.2.4. Doručování rozhodcům	
III.2.5. Doručování elektronickou cestou	
III.2.6. Opatrovník	
a) Opatrovník pro doručování	
b) Procesní opatrovník	
III.3. Výhrada rozhodce ve vztahu k procesnímu postupu	
III.4. Aplikace řádů stálých rozhodčích soudů na základě dohody stran v řízeních ad hoc	
III.5. Forma procesních rozhodnutí	
III.6. Samostatné projednání různých částí žalobního návrhu a spojení samostatných návrhů	
III.6.1. Vyloučení věci k samostatnému projednání (rozdělení věci)	
III.6.2. Spojení věci ke společnému projednání	
III.7. Postup v řízení ohledně dokazování	
III.8. Průběh ústního jednání	
III.9. Jazyk řízení a jazyk důkazů	
III.10. Vyloučení analogie s řízením ukončeným rozsudkem pro uznání nebo rozsudkem pro zmeškání	

- IV. K § 19 odst. 3 RozŘ
 - IV.1. Ústnost projednání věci
 - IV.2. Neveřejnost a důvěrnost rozhodčího řízení
 - IV.2.1 Neveřejnost versus důvěrnost rozhodčího řízení
 - IV.2.2. Absence univerzální důvěrnosti jako povinnosti stran nezveřejňovat informace o průběhu ústního jednání
 - a) Diverzita přístupu k důvěrnosti rozhodčího řízení a globální praxe neveřejnosti projednávání věci
 - b) Důvěrnost, veřejná přístupnost informací (definování „veřejnosti“) a připuštění účasti konkrétních (třetích) osob při projednávání sporu
 - IV.2.3. Neveřejnost rozhodčího řízení a možnost připuštění dalších „konkrétních osob“ při projednávání sporu
 - IV.2.4. Neveřejnost řízení a vedlejší účastenství
- V. K § 19 odst. 4 RozŘ
- VI. Volba procesního práva v mezinárodním rozhodčím řízení
- VII. Dopady insolvenčního řízení na probíhající rozhodčí řízení
 - VII.1. Vliv úpadku a insolvenčního řízení na řízení před rozhodci
 - VII.2. Účinky insolvenčního řízení na rozhodčí řízení v tuzemských sporech
 - VII.2.1. Účinky prohlášení konkurzu
 - a) Prohlášení konkurzu v průběhu projednávání věci před rozhodci
 - b) Prohlášení konkurzu po skončení projednávání věci v řízení před rozhodci
 - c) Prohlášení konkurzu po vydání rozhodčího nálezu, resp. po právní moci rozhodčího nálezu
 - VII.2.2. Postup rozhodců
 - VII.2.3. Závaznost rozhodčí smlouvy vůči insolvenčnímu správci
 - VII.3. Účinky insolvenčního řízení na rozhodčí řízení v mezinárodních sporech
 - VII.4. Právo EU: použitelnost a rozsah aplikace nařízení 1346/2000 na rozhodčí řízení
 - VII.4.1. Rozsah problematiky použitelnosti nařízení 1346/2000 na rozhodčí řízení
 - VII.4.2. Aplikace insolvenčního práva v rozhodčím řízení
 - a) Aplikace insolvenčního práva
 - b) Přerušování rozhodčího řízení
 - c) Použití nařízení 1346/2000
 - d) Použitelná ustanovení nařízení 1346/2000
 - VII.4.3. Riziko rozdílných přístupů některých členských států EU

VII.5.	Přednost kolektivního (insolvenčního) řízení před individuálním (rozhodčím) řízením jako součást veřejného pořádku	
VIII.	Judikatura	
IX.	Rozhodovací praxe ESLP (včetně rozhodnutí Komise)	
X.	Z rozhodcovské praxe	
XI.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
XII.	Literatura	
§ 20	[Dokazování; procesní úkony]	778
I.	K § 20 odst. 1 RozŘ	
II.	K § 20 odst. 2 RozŘ	
II.1.	Podpora rozhodčího řízení v tuzemsku	
II.2.	Právní pomoc ve vztahu k zahraničí, příp. podpora k řízení probíhajícímu v zahraničí	
III.	K § 20 odst. 3 RozŘ	
IV.	Judikatura	
V.	Judikatura ESD/SD EU	
VI.	Z rozhodcovské praxe	
VII.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VIII.	Literatura	
§ 21	[Dodatečné úkony účastníků]	809
I.	Komentář k § 21 RozŘ	
II.	Z rozhodcovské praxe	
III.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
IV.	Literatura	
§ 22	[Předběžná opatření]	815
I.	Komentář k § 22 RozŘ	
II.	Judikatura	
III.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
IV.	Literatura	
§ 23	[Skončení řízení, rozhodčí nález, usnesení]	829
I.	Podmínky pro skončení řízení	
I.1.	Vydání rozhodčího nálezu	
I.2.	Vydání usnesení o skončení řízení	
II.	Určení práv a povinností stran v rozhodčím nálezu	
III.	Mezitímní a částečný rozhodčí nález	
IV.	Úplnost rozhodčího nálezu a doplňující rozhodčí nález	
V.	Skončení projednávání věci	
VI.	Rozhodování ex officio	
VII.	Pariční lhůta	
VIII.	Forma rozhodnutí o skončení řízení	

- IX. Okamžik skončení rozhodčího řízení a koncepční změna podle Novely RozŘ
- X. Zrychlené řízení
- XI. Náklady řízení
 - XI.1. Povinnost k náhradě nákladů
 - XI.2. Náklady právního zastoupení
 - XI.3. Odměna rozhodců a výlohy rozhodců
- XII. Judikatura
- XIII. Z rozhodcovské praxe
- XIV. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)
- XV. Literatura

§ 24 [Smírné vyřešení sporu]901

- I. K § 24 odst. 1 RozŘ
- II. K § 24 odst. 2 RozŘ
- III. Z rozhodcovské praxe
- IV. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)
- V. Literatura

§ 25 [Vydání a odůvodnění rozhodčího nálezu].....915

- I. K § 25 odst. 1 RozŘ: usnesení rozhodčího nálezu a jeho písemné vyhotovení
- II. K § 25 odst. 2 RozŘ: odůvodnění rozhodčího nálezu a poučení ve spotřebitelských sporech
- III. K § 25 odst. 3 RozŘ: právní základ pro rozhodnutí a rozhodování podle zásad spravedlnosti
 - III.1. Rozhodování podle platného práva
 - III.2. Rozhodování podle zásad spravedlnosti
 - III.2.1. Výjimka z aplikace hmotněprávních normativů v rozhodčím řízení
 - III.2.2. Rozlišení rozhodování podle zásad spravedlnosti a postupu *amiable compositeur*
 - III.2.3. Rozdíl mezi rozhodováním podle zásad spravedlnosti (*ex aequo et bono*) a postupem *amiable compositeur*
 - III.2.4. Rozhodování jako *amiable compositeur*
 - III.2.5. Přípustnost *dépeçage* (štěpení) v důsledku částečného zmocnění k rozhodování podle *zásad spravedlnosti* nebo jako *amiable compositeur*
 - III.2.6. Oprávnění rozhodce modifikovat dohodu stran
 - III.2.7. Rozhodování podle zásad spravedlnosti (*ex aequo et bono*) a vztah k platnému právu
 - III.2.8. Určitost zmocnění uděleného rozhodcům k rozhodování podle zásad spravedlnosti

III.2.9	Rozhodování mimo právní řád versus rozhodování v rámci konkrétního právního řádu	
III.2.10.	Obsah rozhodování podle zásad spravedlnosti v závislosti na rozsahu a způsobu výkonu pravomoci	
III.2.11.	Zákaz jednání podle libovůle	
III.2.12.	Principy rozhodování podle zásad spravedlnosti	
III.2.13.	Předvídatelnost rozhodování	
III.2.14.	Veřejný pořádek jako faktor limitující rozhodování podle zásad spravedlnosti	
III.2.15.	Vztah rozhodování dle zásad spravedlnosti a „lex mercatoria“	
III.2.16.	Rozhodování podle zásad spravedlnosti a postup podle § 136 OSŘ	
III.3.	Povinné zohlednění předpisů o ochraně spotřebitele	
III.4.	Předvídatelnost rozhodnutí a vazba na § 13 NObčZ	
IV.	Judikatura	
V.	Z rozhodcovské praxe	
VI.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VII.	Literatura	
§ 26 [Oprava chyb v rozhodčím nálezu]		979
I.	Zřejmé chyby a nesprávnosti	
II.	Přetrvávající povinnost rozhodců	
III.	Způsob přijetí rozhodnutí o opravě, jeho forma a náležitosti	
IV.	Rozdíl oproti dodatečnému (doplňujícímu) rozhodčímu nálezu a výkladu rozhodčího nálezu	
IV.1.	Doplňující (dodatečný) rozhodčí nález	
IV.2.	Institut výkladu rozhodčího nálezu podle jiných právních řádů	
V.	Uložení opravy rozhodčího nálezu (vazba na § 29 RozŘ)	
VI.	Vliv na běh lhůt pro návrh na zrušení rozhodčího nálezu (vazba na § 32 odst. 1 RozŘ)	
VII.	Z rozhodcovské praxe	
VIII.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
IX.	Literatura	
§ 27 [Přezkum rozhodčího nálezu]		985
I.	Jednoinstančnost rozhodčího řízení jako princip	
II.	Rozsah a účel přezkumu (rozhodčí nález/usnesení o skončení řízení)	
III.	Počet přezkumných instancí	
IV.	Zahájení přezkumu a ustanovení rozhodců pro přezkum	
V.	Lhůta pro žádost o přezkum/rozsah autonomie stran	
VI.	Judikatura	

- VII. Z rozhodcovské praxe
- VIII. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)
- IX. Literatura

§ 28 [Právní moc, vykonatelnost]997

- I. K § 28 odst. 1 RozŘ
 - I.1. Přiměřené použití OSŘ a změna koncepce ukončení rozhodčího řízení v důsledku změny § 23 RozŘ (Novela RozŘ)
 - I.2. Adresát (příjemce) rozhodčího nálezu.
 - I.3. Rozhodčí řízení on-line a rozhodčí nález v elektronické formě
 - I.4. Doložka právní moci
- II. K § 28 odst. 2 RozŘ
 - II.1. Právní moc rozhodčího nálezu a účinky pravomocného rozhodčího nálezu
 - II.2. Vykonatelnost rozhodčího nálezu
 - II.2.1. Vykonatelnost jako důsledek právní moci / vykonatelný titul podle OSŘ i podle EŘ
 - II.2.2. Absence institutu doložky vykonatelnosti v rozhodčím řízení (u rozhodčích nálezů)
 - II.2.3. Vznik účinku vykonatelnosti
 - II.3. Potvrzení o doručení rozhodčího nálezu stranám pro potřeby použití v zahraničí
 - II.4. Právní moc, vykonatelnost a návrh na zrušení rozhodčího nálezu
- III. Vztah § 28 odst. 1 a 2 RozŘ
- IV. Judikatura
- V. Z rozhodcovské praxe
- VI. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)
- VII. Literatura

§ 29 [Uložení nálezu a dalších listin]1036

- I. K § 29 odst. 1 RozŘ
- II. K § 29 odst. 2 RozŘ
- III. K § 29 odst. 3 RozŘ
- IV. Archivační povinnosti při ukončení řízení usnesením podle § 23 písm. b) RozŘ
- V. Částečné a mezitimní rozhodčí nálezy
- VI. Judikatura

§ 30 [Užití občanského soudního řádu]1039

- I. Koncepce § 30 RozŘ
- II. Procesní předpisy použitelné v rozhodčím řízení a rozdíly mezi tuzemskými a mezinárodními spory

- III. Judikatura
- IV. Z rozhodcovské praxe
- V. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)
- VI. Literatura

**ČÁST ČTVRTÁ. ZRUŠENÍ ROZHODČÍHO NÁLEZU SOUDEM
A ZASTAVENÍ NAŘÍZENÉHO VÝKONU
ROZHODNUTÍ1059**

- § 31 [Zrušení rozhodčího nálezu soudem]1059**
- Čl. II Novely RozŘ (zákona č. 19/2012 Sb.)**
- [Přechodná ustanovení], bod 2.....1060**
 - I. Institut zrušení rozhodčího nálezu a řízení o návrhu (charakter, účastníci, návrh, podmínky a účinky)
 - I.1. Účel a podmínky uplatnění institutu zrušení rozhodčího nálezu
 - I.2. Rozsah institutu zrušení rozhodčího nálezu: vyloučení zrušení cizího rozhodčího nálezu
 - I.3. Břemeno tvrzení a břemeno důkazní
 - I.4. Spotřebitelské spory a zkoumání některých důvodů pro zrušení *ex officio*
 - I.5. Aktivní legitimace v řízení o zrušení rozhodčího nálezu; účastníci řízení o zrušení
 - I.5.1. Aktivní legitimace
 - I.5.2. Rozhodci a stálé rozhodčí soudy v řízení o zrušení rozhodčího nálezu (svědek, vedlejší účastník)
 - I.6. Kogentní charakter § 31 a násl. RozŘ
 - I.7. Řízení o přezkumu (§ 27 RozŘ) a řízení o zrušení (§ 31 RozŘ)
 - I.8. Rozhodčí nález konečný, mezitimní a částečný
 - I.9. Obsah návrhu na zrušení rozhodčího nálezu a účinky návrhu na zrušení
 - I.10. Absence exteritoriálního účinku zrušení rozhodčího nálezu / vazba pravomoci soudu na místo vydání rozhodčího nálezu (místo řízení)
 - I.11. Zvláštní případy rozhodčího řízení (účast státu na rozhodčím řízení)
 - I.12. Poplatek za návrh na zrušení rozhodčího nálezu
 - I.13. Mezinárodní standardy ohledně zrušení rozhodčího nálezu: NYUml, Vzorový zákon UNCITRAL (UML) a mezinárodní praxe
 - II. K § 31 písm. a) RozŘ
 - II.1. Objektivní arbitrabilita
 - II.2. Změna v podmínkách arbitrability v průběhu trvání rozhodčí smlouvy – zmírnění podmínek arbitrability

- II.3. Změna v podmínkách arbitrability v průběhu trvání rozhodčí smlouvy – zpřísnění podmínek arbitrability
- III. K § 31 písm. b) RozŘ
 - III.1. Platnost a rozsah rozhodčí smlouvy
 - III.2. Nicotnost rozhodčí smlouvy
 - III.3. Význam kvalifikace rozhodčí smlouvy jako smluvního typu
 - III.4. Překážka *res iudicata* a důvody pro zrušení rozhodčího nálezu
 - III.5. Překážka *litispendence* a důvody pro zrušení rozhodčího nálezu
- IV. K § 31 písm. c) RozŘ
- V. K § 31 písm. d) RozŘ
- VI. K § 31 písm. e) RozŘ
- VII. K § 31 písm. f) RozŘ
- VIII. Speciální důvody pro zrušení rozhodčího nálezu ve vztazích mezi spotřebitelem a podnikatelem
 - VIII.1. Obecně ke zvláštním důvodům pro zrušení rozhodčího nálezu ve spotřebitelských sporech
 - VIII.2. K § 31 písm. g) RozŘ
 - VIII.3. K § 31 písm. h) RozŘ
- IX. K písm. i) RozŘ
- X. Judikatura
- XI. Rozhodovací praxe ESLP (včetně rozhodnutí Komise)
- XII. Judikatura ESD (SD EU):
- XIII. Z rozhodcovské praxe
- XIV. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)
- XV. Literatura

§ 32 [Lhůta pro návrh na zrušení rozhodčího nálezu]1060

- I. K § 32 odst. 1 RozŘ
 - I.1. Objektivní lhůta pro návrh na zrušení rozhodčího nálezu
 - I.2. Lhůta zákonná – vyloučení prominutí nebo posunutí lhůty
 - I.3. Počátek běhu lhůty – vazba na doručení, a nikoliv na právní moc rozhodčího nálezu
 - I.4. Spotřebitelské spory
 - I.5. Oprava zřejmých chyb v rozhodčím nálezu, mezitímní, částečný a doplňující (dodatečný) rozhodčí nálezu
 - I.5.1. Lhůta pro návrh na zrušení v případě opravy zřejmých chyb v RN (§ 26 RozŘ)
 - I.5.2. Mezitímní a částečný rozhodčí nálezu
 - I.5.3. Lhůta pro návrh na zrušení v případě doplňujícího (dodatečného) rozhodčího nálezu

II.	K § 32 odst. 2 RozŘ	
II.1.	Odklad vykonatelnosti výlučně jako institut upravený v RozŘ	
II.2.	Hrozba závažné újmy	
II.3.	Důvodnost návrhu na zrušení	
III.	K § 32 odst. 3 RozŘ	
IV.	Judikatura	
V.	Judikatura ESD (SD EU)	
VI.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VII.	Literatura	
§ 33	[Zamítnutí návrhu na zrušení rozhodčího nálezu]	1172
I.	Koncepce a ústavní konformita § 33 RozŘ	
II.	Prekluze důvodu pro zrušení rozhodčího nálezu pro neexistenci nebo neplatnost rozhodčí smlouvy	
III.	Prekluze důvodu pro zrušení rozhodčího nálezu pro vyloučení rozhodce	
IV.	Zvláštní ochrana spotřebitele	
V.	Judikatura	
VI.	Judikatura ESD (SD EU)	
VII.	Z rozhodcovské praxe	
VIII.	Literatura	
§ 34	[Důsledky zrušení rozhodčího nálezu]	1184
I.	Účel § 34 odst. 1 ve srovnání s § 34 odst. 2 a nové projednání věci samé	
II.	K § 34 odst. 1 RozŘ	
III.	K § 34 odst. 2 RozŘ	
IV.	K § 34 odst. 3 RozŘ	
V.	Judikatura	
VI.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VII.	Literatura	
§ 35	[Zastavení výkonu rozhodnutí]	1200
I.	K § 35 odst. 1 RozŘ	
I.1.	Obecné a zvláštní důvody	
I.2.	K § 35 odst. 1 písm. a) RozŘ	
I.3.	K § 35 odst. 1 písm. b) RozŘ	
I.4.	K odst. 1 písm. c) a d) RozŘ	
II.	K § 35 odst. 2 RozŘ	
III.	K § 35 odst. 3 RozŘ	
IV.	Judikatura	
V.	Judikatura slovenských soudů	
VI.	Judikatura ESD (SD EU)	
VII.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VIII.	Literatura	

ČÁST PÁTÁ. SEZNAM ROZHODCŮ VEDENÝ	
MINISTERSTVEM	1217
§ 35a [Seznam rozhodců]	1217
I. Omezení rozsahu úpravy seznamu rozhodců výlučně na spotřebitelské spory	
II. Povaha rozhodčího řízení a status osoby rozhodce ve spotřebitelských sporech v důsledku posílení veřejnoprávní kontroly	
III. Budoucnost institutu seznamu rozhodců pro spotřebitelské spory ve vazbě na zákon o mezinárodním právu soukromém (MPS) po 1. lednu 2014	
IV. Literatura	
§ 35b [Zápis do seznamu rozhodců]	1223
Čl. II body 4 a 5 Novely RozŘ (zákona č. 19/2012 Sb.)	
[Přechodná ustanovení]	1224
I. K § 35b odst. 1 RozŘ	
II. K § 35b odst. 2 RozŘ	
III. K § 35b odst. 3 a 4 RozŘ	
IV. K § 35b odst. 5 RozŘ	
§35c [Vyškrtnutí ze seznamu rozhodců]	1229
I. Vyškrtnutí ze seznamu jako správní rozhodnutí	
II. K § 35c odst. 1 RozŘ: povinnost ministerstva vyškrtnout rozhodce ze seznamu	
III. K § 35c odst. 2: možnost vyškrtnutí ze seznamu	
III.1. Výklad pojmů „závažné“ nebo „opakované“ porušení povinností	
III.2. Vztah kritérií pro zrušení rozhodčího nálezu a výkladem ministerstva	
III.3. Doručování stejnopisů rozhodnutí o zrušení rozhodčího nálezu (§ 34 odst. 3 RozŘ) a vazba na vyškrtnutí rozhodce ze seznamu (§ 35c odst. 2)	
III.4. Povinnosti související se spotřebitelskou úpravou	
III.5. Správní uvážení ministerstva při volbě právních následků porušení povinností rozhodce	
IV. K § 35c odst. 3 RozŘ: možnost dočasného vyškrtnutí ze seznamu	
V. Procesní aspekty řízení o vyškrtnutí rozhodce ze seznamu	
V.1. Použitelné předpisy	
V.2. Správní řízení před Ministerstvem spravedlnosti ČR	
V.3. Přezkum rozhodnutí ministerstva – rozklad	
V.4. Řízení před soudem – žaloba ve správním soudnictví	
VI. K § 35c odst. 4 RozŘ	

§ 35d [Informační povinnosti].....	1248
§ 36 [Právo rozhodné pro rozhodčí smlouvu].....	1249
§ 117 MPS [Rozhodčí smlouva]	1249
§ 123 MPS [Přechodná ustanovení].....	1250
I. Mezinárodní prvek v rozhodčí smlouvě a diferenciaci kolizních statusů v rozhodčím řízení	
I.1. Reflexe mezinárodního prvku v rozhodčím řízení	
I.2. Právo rozhodné pro rozhodčí smlouvu jako samostatná kategorie mezi statusy <i>legis arbitri</i> a <i>legis causae</i>	
II. Vztah práva použitelného na řízení a práva použitelného na rozhodčí smlouvu	
II.1. Rozdíl mezi procesním statutem a statutem rozhodčí smlouvy	
II.2. Provázanost procesního statusu a statusu rozhodčí smlouvy	
III. Arbitrabilita a forma rozhodčí smlouvy podle českého práva	
IV. Arbitrabilita z kolizního hlediska	
IV.1. Přístupy k výkladu arbitrability v rozhodčích smlouvách s mezinárodním prvkem	
IV.2. Přístupy k posuzování arbitrability v mezinárodním rozhodčím řízení	
IV.2.1. Přístup(y) kolizní	
IV.2.2. Přístup procesní	
IV.2.3. Přístup mezinárodně kogentní	
IV.3. Právo rozhodné pro arbitrabilitu podle mezinárodních smluv	
IV.3.1. Koncepce mezinárodních smluv a přístup k jejich výkladu (NYUml a EÚml)	
IV.3.2. Absence arbitrability podle čl. V odst. 2 písm. a) NYUml	
V. Vyloučení kolizního statusu rozhodčí smlouvy z rozsahu nařízení Řím I a Římské úmluvy	
VI. Ochrana spotřebitele v návaznosti na kolizní status rozhodčí smlouvy	
VII. Změny v souvislosti s novým zákonem o mezinárodním právu soukromém	
VIII. Z rozhodcovské praxe	
IX. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
X. Literatura	
§ 37 [Rozhodné hmotné právo].....	1289
I. Právo rozhodné pro předmět sporu a přístupy k určení kolizního statusu <i>legis causae</i> v rozhodčím řízení	

I.1.	Mezinárodní prvek v řízení před rozhodci a jeho vliv na hmotněprávní status merita sporu	
I.2.	Volba práva a pokusy o transnacionalizaci statusu předmětu sporu	
I.3.	Použití kolizních norem a kolizní metody rozhodčími soudy	
I.4.	Navázání používaná rozhodci v mezinárodní praxi	
I.5.	Subjektivní hodnoticí faktory pro zjištění rozhodného hmotného práva	
I.6.	Zohlednění a aplikace nestátních standardů v rozhodčím řízení	
II.	K § 37 odst. 1 RozŘ	
II.1.	Volba práva v rozhodčím řízení podle § 37 RozŘ (§ 37 odst. 1 věta první RozŘ)	
II.2.	Ochrana spotřebitele (§ 37 odst. 1 věta druhá RozŘ)	
III.	K § 37 odst. 2 RozŘ	
IV.	Aplikace práva EU v řízení před rozhodci	
IV.1.	Vztah práva EU a rozhodčího řízení	
IV.2.	Rozhodčí řízení a nařízení Řím I z pohledu komunitárního práva	
V.	Změny v souvislosti s novým zákonem o mezinárodním právu soukromém	
VI.	Judikatura	
VII.	Z rozhodcovské praxe	
VIII.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
IX.	Literatura	
§ 38 [Uznání a výkon cizích rozhodčích nálezů]		1337
§ 120 MPS		1337
§ 121 MPS		1337
§ 122 MPS		1338
§ 123 MPS [Přechodná ustanovení]		1338
I.	Pojem „cizí rozhodčí nález“ podle práva národního původu (RozŘ) a podle Newyorské úmluvy (NYUml)	
I.1.	Význam NYUml (NYUml) a pojetí rozhodčího řízení / rozhodčího nálezu ve státě uznání/výkonu	
I.1.1.	Význam NYUml (NYUml)	
I.1.2.	Smluvní pojetí rozhodčího nálezu	
I.1.3.	Rozsudkové (jurisdikční) pojetí rozhodčího nálezu	
I.1.4.	Mezinárodní smlouvy	
I.1.5.	Vztah NYUml k ostatním mezinárodním smlouvám a vnitrostátním úpravám	
I.2.	Rozsah Newyorské úmluvy v návaznosti na § 38 a 39 RozŘ	
I.2.1.	Věcný rozsah Newyorské úmluvy (NYUml)	

I.2.2.	Pojem „rozhodčí nález“ podle Newyorské úmluvy	
I.2.3.	Cizí rozhodčí nález	
	a) Teritoriální kritérium	
	b) Funkční kritérium	
I.2.4.	Cizí rozhodčí nález ve smyslu § 38 a 39 RozŘ	
II.	Uznání a výkon	
III.	Vazba uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů na standardy použitelné na průběh řízení	
IV.	Judikatura	
V.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VI.	Literatura	
§ 39 [Odepření výkonu cizího nálezu]		1373
§ 121 MPS [Uznání a výkon cizích rozhodčích nálezů]		1373
I.	Přednostní použití předpisů mezinárodního původu	
II.	Úprava národního původu použitelná v případě, že nelze použít úpravu mezinárodního původu (§ 39 RozŘ / 121 MPS)	
III.	K § 39 písm. a) RozŘ / § 121 písm. a) a b) MPS	
IV.	K § 39 písm. b) RozŘ / § 121 písm. c) MPS	
V.	K § 39 písm. c) RozŘ / § 121 písm. d) MPS	
VI.	Výkon cizích rozhodčích nálezů vydaných ve spotřebitelských sporech	
VI.1.	Důvody pro odmítnutí uznání a výkonu	
VI.2.	Výkon rozhodčích nálezů vydaných ve státech s nižším stupněm ochrany spotřebitele	
VI.3.	Rozhodnutí soudů členských států EU ve věcech výkonu cizího rozhodčího nálezu vydaného ve spotřebitelském sporu	
VI.3.1.	Rozhodnutí rakouského Nejvyššího soudu (OGH) sp. zn. 3 Ob 144/09m, z 22. července 2009: porušení předpisů o ochraně spotřebitele není součástí mezinárodního ani unijního veřejného pořádku	
VI.3.2.	Rozhodnutí polského Nejvyššího soudu sp. zn. No IV CSK 200/06, z 22. února 2007	
VII.	Judikatura	
VIII.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
IX.	Literatura	
§ 40 [Uznání cizího rozhodčího nálezu]		1400
Úprava účinná od 1. ledna 2014 (MPS)		1400
[Uznání a výkon cizích rozhodčích nálezů]		1400
§ 120 MPS		1400
§ 122 MPS		1400
§ 123 MPS [Přechodná ustanovení]		1400

- I. K § 40 RozŘ
- II. K § 122 MPS
- III. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)
- IV. Literatura

ČÁST ŠESTÁ. VĚCNÁ A MÍSTNÍ PŘÍSLUŠNOST SOUDŮ1403

§ 41 [Věcná příslušnost soudu]1403

- I. Obecná úprava věcné příslušnosti pro výkon pomocné a kontrolní funkce státu
- II. Řízení o neplatnosti rozhodčí smlouvy
- III. Vyloučení použití § 41 RozŘ a předpisů o soudním řízení na postup podle § 6 odst. 2 RozŘ
- IV. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)
- V. Literatura

§ 42 [Příslušnost soudu k provedení úkonů místo rozhodců]1406

- I. K § 42 odst. 1 RozŘ
- II. K § 42 odst. 2 RozŘ
- III. Literatura

§ 43 [Místní příslušnost soudu]1408

- I. Komentář k § 43 RozŘ
- II. Judikatura

§ 44 [Přiměřené použití OSŘ]1411

- I. Rozsah § 44 RozŘ
- II. Způsob použití OSŘ při výkonu pomocných a kontrolních funkcí soudů
- III. Vyloučení použití OSŘ na zproštění mlčenlivosti rozhodce podle § 6 odst. 2 RozŘ
- IV. Srovnání rozsahu a účelu § 30 a 44 RozŘ
- V. Judikatura
- VI. Z rozhodcovské praxe
- VII. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)
- VIII. Literatura

ČÁST SEDMÁ. ZMĚNA A DOPLNĚNÍ OBČANSKÉHO SOUDNÍHO ŘÁDU1415

§ 45 [Změna OSŘ]1415

Změny jiných předpisů provedené zákonem č. 19/2012 Sb. (Novelou RozŘ) z 20. prosince 20121415

ČÁST OSMÁ. USTANOVENÍ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ.....	1417
§ 46 [Řízení zahájená před účinností zákona].....	1417
I. Řízení o neplatnost rozhodčích smluv a o zrušení rozhodčích nálezů v přechodném režimu od ZRŘ k RozŘ (§ 46 RozŘ)	
II. Řízení o zrušení rozhodčích nálezů v kontextu Novely RozŘ	
III. Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
§ 47 [Přednost mezinárodních smluv].....	1419
I. Rozsah pramenů mezinárodního původu použitelných podle § 47 RozŘ	
II. Rozhodčí řízení / uznání a výkon cizích rozhodčích nálezů podle dvoustranných smluv o právní pomoci	
II.1. Poskytování právní pomoci jiné než formou uznání a výkonu rozhodnutí (rozhodčích nálezů)	
II.2. Uznání a výkon rozhodčích nálezů	
II.2.1. Rozsah smluv o právní pomoci ve vztahu k rozhodčímu řízení (rozhodčím nálezům)	
II.2.2. Podmínky uznání a výkonu rozhodčích nálezů	
II.2.3. Vztah k tuzemské úpravě rozhodčího řízení	
III. Vztah režimu podle smluv o právní pomoci k Newyorské úmluvě	
III.1. Konflikt pramenů podle Newyorské úmluvy (NYUml) a smluv o právní pomoci	
III.2. Konflikt pramenů podle obecných pravidel mezinárodního práva	
III.2.1. Zásada <i>lex posterior derogat legi priori</i>	
III.2.2. Zásada <i>lex specialis derogat legi generali</i>	
III.2.3. Zásada <i>maximální efektivity</i>	
IV. Režim smluv o právní pomoci s jednotlivými zeměmi	
IV.1. Albánie	
IV.2. Afgánistán	
IV.3. Bosna a Hercegovina	
IV.4. Černá Hora	
IV.5. Chorvatsko	
IV.6. Jemen	
IV.7. Kypr	
IV.8. Maďarsko	
IV.9. Makedonie (FYROM)	
IV.10. Mongolsko	
IV.11. Portugalsko	
IV.12. Rumunsko	
IV.13. Slovensko	
IV.14. Slovinsko	
IV.15. Srbsko	

IV.16.	Sýrie	
IV.17.	Španělsko	
IV.18.	Švýcarsko	
IV.19.	Tunisko	
IV.20.	Ukrajina	
IV.21.	Uzbekistán	
IV.22.	Vietnam	
V.	Judikatura	
VI.	Z rozhodcovské praxe	
VII.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VIII.	Literatura	
§ 48 [Přechodná ustanovení]		1459
Čl. II Novely RozŘ (zákon č. 19/2012 Sb.)		
[Přechodná ustanovení]		1459
I.	Přechod z úpravy ZRR (úprava z roku 1963) na úpravu RozŘ (úprava z roku 1994)	
II.	Intertemporální úprava v souvislosti s Novelou RozŘ (úprava z roku 2011 účinná od 1. dubna 2012)	
III.	Změna od 1. ledna 2014	
IV.	Judikatura	
V.	Z rozhodcovské praxe	
VI.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
VI.1.	ZRK	
VI.2.	Zákon č. 218/1996 Z. z.	
§ 49 [Zrušovací ustanovení]		1465
I.	Komentář k § 49 RozŘ	
II.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
II.1.	ZRK	
II.2.	Zákon č. 218/1996 Z. z.	
§ 50 [Účinnost]		1467
Čl. IV. Novely RozŘ (z. č. 19/2012 Sb.) [Účinnost]		
§ 125 MPS		
I.	Komentář k § 50 RozŘ	
II.	Judikatura	
III.	Srovnání s úpravou Slovenské republiky (ZRK)	
III.1.	ZRK	
III.2.	Zákon č. 218/1996 Z. z.	
IV.	Literatura	
PŘÍLOHY		1470
Vzorový zákon UNCITRAL o mezinárodní obchodní arbitráži		1470
I.	Český překlad Vzorového zákona UNCITRAL	
II.	Literatura	

Úmluva o uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů (New York, 1958; NYUml)	1484
I. Vyhláška MZV č. 74/1959, ze dne 6. listopadu 1959 o Úmluvě a uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů s přílohou (vyhlášený český text Newyorské úmluvy)	
II. Literatura	
Evropská úmluva o obchodní arbitráži	1490
I. Vyhláška MZV č. 176/1964 Sb., ze dne 3. srpna 1964 o Evropské úmluvě o obchodní arbitráži s přílohou (vyhlášený český text úmluvy)	
II. Literatura	
Řád Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky účinný od 1. července 2012	1499
LITERATURA	1534
I. Monografie vydané v České republice nebo ve Slovenské republice	
II. Monografie vydané mimo Českou republiku nebo Slovenskou republiku	
III. Diplomové, rigorózní, disertační a jiné kvalifikační a vědecké práce	
REJSTŘÍKY	1551
I. Úvodní poznámky k věcnému rejstříku	
II. Věcný rejstřík dle klíčových slov	
III. Rejstřík citovaných předpisů (normativních aktů a jiných pramenů)	
III.1. Předpisy národního původu	
III.2. Předpisy mezinárodního (jiného než národního) původu, včetně unijních předpisů (EU) a řádů mezinárodních (nadmárodních) soudů	
III.2.1. Mezinárodní smlouvy	
III.2.2. Předpisy EU (včetně předpisů Společenství)	
III.3. Mezinárodně aplikovaná/uznávaná pravidla jiného než státního (veřejnoprávního) původu	
III.4. Pravidla o rozhodčím řízení stálých rozhodčích soudů	
IV. Rejstřík odkazů na rozhodnutí vydaná v rozhodčích nebo soudních řízeních (přehled podle účastníků – stran, fóra, označení a data rozhodnutí)	
IV.1. Rozhodnutí národních soudů, ústavních soudů, příp. jiných veřejnoprávních orgánů podle jednotlivých států	

