

Obsah

Seznam použitých zkratk	8
Seznam citované judikatury	8
Úvod	13
Část I. Teoretická východiska, struktura a model aplikace principu proporcionality	19
Kapitola 1. Přiměřenost jako inherentní hodnota v právu	22
1.1. Kontexty přiměřenosti v právu	24
1.2. Přiměřenost a rozumnost	29
1.3. Přiměřenost a spravedlnost	31
1.4. Princip proporcionality jako právní princip	35
Kapitola 2. Normativní zakotvení lidských práv a jejich omezení	37
2.1. Povaha základních práv a jejich postavení v systému práva	42
2.2. Struktura právního vztahu upraveného normami a principy garantujícími základní práva	45
2.3. Omezení základních práv	50
2.4. Esenciální jádro základních práv: limit aplikace principu proporcionality?	55
Kapitola 3. Právněfilosofické pohledy na princip proporcionality	58
3.1. <i>R. Dworkin</i> : lidská práva jako trumfy v rukou jednotlivců	59
3.2. <i>R. Alexy</i> : princip proporcionality a příkaz k optimalizaci	62
3.3. <i>A. Barak</i> : principiální poměrování	67
3.4. <i>D. Beatty</i> : princip proporcionality jako základ vlády práva	71
3.5. <i>P. Holländer</i> : princip proporcionality jako hermeneutická zásada	73
3.6. <i>J. Habermas</i> a jiní kritikové aplikace principu proporcionality	75
Kapitola 4. Intenzita soudního přezkumu ústavnosti	81
4.1. Teoretické přístupy k intenzitě soudního přezkumu	82
4.2. Intenzita přezkumu jakožto součást testu proporcionality	85

4.3. Rozdílná míra intenzity přezkumu v judikatuře Nejvyššího soudu USA a Evropského soudu pro lidská práva	87
4.4. Závěry	92
Kapitola 5. Princip proporcionality, jeho složky a struktura	94
5.1. Nejednotnost přístupů k principu proporcionality	94
5.2. Složky principu proporcionality	98
5.2.1. Test vhodnosti	101
5.2.2. Test potřebnosti	103
5.2.3. Test poměřování (proporcionality v užším slova smyslu)	106
5.3. Pořadí složek testu proporcionality	109
Kapitola 6. Interpretace omezení základních práv: úloha principu proporcionality	112
6.1. Aplikace práva metodou subsumpce	112
6.2. Neurčitost vyjádření právních norem	115
6.3. Subsumpce a poměřování: protikladné a jednotící teorie	118
6.4. Analýza argumentačního postupu principem proporcionality	119
Kapitola 7. Princip proporcionality jako neutrální princip ústavního práva	125
7.1. Univerzalita principu proporcionality a její meze	125
7.2. Neutrální principy ústavního práva v díle <i>Herberta Wechslera</i>	128
Část II. Modely principu proporcionality v různých právních systémech .	132
Kapitola 8. Princip proporcionality (<i>Verhältnismäßigkeitsprinzip</i>) ve Spolkové republice Německo	136
8.1. Pruské policejní právo v 18. a 19. století a princip nezbytnosti	137
8.2. Vznik doktríny proporcionality po druhé světové válce ..	140
8.3. Princip praktické konkordance (<i>praktische Konkordanz</i>) v díle <i>Konrada Hesseho</i>	143
8.4. Utváření testu proporcionality v judikatuře Spolkového ústavního soudu	146
8.5. Současná aplikace principu proporcionality v Německu .	149

Kapitola 9. Princip proporcionality v České republice.	154
9.1. Zrod doktríny proporcionality v judikatuře Ústavního soudu.	155
9.2. Metodologie aplikační praxe.	158
9.3. Varianty testu proporcionality vytvořené Ústavním soudem.	162
9.4. Test proporcionality a test racionality.	164
9.5. Shrnutí: Může být test proporcionality univerzálním testem ústavnosti?	168
Kapitola 10. Vyvažování (<i>balancing</i>) v ústavním právu USA.	171
10.1. Kategorizace při řešení kolizí základních práv versus metoda vyvažování (<i>balancing</i>).	171
10.2. Spor o použití proporcionality v případě <i>Heller</i>	176
10.3. Závěr: struktura základních práv v USA.	178
Kapitola 11. Vyloučení iracionality (<i>unreasonableness</i>) a princip proporcionality ve Velké Británii.	181
11.1. Test vyloučení iracionality v případě <i>Wednesbury</i>	181
11.2. Proporcionalita v právu Velké Británie.	184
11.3. Závěr: cesta k jednotné metodě soudního přezkumu? ..	189
Závěr.	191
Summary.	197
Seznam použité literatury.	203
Rejstřík.	221