

## Spis treści

Wykaz skrótów .....	XIII
<b>Rozdział 1. Zarys modelu wykładni i stosowania prawa w procesie .....</b>	<b>1</b>
§ 1. Znaczenie wykładni i stosowania prawa w procesie opartym na Konstytucji .....	4
§ 2. Konstrukcja i metoda opracowania .....	9
§ 3. Znaczenie Konstytucji dla procesu sądowego stosowania prawa .....	14
I. Konstytucja a proces sądowy .....	14
II. Uzasadnienie bezpośredniego stosowania norm konstytucyjnych ...	20
III. Model procesu sądowego w procesie opartym na bezpośrednim stosowaniu Konstytucji .....	25
IV. Stosowanie Konstytucji jako element modelu indywidualnego stosowania prawa .....	30
§ 4. Model procesu indywidualnego stosowania prawa .....	32
I. Model ogólny procesu sądowego .....	32
II. Specyfika postępowania sądowego .....	34
III. Specyfika kontroli konstytucyjnej .....	39
IV. Elementy wspólne i odmienności bezpośredniego stosowania Konstytucji i abstrakcyjnej kontroli konstytucyjności .....	42
V. Specyfika stosowania prawa Unii Europejskiej .....	43
VI. Znaczenie ram rozpoznania sprawy i postępowania dowodowego .....	47
VII. Znaczenie kierunku rozstrzygnięcia .....	49
VIII. Postępowania dotyczące kontroli instancyjnej .....	53
§ 5. Konstrukcje modelowe .....	56
I. Model sądowego stosowania prawa .....	57
II. Model badania konstytucyjności prawa .....	57
III. Model kontroli instancyjnej .....	58
<b>Rozdział 2. Faza ustaleń faktycznych. Ustalenia faktyczne jako podstawa decyzji sądowej a sformalizowane sposoby dowodzenia (ciężar dowodu, ciężar dowodzenia, ciężar argumentacji i standard udowodnienia) .....</b>	<b>59</b>
§ 6. Model ustaleń faktycznych w ramach sądowego stosowania prawa .....	65
I. Uwagi ogólne .....	65
II. Ciężar dowodu .....	69
III. Dyskursywne stosowanie prawa .....	71

IV. Regulacje procesowe a rodzaj postępowania na tle reguł materialnoprawnych .....	74
V. Rodzaj postępowania a ciężar dowodu i ciężar dowodzenia .....	85
§ 7. Faza ustaleń faktycznych w procesie karnym .....	90
I. Ciężar dowodu i ciężar dowodzenia a sposób dokonywania ustaleń faktycznych w procesie karnym .....	90
1. Uwagi ogólne .....	90
2. Zasada domniemania niewinności .....	92
3. Zasada <i>in dubio pro reo</i> .....	94
4. Fakty notoryjne, domniemania faktyczne i domniemania prawne .....	95
5. Domniemania materialnoprawne .....	95
A. Domniemania materialnoprawne wynikające z przepisów części ogólnej KK .....	95
B. Domniemania materialnoprawne wynikające z przepisów części szczególnej KK .....	103
II. Model procesu karnego a sposób dokonywania ustaleń faktycznych .....	103
III. Standard dowodzenia (standard udowodnienia) w procesie karnym .....	108
IV. Standard oceny dowodu z opinii biegłego w procesie karnym .....	115
§ 8. Faza ustaleń faktycznych w procesie cywilnym .....	122
I. Ciężar dowodu i ciężar dowodzenia a sposób dokonywania ustaleń faktycznych w procesie cywilnym .....	122
II. Model procesu cywilnego a sposób dokonywania ustaleń faktycznych .....	124
1. Reguły ustalenia faktów w procesie .....	124
2. Domniemania .....	127
III. Reguły ciężaru dowodu a ustalenia faktyczne .....	129
IV. Reguły procesowe a dowodzenie .....	130
V. Standard dowodzenia (standard udowodnienia) w procesie cywilnym .....	136
VI. Standard i kryteria oceny poszczególnych dowodów w procesie cywilnym .....	141
1. Specyfika dowodu z opinii biegłego .....	141
2. Ocena dowodów .....	144
§ 9. Faza ustaleń faktycznych w procesie administracyjnym .....	147
I. Uwagi ogólne dotyczące problematyki ustaleń faktycznych w procesie administracyjnym .....	147
II. Ciężar dowodu i ciężar dowodzenia a sposób dokonywania ustaleń faktycznych w procesie administracyjnym .....	157
1. Uwagi ogólne .....	157
2. Zasada prawdy obiektywnej i zasada oficjalności .....	159
3. Zasada oficjalności a ciężar dowodzenia .....	162
4. Dowody w procesie administracyjnym .....	166
5. Domniemania w postępowaniu administracyjnym .....	170

6. Fakty powszechnie znane oraz fakty znane organowi z urzędu. Notoryjność powszechna i urzędowa .....	172
7. Uprawdopodobnienie .....	173
8. Znaczenie dyrektywy interpretacyjnej <i>in dubio pro reo</i> w procesie dokonywania ustaleń faktycznych .....	174
9. Ciężar dowodu w procesie administracyjnym – uwagi podsumowujące .....	176
III. Model procesu administracyjnego a sposób dokonywania ustaleń faktycznych .....	177
IV. Standard oceny dowodu z opinii biegłego .....	181
V. Standard udowodnienia w procesie administracyjnym .....	183
§ 10. Błędy dotyczące ustaleń faktycznych .....	187
§ 11. Konkluzje .....	194
<b>Rozdział 3. Wykładnia prawa</b> .....	197
§ 12. O zależnościach między wykładnią prawa a dokonywaniem ustaleń faktycznych .....	204
§ 13. Podstawy wykładni .....	208
I. Multicentryczność systemowa a prawo wewnętrzne .....	208
II. Konstytucjonalizacja prawa .....	209
III. Dysfunkcjonalność scentralizowanego modelu kontrolno- -wykładniczego w multicentrycznym systemie .....	213
IV. Znaczenie aksjologii w procesie wykładniczym .....	215
V. Konwergencja systemów: prawa stanowionego oraz <i>common law</i> .....	217
VI. Rola sądów w procesie wykładni i stosowania prawa .....	220
§ 14. Podstawa wykładni. Hierarchia źródeł w systemie obowiązującego prawa .....	222
I. Tekst prawny .....	222
II. Hierarchiczne uporządkowanie źródeł .....	223
III. Normatywność prawa; normatywność wykładni .....	224
IV. Podstawy aksjologiczne systemu .....	226
V. Wieloźródłowość procesu wykładni .....	227
VI. Wykładnia a okoliczności relewantne dla konkretnej sprawy .....	229
§ 15. Istota wykładni .....	230
I. Specyfika mechanizmu wykładniczego .....	230
II. Proces ujednoczania koncepcji klaryfikacyjnej i derywacyjnej .....	233
III. Mechanizm dekodowania normy z przepisu .....	235
IV. Fazy wykładni .....	240
§ 16. Mechanizm wykładni .....	241
I. Reguły pierwszego i drugiego stopnia .....	241
II. Reguły wykładni pierwszego stopnia .....	244
1. Dyrektywy wykładni językowej .....	244
2. Dyrektywy wykładni systemowej .....	254
3. Dyrektywy wykładni celowościowej .....	259

III. Wykładnia prawa unijnego .....	262
IV. Reguły wykładni drugiego stopnia .....	270
1. Reguły procedury .....	270
2. Reguły preferencji. Uwagi ogólne. Sterowanie kolejnością czynności wykładniczych .....	276
3. Reguły inferencyjne i kolizyjne .....	278
A. Założenie racjonalności prawodawcy .....	278
B. Reguły inferencyjne .....	279
C. Reguły kolizyjne (walidacyjne) .....	280
D. Domniemania interpretacyjne .....	285
a) Domniemanie zgodności z Konstytucją .....	285
b) Domniemanie zgodności z prawem międzynarodowym oraz prawem europejskim .....	286
c) <i>In dubio pro libertate</i> .....	287
d) <i>In dubio pro reo</i> .....	288
e) <i>In dubio pro reo</i> w postępowaniu administracyjnym .....	289
f) <i>In dubio pro tributario</i> oraz zakaz <i>in dubio pro fisco</i> .....	293
g) Domniemanie dyspozytywności norm prawa cywilnego .....	294
V. Cywilistyczna wykładnia oświadczeń woli .....	295
VI. Wykładnicze naruszenia prawa materialnego .....	302
<b>Rozdział 4. Faza aplikacji normy prawnej</b> .....	<b>309</b>
§ 17. Uwagi ogólne .....	319
§ 18. Model aplikacyjny .....	321
I. Sylogizm subsumpcyjny .....	321
II. Luzy decyzyjne .....	328
1. Mechanizmy ocenne .....	328
2. Elastyczność sankcji. Mechanizm wazeniowy .....	331
3. Klauzule generalne i zwroty niedookreślone .....	335
4. Artykuł 45 Konstytucji RP jako podstawa luzu decyzyjnego ....	341
III. Model sylogistyczny a kategorie aplikacyjnych naruszeń prawa materialnego .....	343
§ 19. Stosowanie prawa cywilnego .....	354
I. Stosunki cywilnoprawne .....	354
II. Stosowanie prawa cywilnego przez sąd; cywilistyczna sankcja ....	357
III. Stosowanie prawa cywilnego przez strony .....	366
1. Uwagi ogólne .....	366
2. Mechanizm działania treści czynności prawnej .....	370
3. Mechanizm działania norm .....	372
4. Mechanizm działania zasad współzycia społecznego i zwyczajów .....	377
IV. Cywilistyczna specyfika stosowania prawa – uwagi podsumowujące .....	378
V. Znaczenie normy indywidualnej i konkretnej w modelu stosowania prawa cywilnego .....	380
VI. Kontrola instancyjna .....	383

§ 20. Stosowanie prawa karnego .....	384
I. Stosunki karnoprawne .....	384
II. Mechanizm postępowania .....	385
III. Normatywna podstawa fazy aplikacyjnej .....	393
IV. Mechanizm rekonstrukcji i aplikacji norm prawa karnego .....	398
V. Ogólna charakterystyka fazy aplikacyjnej w prawie karnym .....	405
1. Faza aplikacyjna w zakresie kwalifikacji prawnej .....	405
2. Faza aplikacyjna w zakresie wymiaru kary i środków karnych .....	407
3. Faza aplikacyjna w zakresie orzekania środków kompensacyjnych oraz przepadku .....	408
VI. Charakter norm prawa karnego a zakres dyspozytywności .....	413
VII. Stosowanie prawa karnego przez sąd. Przepisanie odpowiedzialności karnej .....	417
VIII. Stosowanie prawa karnego. Sankcja karnoprawna. Wymiar kary i środków karnych .....	425
IX. Specyfika kontroli odwoławczej .....	433
X. Podsumowanie .....	433
§ 21. Stosowanie prawa administracyjnego .....	434
I. Stosunki administracyjnoprawne .....	434
II. Pojęcie i istota stosowania prawa administracyjnego .....	435
III. Specyfika stosowania prawa administracyjnego. Złożoność oceny .....	437
IV. Specyfika kontroli sądownoadministracyjnej .....	442
§ 22. Stosowanie prawa Unii Europejskiej .....	445
I. Współstosowanie .....	445
II. Pierwszeństwo prawa unijnego .....	446
III. Wykładnia prawa unijnego a reguła pierwszeństwa .....	451
IV. Odmowa zastosowania normy prawa krajowego sprzecznej z prawem unijnym .....	451
V. Pierwotne prawo unijne .....	453
1. Normy traktatowe .....	453
2. Ogólne zasady prawa i prawo zwyczajowe .....	460
3. Normy umowy międzynarodowej .....	462
VI. Prawo pochodne .....	465
1. Uwagi ogólne .....	465
2. Normy rozporządzeń .....	466
3. Normy dyrektyw .....	468
4. Normy decyzji .....	472
5. Zalecenia i opinie .....	473
<b>Rozdział 5. Wykładnia Konstytucji .....</b>	<b>475</b>
§ 23. Uwagi ogólne. Wykładnia Konstytucji na tle obowiązku bezpośredniego jej stosowania .....	480
§ 24. Koncepcje wykładni Konstytucji RP .....	494
§ 25. Normatywne znaczenie Konstytucji .....	501

§ 26. Sposób i reguły wykładni Konstytucji .....	508
I. Teoretyczne ramy konstytucyjnej wykładni .....	508
II. Dyrektywy wykładni Konstytucji .....	516
III. Znaczenie wykładni Konstytucji w praktyce .....	519
§ 27. Model wykładni Konstytucji .....	522
I. Możliwość zastosowania koncepcji derywacyjnej zintegrowanej .....	522
II. Struktura normatywna Konstytucji a jej wykładnia .....	524
III. Reguły i zasady konstytucyjne. Mechanizm ważeńiowy .....	526
IV. Autonomiczność pojęć konstytucyjnych .....	528
V. Konstytucyjna aksjologia .....	530
VI. Połączenie koncepcji derywacyjnej i mechanizmu ważeńiowego w procesie wykładni Konstytucji .....	534
§ 28. Wykładnia Konstytucji a kompetencje TK .....	539
§ 29. Wykładnia trybunalska a wykładnia sądowa .....	547
§ 30. Wykładnia a domniemanie konstytucyjności .....	550
I. Uwagi ogólne .....	550
II. Pojęcie domniemanie konstytucyjności .....	553
III. Znaczenia domniemanie konstytucyjności .....	555
1. Uwagi wstępne .....	555
2. Formalne (proceduralne) znaczenie domniemanie konstytucyjności .....	556
3. Interpretacyjne znaczenie domniemanie konstytucyjności .....	559
4. Kompetencyjno-materialne znaczenie domniemanie konstytucyjności .....	561
5. Systemowe znaczenie domniemanie konstytucyjności .....	564
<b>Rozdział 6. Mieszany model kontroli konstytucyjności .....</b>	<b>567</b>
§ 31. Znaczenie domniemanie konstytucyjności dla bezpośredniego stosowania Konstytucji przez sądy .....	570
§ 32. Próby uzgodnienia przepisu ustawowego w ramach normy zgodnej z Konstytucją .....	571
§ 33. Odmowa zastosowania normy ustawowej .....	573
§ 34. Mechanizm reguły kolizyjnej <i>lex superior derogat legi inferiori</i> .....	579
I. Znaczenie reguły <i>lex superior</i> .....	579
II. Nadrzędny charakter Konstytucji .....	580
III. Charakter, podstawa i model stosowania reguł kolizyjnych .....	583
IV. Stanowisko TK .....	588
V. Stanowisko NSA – wyr. z 24.10.2000 r. ....	592
VI. Reguła <i>lex superior</i> w kontekście omówionych judykatów .....	595
VII. Charakter reguły <i>lex superior</i> .....	596
VIII. Reguła <i>lex superior</i> a kompetencje TK .....	603
IX. Znaczenie reguły <i>lex superior</i> na płaszczyźnie stosowania prawa .....	605
X. Specyfika stosowania reguły <i>lex superior</i> .....	607

§ 35. Reguła <i>lex superior</i> jako sposób usuwania niezgodności norm ustawowych oraz norm konstytucyjnych a przewidziane w Konstytucji mechanizmy kolizyjne .....	616
I. Mechanizmy kolizyjne w art. 91 ust. 2 i 3 Konstytucji RP .....	616
II. Wyraźne a systemowe uzasadnienie reguły <i>lex superior</i> .....	618
III. Uzasadnienie mechanizmów kolizyjnych .....	620
§ 36. Konsekwencje zastosowania reguły <i>lex superior</i> w procesie stosowania prawa .....	622
I. Brak skutku derogacyjnego .....	622
II. Przesłanki zastosowania mechanizmu kolizyjnego .....	623
III. Mechanizm kontroli konstytucyjności. Derogacja a odmowa stosowania .....	625
<b>Rozdział 7. Bezpośrednie stosowanie Konstytucji w orzecznictwie sądowym .....</b>	<b>635</b>
§ 37. Uwagi ogólne .....	636
§ 38. Ocena zarzutów naruszenia norm konstytucyjnych .....	638
§ 39. Prokonstytucyjna wykładnia i wykładnia w zgodzie z Konstytucją ....	644
I. Wykładnia prokonstytucyjna jako mechanizm orzeczniczy .....	644
II. Prokonstytucyjna wykładnia w perspektywie prawa do sądu .....	649
III. Prokonstytucyjna wykładnia a aksjologia konstytucyjna .....	652
§ 40. Współstosowanie Konstytucji i ustaw .....	659
I. Mechanizm współstosowania .....	659
II. Postacie mechanizmów współstosowania .....	662
III. Artykuł 77 Konstytucji RP: współstosowanie czy stosowanie samoistne? .....	667
IV. Mechanizmy gwarancyjne w ramach współstosowania .....	674
V. Współstosowanie Konstytucji i ustaw w ramach prawa do sądu i dyrektyw sprawiedliwościowych na tle aksjologii konstytucyjnej .....	677
§ 41. Stosowanie Konstytucji wprost. Reguły kolizyjne .....	685
I. Samoistne stosowanie Konstytucji .....	685
II. Mechanizm kolizyjny oparty na regule <i>lex superior</i> w orzecznictwie sądowym .....	686
1. Mechanizm kolizyjny .....	686
2. Podstawowe akty normatywne a reguła <i>lex superior</i> .....	687
3. Kolidacja w relacji Konstytucja – ustawa .....	688
4. Uprawnienie sądu do wystąpienia z pytaniem prawnym w trybie art. 193 Konstytucji RP .....	698
5. Uprawnienie sądu do samodzielnego rozstrzygnięcia kolizji Konstytucja – ustawa .....	700
§ 42. Potencjalne obszary bezpośredniego stosowania Konstytucji przy pomocy reguły walidacyjnej <i>lex superior derogat legi inferiori</i> .....	705
§ 43. Model sądowej kontroli konstytucyjności. Konkluzje .....	715
<b>Rozdział 8. Zakończenie .....</b>	<b>721</b>