

O B S A H

| | |
|----------------------------------|---|
| Předmluva k českému vydání | 5 |
| Předmluva kard. Ratzingera | 6 |
| Úvodní slovo | 7 |

VŠEOBECNÝ ÚVOD

| | |
|--|----|
| I. Představa o teologii | 11 |
| 1. Teologické bádání nemůže být dokazováním pravd víry | 12 |
| 2. Teologické bádání nemůže být pojato jako úsilí o novou interpretaci pravd víry | 12 |
| 3. Hledání „pochopení víry“ | 16 |
| 4. Úloha filosofie v teologickém bádání | 18 |
| II. Projekt teologie | 19 |
| 1. Teologie založená na Písmu a na Tradici | 19 |
| 2. Teologie pozorná k učení Magisteria | 20 |
| 3. Teologie postupující cestou uvažování a metodicky užívající analogií | 21 |
| 4. Teologie záměrně tomistická | 23 |
| 5. Teologie, která se drží na rozumové rovině, aniž by byla odtržená od duchovního života .. | 24 |
| 6. Teologie dotýkající se časné existence lidí | 25 |
| 7. Teologie, která se vědomě omezuje na ohrazenou oblast teologického bádání | 26 |

I. ČÁST

TAJEMSTVÍ JEDNOHO BOHA VE TŘECH OSOBÁCH

| | |
|------------|----|
| Úvod | 30 |
|------------|----|

I. ODDÍL PROJEVY BOŽSKÝCH OSOB A VÍRA CÍRKVE V TROJICI

KAPITOLA PRVNÍ

Od jednoho Boha k Trojici

| | |
|--|----|
| I. Bůh filosofů a vědců | 35 |
| A. Tvrzení existence Boží na základě existence světa | 35 |
| 1. Existence a atributy Boží | 35 |
| 2. Boží poznatelnost | 36 |
| B. Spor o „prirozenou teologii“ | 37 |
| 1. Barthovské odmítání přirozené teologie | 38 |
| 2. Vyloučení problému Boha v současné filosofii | 39 |
| 3. Smysl a nutnost „prirozené teologie“ | 39 |
| a) Nutnost přirozené teologie pro samotnou víru | 40 |
| b) Odpověď na Barthovy námitky | 40 |

| | |
|---|----|
| II. Bůh Izraele | 43 |
| A. Monoteismus Izraele | 43 |
| B. Boží personalita ve Starém zákoně | 44 |
| C. Boží atributy | 46 |
| 1. Transcendence | 46 |
| 2. Boží všemohoucnost a vláda | 47 |
| 3. Moudrost a spravedlnost | 47 |
| D. Lze hovorit o zjevení trinitárního tajemství ve Starém zákoně? | 48 |
| 1. Zadání problému | 48 |
| 2. Pokusy o smíření | 48 |
| 3. Starozákonné pojmy, které připravují zjevení Trojice | 49 |
| 4. Závěr | 49 |
| III. Otec našeho Pána Ježíše Krista | 50 |
| A. Zjevení Božího Syna v Ježíši | 50 |
| 1. Ježíšovo synovské vědomí | 50 |
| 2. Ježíšovy božské tituly | 52 |
| 3. Tvrzení Ježíšovy preexistence | 52 |
| a) <i>Velké pavlovské texty</i> | 52 |
| b) <i>Prolog svatého Jana</i> | 53 |
| 4. Kristus označen za Boha | 53 |
| B. Bůh Otec | 54 |
| 1. Jahve se jeví jako první Osoba Trojice | 54 |
| 2. Jahve může být pouze třemi Osobami současně | 55 |
| 3. Rozdíl mezi Osobami byl zjeven na základě personality Jahveho | 56 |
| C. Duch poslaný Otcem a Synem | 56 |
| 1. Božství Ducha posланého Bohem | 56 |
| a) <i>Vé Starém zákoně</i> | 56 |
| b) <i>V Novém zákoně</i> | 57 |
| 2. Personalita Ducha svatého | 58 |
| D. Závěr: Prvotní víra v Trojici | 59 |
| IV. Vypracování trinitárního dogmatu | 59 |
| A. První stupně uvědomení si trinitárního dogmatu | 59 |
| 1. Raná vyznání víry v Trojici | 59 |
| 2. Prvotní vyjádření víry v Trojici: neúmyslný subordinacionismus | 60 |
| 3. Hereze stojící proti víře v Trojici | 60 |
| B. Hledání vysvětlení jednoty tří rozlišených „Jsoucích v Bohu“ | 61 |
| 1. Jednota tří „Jsoucích v Bohu“ je vysvětlena tím, že Syn a Duch svatý pocházejí od Otce | 61 |
| 2. Jednota tří „Jsoucích v Bohu“ je vysvětlena jednotou božské podstaty (úsia) | 61 |
| a) <i>Spory s ariány</i> | 61 |
| b) <i>Konsubstancialita</i> | 62 |
| c) <i>Jedna podstata, tři hypostaze</i> | 63 |
| d) <i>Aplikace técto pojmu na Ducha svatého</i> | 63 |
| e) <i>Tři, kteří jednají společně skrze jedno jediné konání</i> | 63 |
| C. Hledání vysvětlení rozdílnosti Osob | 64 |
| 1. Užití relativní opozice vyjadřuje | 64 |
| 2. Pojem perichoreze | 65 |
| D. Dogmatické formulace | 65 |

| | |
|---|----|
| 1. Vyznání víry sv. Řehoře Thaumaturga | 65 |
| 2. Nicejsko-cařhradské vyznání víry | 65 |
| 3. Vyznání víry „Quicumque“ | 66 |
| 4. „In Deo omnia sunt unum et idem ubi non obviat relationis oppositio“ | 66 |

KAPITOLA DRUHÁ

Cesty a prostředky dogmatického pojednání o Trojici

| | |
|---|----|
| I. Od Trojice ekonomické k Trojici immanentní | 68 |
| A. Ekonomická Trojice a immanentní Trojice | 68 |
| B. Problém teologického traktátu „De Deo uno“ | 70 |
| II. Úvod k cestě nazývané „psychologická“ | 71 |
| A. V čem spočívá „psychologická cesta“? | 72 |
| B. Původ „psychologické“ cesty | 72 |
| C. Metodologická obhajoba | 72 |
| D. Zkoumání kritik namířených proti psychologické cestě | 74 |
| III. Řecký pojem a latinský pojem Trojice | 75 |

II. ODDÍL

ROZLIŠENÍ A JEDNOTA JSOUČÍCH BOHEM V JEDINÉM BOHU

KAPITOLA PRVNÍ

Vycházení v Bohu

| | |
|---|----|
| I. Jak lze pojímat božská vycházení? | 79 |
| A. Proč hovoříme o vycházeních v Bohu? | 79 |
| B. Jak vůbec nějaké vycházení v Bohu pojmot? | 79 |
| 1. Rozumové vycházení na úrovni lidského rozumu | 79 |
| a) <i>Přítomnost předmětu v rozumu skrze pojem</i> | 80 |
| b) <i>Plodnost inteligence</i> | 81 |
| 2. Emanace slova v Bohu | 82 |
| a) <i>Přenesení pojmu rozumového vycházení do Boha</i> | 82 |
| b) <i>Od ko-esenciality ke konsubstancialitě</i> | 84 |
| c) <i>Konsubstancialita a reálná distinckce mezi konsubstancialními prvky</i> | 84 |
| C. Závěr | 85 |
| II. Plození v Bohu | 85 |
| A. Od vnitřního vyslovení Slova k plození Syna | 85 |
| 1. Vytvoření druhého sebe sama | 85 |
| 2. Intelektuální plodnost a přirozená plodnost | 87 |
| 3. Plození v Bohu a svoboda | 87 |
| 4. Jednorozéný | 89 |
| B. Dvojí analogie, kterou je myšlení přiváděno k božskému plození | 89 |
| III. Druhé vycházení | 91 |
| A. Imanentní vycházení v aktu lásky | 91 |
| 1. Problém | 91 |

| | |
|--|-----|
| a) <i>Obtíž v textech sv. Tomáše</i> | 91 |
| b) <i>Obtíž ve věci samé</i> | 92 |
| 2. „Milovaný vtíštěný do milujícího“ | 92 |
| 3. Srovnání mezi tímto „impressio“ a slovem | 93 |
| B. Imanentní vycházení aktem lásky v Bohu | 95 |
| 1. Tajemství druhého vycházení | 95 |
| 2. Konsubstancialita | 96 |
| 3. Přirozený charakter druhého vycházení | 96 |
| C. Vyloučení jakéhokoliv jiného vycházení | 97 |
| 1. Žádné jiné immanentní vycházení není myslitelné | 97 |
| 2. Trinitární kruh | 98 |
| IV. Akty „esenciální“ a akty „pojmové“ | 99 |
| V. Závěr kapitoly | 101 |

KAPITOLA DRUHÁ

Rozdíl mezi Třemi, kteří jsou jediným Bohem

| | |
|--|-----|
| I. Rozdíl tří „jsoucích Bohem“ může být jedině relativní | 103 |
| A. Metafyzický problém rozdílu mezi jsoucny | 103 |
| B. Pojem protikladu (opozice) | 104 |
| C. Čtyři druhy protikladu | 105 |
| D. Jedině relativní opozice může respektovat konsubstancialitu „Jsoucích v Bohu“ | 106 |
| II. Relativní protiklad v Bohu | 107 |
| A. Čistá relativní opozice | 108 |
| 1. Každý protiklad se nutně završuje protikladem relativním | 108 |
| 2. Ve světě naší zkušenosti každý relativní protiklad předpokládá jiný protiklad | 108 |
| 3. Jak by mohla vypadat čistá relativní opozice | 109 |
| B. Subsistenciální vztah | 109 |
| 1. Vztah a subsistence | 109 |
| a) <i>Ne každý vztah je reálný</i> | 109 |
| b) <i>Existují reálné vztahy</i> | 110 |
| c) <i>AD a IN v reálném vztahu</i> | 111 |
| 2. Pojem subsistenciálního vztahu není vnitřně kontradiktorní | 112 |
| a) <i>Sám o sobě vztah nemusí nutně být akidentem</i> | 112 |
| b) <i>Zrušit IN ALIO neznamená zrušit AD</i> | 112 |
| c) <i>Subsistenciální vztah není substancí</i> | 112 |
| C. Zvyšování počtu subsistenciálních vztahů v Bohu | 113 |
| 1. Transpozice oné „dokonalosti“, kterou je vztah, do Boha | 113 |
| a) <i>Tato transpozice není nemožná</i> | 113 |
| b) <i>Tuto transpozici nám ukládá víra</i> | 114 |
| c) <i>Totožnost a rozdíl subsistenciálního vztahu a božské substance</i> | 114 |
| 2. Zvyšování počtu subsistenciálních vztahů a jednoty božského bytí | 115 |
| 3. Počet božských vztahů | 117 |
| III. Závěr | 117 |

KAPITOLA TŘETÍ

Božské Osoby

| | |
|--|-----|
| I. Tři „Jsoucí Bohem“ jsou tři rozdílné Osoby | 118 |
| A. Vyložení problému | 118 |
| 1. Důvody proti užití pojmu osoby v této souvislosti | 118 |
| a) <i>Obtíž s vypovídáním pojmu osoby o Bohu</i> | 118 |
| b) <i>Obtíže se zvyšováním počtu Osob v Bohu</i> | 119 |
| c) <i>Tradice</i> | 120 |
| d) <i>Projevy tří „Jsoucích Bohem“ jsou projevy osob</i> | 120 |
| e) <i>Odpovědět na otázku: „tři“ co?</i> | 121 |
| Závěr | 121 |
| B. Od stvořené personality k personalitě tří „Jsoucích Bohem“ | 122 |
| 1. Stvořená personalita | 122 |
| a) <i>Boethiova definice</i> | 122 |
| 1. <i>Osoba označuje skutečnost, která náleží do mimomyšlenkového světa</i> | 122 |
| 2. <i>Osoba označuje subsistentní skutečnost: první substanci</i> | 122 |
| 3. <i>Osoba označuje vyšší subsistentní realitu, která vlastní sebe samu</i> | 122 |
| 5. <i>Námítka: není snaha definovat první substanci, a tedy osobu, kontradiktorní?</i> | 124 |
| b) <i>Od osoby-hypostáze k osobě-centru vědomí</i> | 124 |
| 2. Osobnost v Bohu | 125 |
| a) <i>Transpozice pojmu osoby do Boha</i> | 125 |
| b) <i>Překročení mezi: více subsistujících v jedné jediné (první) podstatě</i> | 127 |
| c) <i>Překročení mezi: více osob a jediné centrum vědomí</i> | 127 |
| 3. Formální konstitutivní prvek božské Osoby | 128 |
| a) <i>Omyly, kterým je třeba se vyhnout</i> | 128 |
| b) <i>Princip řešení: subsistentní vztah</i> | 129 |
| Samotné řešení | 129 |
| Trojice | 130 |
| 1. <i>Čtyři vztahy, tři Osoby</i> | 130 |
| 2. <i>Vlastní ráz každé Osoby</i> | 130 |
| 3. <i>Trinitární „pojmy“</i> | 130 |
| 4. <i>Pojmové akty</i> | 131 |
| 4. Božská personalita a subsistence | 132 |
| II. První Osoba | 134 |
| A. Problém konstitutivního znaku první Osoby | 134 |
| B. Koncepce, podle níž je první Osoba konstituována nezrozeností | 135 |
| 1. Pozice sv. Bonaventury | 135 |
| 2. Kritika této pozice | 136 |
| 3. Význam pojmu „nezrozenost“ | 137 |
| C. Koncepce, podle níž je první Osoba konstituována samotným otcovstvím | 137 |
| 1. Otcovství a plození v Bohu | 137 |
| 2. Otcovství a nezrozenost | 138 |
| 3. Otcova „monarchie“ | 139 |
| 4. Shrnutí | 139 |
| D. Milovaný Syn | 139 |
| 1. Ontologické a meziosobní vztahy v Bohu | 140 |

| | |
|--|------------|
| 2. Otcovská láska jakožto konstitutivní prvek Otcovy Osoby | 140 |
| 3. Otcovská láska první Osoby ve vztahu k tvorům | 141 |
| III. Druhá Osoba | 141 |
| A. Božské synovství | 142 |
| 1. Konstitutivní „proprium“ druhé Osoby | 142 |
| 2. Synovská láska druhé Osoby | 142 |
| B. Syn a Slovo | 143 |
| 1. Otcovo Slovo | 143 |
| 2. Božské poznání „in Verbo“ | 143 |
| C. Syn a obraz | 144 |
| D. Syn v imanentní Trojici a Syn v ekonomické Trojici | 146 |
| IV. Třetí Osoba | 146 |
| A. Výklad latinské pozice | 147 |
| 1. Ten, u něhož začíná druhé vycházení | 147 |
| a) <i>Proč je nutné, aby třetí Osoba vycházela i z druhé?</i> | 147 |
| b) <i>Unus Spirator</i> | 148 |
| c) <i>Vzájemná láska Otce a Syna</i> | 149 |
| d) <i>Nekonečné přátelství</i> | 151 |
| 2. Ten, který vychází druhým vycházením | 151 |
| a) <i>Zosobněná Láska</i> | 151 |
| b) <i>Božský dar</i> | 152 |
| B. Konflikt kolem Filioque | 153 |
| 1. Historické okolnosti konfliktu | 153 |
| 2. Vytváření koncepce ortodoxních teologů | 154 |
| 3. Diskuse | 155 |
| <i>Argumenty řeckých teologů proti latinským</i> | 155 |
| <i>Odpovědi latinské teologie</i> | 156 |
| <i>Cesty ke smíření</i> | 157 |
| V. Perichoreze | 158 |
| A. Dějiny slova a pojmu | 158 |
| B. Smysl pojmu v trinitární teologii: ontologická interpretace | 159 |
| C. Intencionální interpretace | 159 |

III. ODDÍL KRITICKÁ REFLEXE V NAŠEM POZNÁNÍ TAJEMSTVÍ

KAPITOLA PRVNÍ

Rozum, zjevení a teologie v našem poznání tajemství

| | |
|--|------------|
| I. Nemožnost objevit pouhým rozumem tajemství božského života | 163 |
| A. Možnost částečného poznání Boha | 163 |
| B. Vesmír je tvořen a uváděn do pohybu Bohem jakožto jedním | 163 |
| 1. „Forma agendí“ je společná | 163 |
| 2. Stvořitelský čin je společný | 164 |
| C. Ontologická nutnost trinitárního tajemství | 164 |
| 1. Absolutní nutnost božského Bytí | 164 |
| 2. Pokušení ontologického důkazu | 165 |

| | |
|--|------------|
| 3. Dvojí chápání termínu „božská esence“ | 165 |
| II. Možnost přijmout rozumem zjevení trinitárního tajemství | 166 |
| A. Trinitární tajemství a bytí | 166 |
| B. Zjevení trinitárního tajemství | 167 |
| III. Teologické zkoumání: úsudek ve víře | 168 |
| IV. Za hranicemi teologie: kontemplace tajemství ve víře | 169 |
| V. Za hranicemi víry: patření tváří v tvář | 170 |
| A. Završení víry v patření | 170 |
| 1. Zaslíbení v Písmu | 170 |
| 2. Požadavky teologického myšlení | 170 |
| 3. Váhání a obavy teologického myšlení | 171 |
| B. Poznatelnost a nepoznatelnost Boha | 171 |
| 1. Pozice ortodoxní teologie | 172 |
| 2. Pozice katolické teologie | 173 |
| 3. Cesty ke smíření | 175 |
| C. Patření na božskou esenci, patření na Osoby | 176 |

KAPITOLA DRUHÁ

Poznání božských Osob v jejich jedinečnosti

| | |
|--|------------|
| I. Problém | 177 |
| A. Obtížnost pojmového poznání božských Osob v jejich jedinečnosti | 177 |
| B. Nutnost pojmového přístupu k božským Osobám v jejich jedinečnosti | 178 |
| C. Princip řešení | 178 |
| II. Nerozdělenost tří Osob v působení „ad extra“ | 179 |
| A. Tradice | 179 |
| B. Jednota božského Bytí má nutně za následek jednotu činnosti | 179 |
| III. Rozlišení Osob v jednotě činnosti | 180 |
| A. Božská vycházení a stvoření | 181 |
| 1. Stvořitel | 181 |
| a) <i>Od intra-trinitárních vycházení k extra-trinitárnímu vycházení tvorů</i> | 182 |
| b) <i>Nutnost intra-trinitárních vycházení a podmíněnost tvorů</i> | 182 |
| c) <i>Přivlastnění různých stránek stvořitelského činu božským Osobám</i> | 183 |
| 2. Obraz Trojice ve tvorech | 184 |
| a) <i>Pečeť Trojice na stvořeném bytí</i> | 184 |
| b) <i>Projev trinitárního tajemství ve stvořeném bytí</i> | 184 |
| c) <i>Závěr</i> | 184 |
| B. Pojmový přístup k „propria Personarum“ | 184 |
| 1. Přivlastnění | 184 |
| a) <i>Užití přivlastnění v trinitární teologii</i> | 185 |
| b) <i>Odmítnutí přivlastnění</i> | 186 |
| c) <i>Obhajoba přivlastnění</i> | 186 |
| 2. Noetická hodnota přivlastnění | 187 |
| a) <i>Přechod od stvořených dokonalostí k esenciálním atributům</i> | 187 |
| b) <i>Přechod od esenciálních atributů k „propria Personarum“</i> | 187 |
| 3. Přivlastnění a vztahy věřícího k božským Osobám | 188 |
| Závěr: Trojice Osob a spása | 188 |

IV. ODDÍL
DÍLO BOŽSKÝCH OSOB V DĚJINÁCH SPÁSY

| | |
|---|-----|
| Úvod – Od immanentní Trojice k Trojici ekonomické | 194 |
|---|-----|

KAPITOLA PRVNÍ
Poslání božské Osoby

| | |
|---|------------|
| I. Analýza pojmu „poslání“ božské Osoby | 196 |
| A. Problém | 196 |
| B. Teologické zkoumání biblického pojmu „poslání“ | 196 |
| 1. Vymezení pojmu „božského poslání“ na základě pojmu poslání získaného ze zkušenosti | 196 |
| a) Pojem „poslání“ | 197 |
| b) Analogické zpracování pojmu poslání | 197 |
| 2. Srovnání s biblickým pojmem „poslání“ | 198 |
| 3. Od teologie k ekonomii | 198 |
| C. Poslání a přístup božské Osoby k osobám stvořeným | 199 |
| 1. Božská Osoba přistupuje k lidské osobě tak, že se pro ni – skrze dar milosti – stává poznaným a milovaným předmětem | 199 |
| 2. Poslání a darování | 201 |
| II. Poslání a připodobnění stvořeného ducha božským Osobám | 201 |
| A. Jak chápát připodobnění stvořené osoby skrze milost božským Osobám | 202 |
| 1. Vysvětlení pomocí otisku božských Osob ve stvořeném duchu | 202 |
| 2. Je myslitelná formální (či kvazi-formální) Boží činnost působící na tvory? | 203 |
| a) <i>Je možné připustit v řádu spásy formální Boží činnost působící na tvory?</i> | 203 |
| b) <i>Předpokládáme-li existenci této kvazi-formální kauzality, můžeme v ní rozlišit hypostatickou činnost vlastní každé osobě?</i> | 204 |
| 3. Interpretace pomocí dynamického připodobnění (asimilace) | 204 |
| B. Rozdílné připodobnění každé z božských Osob | 205 |
| 1. Za hranicemi přivlastnění | 205 |
| 2. Připodobnění Synu a Duchu svatému | 206 |
| 3. Připodobnění Otci | 207 |
| III. Trinitární přítomnost a přítomnost Trojice | 207 |
| A. Vysvětlení trinitární přítomnosti | 207 |
| B. Námítky proti tomuto vysvětlení | 208 |
| 1. Je trinitární přítomnost vyhrazena mystikům? | 208 |
| 2. Přichází Trojice k věřícímu nebo věřící k Trojici? | 209 |
| IV. Viditelné poslání a neviditelné poslání | 210 |
| A. Poslání božských Osob je také a především viditelné | 210 |
| B. Viditelné poslání se uskutečňuje kvůli poslání neviditelnému | 211 |
| C. Viditelné poslání může existovat bez poslání neviditelného | 211 |
| D. Může neviditelné poslání existovat bez viditelného? | 211 |
| Závěr kapitoly | 212 |

KAPITOLA DRUHÁ

Poslání Slova a Ducha

| | |
|--|-----|
| I. Poslání Slova | 213 |
| A. Vtělení nahlížené jako „viditelné poslání“ Slova | 213 |
| 1. Skrze své vtělení bylo Slovo „posláno“ od Otce k lidem | 213 |
| 2. „Cílový vztah“, který konstituuje viditelné poslání Slova | 213 |
| 3. Vztah dány vysláním | 214 |
| B. Kristus zjevující Otce a Ducha svatého | 214 |
| C. Byla by se mohla vtělit jiná Osoba než Slovo? | 214 |
| D. Neviditelné Synovo poslání | 216 |
| II. Poslání Ducha svatého | 217 |
| A. Duch posvěcovatel | 217 |
| 1. Duch a Boží svatost | 217 |
| 2. Duch je principem stvořené svatosti | 218 |
| 3. Vztah mezi posláním Syna a posláním Ducha svatého | 219 |
| B. Veditelné poslání Ducha svatého | 220 |
| 1. Veditelná znamení daru Ducha | 220 |
| 2. Neviditelné poslání a veditelné poslání Ducha | 220 |
| 3. Charismata a svatost charismatika | 221 |
| C. Dosud totiž Duch nebyl dán | 222 |
| Závěr první části | 223 |
| Seznam použité a citované literatury | 224 |
| Zkratky k seznamu literatury | 252 |
| Vydavatelská poznámka | 254 |