

Obsah

Pár předsazených vět úvodem	7
Předmluva	
Především o nesrovnatelnosti jeviště s jeho dnešním hledištěm	10
Ještě dalších pár předznamenání tomuto textu na cestu	17
Zastavení první	
Prosvětlí Masarykův stín cestu do informačního (globalizačního) věku?	23
1. Lze se ještě dnes na Masaryka odvolávat?	24
2. Nezbyl nám pro dnešek už jen symbol?	25
3. Dvacáté století v krajních časových bodech v porovnávací paralele	26
4. Nezůstal TGM během posledních 65 let až příliš mimo náš život?	29
5. Do jaké projekce dostaly Masaryka dějiny?	30
6. V jakém průmětu se Masaryk vnímal sám?	31
7. Zůstává tu s námi jen mlžný stín?	32
8. Copak tu není stále s námi zneklidňující poselství Masarykových životních postojů a zásad?	33
Zastavení druhé	
Žít živým příkladem zodpovědné, kultivované a účinné lásky (Zamyšlení nad „reverentia“ u T. G. M.)	41
Zastavení třetí	
Činorodým náboženstvím citu k vědecky zaštitěnému léku na krizi „člověka celého“ a jeho společnosti*)	51
1. Předem daná podmínění a apriorní meze tématu	52
2. 1850–2000, aneb hluboce zející průrva mezi časoprostorem myslitele a jeho případného komentátora	54
3. Překáží hledání smyslu adekvátnímu popisu faktů?	61
4. Je-li člověk zmaten, ptá se „Proč?“ (Aneb: O nezbytnosti explanace)	62
Zastavení čtvrté	
Masarykovy výchozí úhelné kameny dalšího vědeckého a lidského směřování a jejich „popularizační“ prezentace	73
1. Nepřehlédnutelné podněty do života na počátku druhé poloviny 19. století	74
2. Náboženství jako uhrančivě celoživotní téma?	76
3. Masarykova „božnost“ jako nikoli prostá „víra“, nýbrž „přesvědčení“!	77

4. Stručná rekapitulace	78
5. Mravnost musí být nad kultem	79
6. „Sebevražda“; anebo o nadbiologickém smyslu života	80
7. Podle „konkretné logiky“ jako kdyby byly dvě verze náboženství	82
8. „Moderní člověk a náboženství“	86
9. „V boji o náboženství“	94
10. Odkaz posledního čtvrt století života myslitele a učitele života	99

Zastavení páté

Bůh, anebo skoba? (Meze imanence ve světě bez skrupulí)	107
1. Jak zůstat v katolické monarchii ve státních službách bez katolické víry?	108
2. Nelze soudobými nároky poměřovat kritéria „rozumnosti“, jimiž člověk v různých časech disponuje	112
3. Dráždivé cípy tajemna především v době Masarykova mládí	115
4. Poněkud „nemasarykovské“ mariánské intermezzo	117
5. Co asi bylo „normální“ ve druhé půli 19. století	125
6. Sebevražda vnímaná jako nedostatek odpovědnosti k životu „sub specie aeterni“	126
7. Náboženství nezjevené – ale odpovědně činné – jako spásná alternativa víry?	131
8. Není až příliš věda na štíru s transcendencí?	136
9. Není až příliš víra na štíru s obecností?	140

Zastavení šesté

Setrvalé návraty týchž dominant:

Masarykova interpretace Dostojevského klíčem k samotnému Masarykovi?	151
--	-----

Zastavení sedmé

Smysl „smyslu dějin“, aneb též o potřebě „falešného vědomí“, ale i o „liberalismu“	165
--	-----

1. Především o smyslu dějin (a smyslu „návratů“ k Masarykovi)	168
2. Jen „falešné vědomí“?	175
3. Jaký pojem Masaryk spojoval s „liberalismem“?	181
4. Aneb politika s „idejemi“, anebo jen „pragmaticky“?	183

Závěr

Pár doplňujících poznámek, také ještě nakonec i o „duši“	193
--	-----

<i>Jmenný rejstřík</i>	201
------------------------------	-----

<i>Věcný rejstřík</i>	206
-----------------------------	-----