

# Obsah

Poznámka úvodní . . . . .	5
I. Sociální skladba západní společnosti v 11.–13. století . . . . .	7
1. Vymezení studovaného období a) jakožto epochy a jednotky literární (8); – b) jakožto epochy a jednotky společensko-ekonomické (9).	
2. Otázka vzniku feudalismu a zhroucení evropského obchodu v 7. století (11) – Základní společenskovlastnický vztah ve feudalismu: zákadem vlastnictví je majetnictví půdy (11).	
Fungování feudálního statku do konce 11. století: pán a poddaní v naturálním hospodářství (14) – Vývoj poměrů na statku od počátku 12. století: hospodaření „ziskové“, kolonisace nové půdy, změna ve vztahu poddaného k půdě (17).	
3. První dialektický rozpor ve vývoji feudálního hospodářství: úloha peněz (20) – Polemika o to, je-li obchod formou ekonomie feudální (22) – Evropský obchod v době feudálního hospodaření naturálního: Židé: církve, Benátky, Skandinavie (23) – Oživení a rozvoj obchodu od 11. věku, ústup islamu (25) – Obsah tohoto obchodu (27) – Středověké trhy (27) – Počátek nové finanční politiky a hospodářství úvěrového (28) – Zájmové hospodářské sdružování a cechy: boj cechů o politickou moc (29).	
Původ kupců (32) – Jus mercatorum, obnovení a zakládání měst; tři druhy jejich původu a jejich velikost (33) – Hnutí komunální a jeho etapy: autonomie právní, soudní, správní, politická (36) – Jak pojímat městské „svobody“: pokroková úloha měšťanstva (38).	
4. Druhý rozpor ve vývoji feudální společnosti: princip monarchický (39) – Monarchické snahy centralistické a unifikační, spojenectví s městy (40) – Monarchie a feudálové (41) – Monarchie a papežství (43) – Vyvrcholení vývoje na obou linkách ve Francii na počátku 14. věku (45) – Pokroková úloha monarchie (45).	
II. Koho rozumíme ve své práci lidem . . . . .	47
Sociální kolektiva středověku, jež tvoří lid: definice metodou vylučovací (47) – Definice popisem: 1. selští nevolníci a osadníci, 2. městské dělnictvo a) řemeslnicko-cechovní, b) průmyslové (48) – Definice povahou práce – Žákeri – Definice vztahy právními: absence privilegií – Lid ve středověku tvoří celek pouze pojmový, nikoliv jédnou sociálního vědomí (52) – Studovaná doba po stránce sociálního uvědomění a bojovně se projevujících rozporů (54).	

### III. Lid a literatura v středověku . . . . . 56

Předměty a cíle našeho studia: 1. Co středověký lid vnímal z literatury umělé (56). — 2. Vlastní tvorba lidová a její působení na literaturu ostatní (57) — Žakéři a jejich úloha v literatuře: a) úloha reproduktivní (58), b) úloha tvořivá (58) — 3. Lid jako předmět a obsah literatury: a) obraz života lidu v středověké literatuře (59); b) myšlenka společenské proměny v středověké literatuře (59).

### IV. Co lid ve středověku z literatury vnímal . . . . . 61

Čtyři skutečnosti rozhodující o recepci literatury lidem ve středověku (61) —

1. Literatura theologická a vědní a její vyhrazenost latině (62) — Pronikání řeči národní do ní jakožto úcinek a) „nové zbožnosti“ (64), b) hnutí mravně reformního (66), c) heresí (66) — Typickost Ramóna Lulla (67) — Snahy znárodňovací jsou třídního původu měšťanského (69).

Sdělování theologických a vědních obsahů: chrám jakožto „imago mundi“ negramotných (71) — mše, pouť, křížáctví, kázání, náboženská divadelní hra (75).

2. Žakérství a žakéři: 1. žakéři poesie hagiografické; náboženská lyrická píseň a umbrická „laude“ (78) — 2. žakéři chanson de geste; příčiny lidového zájmu o hrdinskou epiku; původ inspirace „de geste“ v dobách naturálního feudalismu (83) — 3. poesie courtoisní; okolnosti a příčiny jejího skrovného ohlasu lidového (87) a kterak se courtoisní epika do lidové tradice přeče nakonec dostala (90) — 4. žakéři fablelů, román o Lišce, les Dits, Juan de Hita (91) — 5. žakéři a světské divadlo (93).

3. Obsažnost lidové recepce literatury umělé ve středověku (94) — Oblasti lidu nejcizejší: allegorie (95), courtoisie (95) — Courtoisie a její podmínky; úloha měšťanstva (97).

### V. Tvůrčí účast lidu na středověké literatuře . . . . . 99

Úvod (99).

#### I. Složky lidové písni v courtoisní lyrice:

Zrození courtoisní trobadorské lyriky (102) — 1. Písni taneční (106) — 2. Písni žen: a) písni ženy špatně provdané (112), b) písni ženy opuštěné nebo opuštěné (114), c) písni žen při práci (119) — 3. Písni dějové: alba (122), pastorela (123), spor (125) — Otázka refrénů (127) — 4. Lyricke formy: a) formy taneční písni lidové (128), b) umělé formy trobadorské umělého původu: sonet (133), píseň dvojdílná (135), píseň trojdílná (136).

#### II. Aktivní a tvůrčí práce žakéřů:

a) Žakéři jako šiřitelé středověké literatury (137) — b) Žakéři jako literární tvůrci (140).

III. Složky lidového působení v literatuře orálního výrazu mimo lyriku:

1. Hrdinská epika: otázka lidového hrdiny (143) — verš nestejnoslabičný rytmický (152) — žánr španělské romance (156).

2. Poesie narrativní: lidová themata (159) — žánr „chantefable“ (163).

3. Světské divadlo: lidové zábavy a hry (165) — žakéřské dramatické monology (169) — zrození frašky (170).

VI. Obraz lidu a jeho života v středověké literatuře . . . . 173

Různorodost dokladů o životě lidu (173).

Selští poddaní: jejich fysický zjev (174) — jejich útrapy a strasti (179) — selská communa v Normandii roku 996 (182) — kritikové selských poddaných, zvlášť z řad moralistů (191) — literární typy sedláka: 1. sedlák věrný (196), 2. sedlák hloupý (198), 3. sedláci pastorál (200).

Dělníci městští: měšťanští kritikové dělníků (202) — literární užití dělnického typu (204) — bída dělníků a městské chudiny (205).

Zakářský proletariát: zakářská chudoba, typ Rutebuef (208) — zakářské bohémství (222) — zakáři o svých neřestech (223) — moralisté o zakářích (225) — zakáři v literatuře (227) — zakářská povaha (228) — poznámka o goliardech (229).

Stanovisko středověké literatury k sociálnímu problému chudoby: filosofie marnosti nad marnost a marnosti bohatství (230) — morálka pokorné chudoby (234) — františkánství jakožto řešení otázky chudoby (236) — byl zakář sociálním rebelem? Rutebuef, Cecco, Juan Ruiz (244).

VII. Myšlenka společenské změny v středověké literatuře:

Jean de Meung . . . . . 253

Verše 9575—9662 Románu o Růži a jejich zásadní význam (253).

Dvě části Románu a jeho dva autoři (258) — charakter části Meungovy (259) — její trvalý úspěch (261) — v čem jsou Meungovy názory o původu feudality naprostě nové (264) — jejich vliv na Anonyma z Troyes a Romána o Lišákově (267). — Na kterých linkách vývoje Meung stojí:

1. po stránce vývoje třídního: ráz Meungova měšťanství (273) — francouzské měšťanstvo a humanismus (275) — Meungovy názory o lidské rovnosti (277);

2. po stránce vývoje politického: francouzské měšťanstvo a královská politika zcelovací (282) — Meung a francouzská královská politika církevní (285) — zakář Gautier Le Leu (288) — zhroucení césaropapismu za Filipa Sličného (290);

3. po stránce vývoje myšlenkového: Meungův naturalismus

(292) — jeho racionalismus, poměr theologie a vědy (297) — vznik a vývoj averroistického aristotelismu (299);

4. po stránce vývoje literárního: thema pravé urozenosti, „noblesse vient du bon courage“ (302) — jeho historie (307) — jeho forma v italském stilnovismu (310).

Bibliografie . . . . .	319
Résumé . . . . .	323
Rejstřík osob . . . . .	331