

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	15
I. Einleitung	17
I.1 Historische oder systematische Rekonstruktion?	20
I.2 Wozu eine ethiktypologische Analyse der kantischen Ethik?	23
I.3 Systematischer Kontext und Exposition der These	29
I.4 Strukturübersicht	35
II. Grundbegriffe der Ethiktypologie	37
II.1 Deontologie/Teleologie	39
II.2 Konsequentialismus	47
II.3 Axiologie	50
II.4 Resümee	52
II.4.1 Ethiktypologie und Handlungstheorie: Das Problem von Handlung und Handlungsfolgen	52
II.4.2 Mikro- und makroanalytische Reflexionsebenen der ethiktypologischen Strukturbestimmung: Element und Struktur	56
II.4.3 Makroanalytische Klassifikationskategorien: Die Grundbegriffe der Ethiktypologie im kritischen Diskurs	59
III. Hauptpositionen der ethiktypologischen Diskussion	71
III.1 Der systematische Kontext der Ethiktypdebatte	71
III.2 Die Applikation der makroanalytischen Klassifikations- kategorien und die Skizzierung der Hauptpositionen im aktuellen Diskurs	80

III.2.1	Kants Ethik als deontologische Theorie (I):	
	Die starke Deontologie-These (D)	83
III.2.1.1	Das systematische Profil der D-These	84
III.2.1.2	Konkrete Formen der D-These: Trampota und Niquet	88
III.2.1.3	Zusammenfassung	90
III.2.2	Kants Ethik als deontologische Theorie (II):	
	Die schwache Deontologie-These (SD)	91
III.2.2.1	Das Abgrenzungsproblem der starken und schwachen Deontologie-These	92
III.2.2.2	Das systematische Profil der SD-These	95
III.2.2.3	Konkrete Formen der SD-These: Korsgaard und Wood	106
III.2.2.4	Zusammenfassung	113
III.2.2.5	Fazit: Kernaspekte der D- und SD-These	116
III.2.3	Kants Ethik als teleologische Theorie (I):	
	Die starke Teleologie-These (T-These)	117
III.2.3.1	Das systematische Profil der T-These	119
III.2.3.2	Konkrete Formen der T-These: Leist, Herman und Guyer	122
III.2.3.3	Zusammenfassung	135
III.2.3.4	Das systematische Profil der ST-These	137
III.2.3.5	Konkrete Form der ST-These: Krämer	140
III.2.3.6	Zusammenfassung	143
III.2.3.7	Fazit: Kernaspekte der T- und ST-These	144
III.2.4	Kants Ethik als konsequentialistisches Modell:	
	Die starke Konsequentialismus-These (K-These)	145
III.2.4.1	Das systematische Profil der K-These	146
III.2.4.2	Konkrete Formen der K-These: Hare und Cummiskey	151
III.2.4.3	Zusammenfassung	157
III.2.5	Kants Ethik als typologisch transkategoriales Modell: Die schwache Komplexitätsthese (SKOM-These)	158
III.2.5.1	Das systematische Profil der SKOM-These	159
III.2.5.2	Konkrete Formen der SKOM-These: Arrington und Baumanns	161
III.2.5.3	Zusammenfassung	164

III.3	Hauptaspekte des ethiktypologischen Diskurses	165
III.4	Ausblick	172
IV.	Kants Kritik an der teleologischen Ethik	175
IV.1	Verbindlichkeit, Zweckvorstellung und Teleologiekritik beim frühen Kant	176
IV.2	Die antike Ethik in der »Vorlesung über Ethik«	181
IV.3	Kants Teleologiekritik in der kritischen Periode	184
IV.4	Fazit: Das Verbindlichkeitsproblem der teleologischen Ethik	190
V.	Grundbegriffe der kantischen Ethik	194
V.1	Deontische Grundbegriffe	196
V.1.1	Die Pflicht	197
V.1.1.1	Tugendpflichten	202
V.1.1.2	Der Ursprung der Pflichten	210
V.1.2	Der Kategorische Imperativ	214
V.1.2.1	Die Formulierungen des Kategorischen Imperativs	214
V.1.2.2	Die systematische Relation der KI-Formulierungen	235
V.1.2.3	Der Grund des Kategorischen Imperativs .	238
V.1.2.3.1	Die Funktion der Axiologie bei der Deduktion des Sittengesetzes in der GMS	244
V.1.2.3.2	Erkenntnisgrund, Seinsgrund und das Faktum der Vernunft in der KpV	253
V.1.2.3.3	Problemausblick	262
V.2	Teleologische Begriffe	263
V.2.1	Wille	264
V.2.1.1	Wille und Willkür in der MS	266
V.2.1.2	Willensbestimmung und Willens- ausrichtung in der RGV	269
V.2.1.3	Guter Wille	274
V.2.2	Zweck	278
V.2.2.1	Objektive Zwecke I: Das höchste Gut . . .	282
V.2.2.2	Objektive Zwecke II: Selbstzweck	289
V.2.2.3	Objektive Zwecke III: Endzweck	297

Inhaltsverzeichnis

V.3	Axiologische Grundbegriffe	301
V.3.1	Wert	303
V.3.1.1	Der Gegenstandsbereich der moralischen Wertsetzungsakte	304
V.3.1.1.1	Person	307
V.3.1.1.2	Der moralische Wert der Handlung . . .	314
V.3.1.1.3	Menschheit	317
V.3.1.1.4	Sittengesetz	321
V.3.1.1.5	Freiheit	323
V.3.1.2	Zusammenfassung	331
VI.	Argumentationsstrategien	335
VI.1	Ethiktypologisch relevante Reflexionsebenen der kantischen Ethik	342
VI.2	Das Paradoxon der Methode	346
VI.3	Willensbestimmung, Funktion der praktischen Vernunft und höchstes Gut	352
VI.3.1	Die moralische Bestimmung des Willens	352
VI.3.2	Die Ableitung des höchsten Guts	359
VI.3.3	Die Funktion der praktischen Vernunft	363
VI.4	Die Ableitung von Pflichten	366
VI.4.1	Selbstmord aus Lebensmüdigkeit	369
VI.4.2	Nicht-Einhalten von Versprechen	373
VI.4.3	Entwicklung der Talente	378
VI.4.4	Gleichgültigkeit gegen das Schicksal anderer Menschen	381
VI.4.5	Das Verbot der Selbstschändung	383
VI.4.6	Die Selbstbetäubung durch Genuss- und Nahrungsmittel	385
VII.	Kants Konzeption der Vernunft	397
VII.1	Theoretische und praktische Vernunft	399
VII.2	Das Interesse der Vernunft	403
VII.3	Entelechiale Vernunft, Deontologie und transzendente Axiologie	407

VIII. Die Achtungslehre der KpV als praktische Axiologie	415
IX. Kritik der Klassifikationen der kantischen Ethik in der aktuellen Diskussion	431
IX.1 Kritische Analyse der D-These	432
IX.2 Kritische Analyse der T-These	446
IX.3 Kritische Analyse der K-These	460
IX.4 Kritische Analyse der SKOM-These	478
IX.5 Kritische Analyse der SD- und ST-These	492
IX.6 Zusammenfassung: Axiologie, Vernunftteleologie und Deontologie	507
IX.7 Schlusswort	513
Literaturverzeichnis	517
Abkürzungsverzeichnis	528
Personenregister	529