

# Obsah

## I. Nálezy

Č. 170	K úhradě nákladů exekuce soudnímu exekutorovi při zastavení exekuce . . . . .	3
Č. 171	K příčinné souvislosti mezi škodní událostí a částečnou invaliditou poškozeného . . . . .	13
Č. 172	K přiměřenosti délky soudního řízení. . . . .	19
Č. 173	K dovolacím důvodům podle občanského soudního řádu . . . . .	33
Č. 174	K hrazení nákladů exekuce při zastavení exekuce v souvislosti s úhradou dluhů dědicem do výše ceny nabytého dědictví . . . . .	39
Č. 175	K úhradě nákladů exekuce při zastavení exekuce . . . . .	45
Č. 176	K náhradě nákladů řízení státu zastoupenému advokátem. . . . .	51
Č. 177	K povinnosti obecného soudu řádně odůvodnit zamítnutí navrženého důkazu – výslechu svědka. . . . .	61
Č. 178	K přivolení soudu k výpovědi nájmu bytu v případě, že nájemce vlastní jiné nemovitosti . . . . .	69
Č. 179	K náhradě nákladů právního zastoupení státu advokátem K povinnosti obecných soudů řádně odůvodnit svá rozhodnutí o náhradě nákladů řízení. . . . .	81
Č. 180	K zásadě hospodárnosti řízení a problematice spojení věci soudním exekutorem K odměně soudního exekutora v případě dobrovolného plnění povinným . . . . .	91
Č. 181	K oprávnění církvi spravovat své záležitosti nezávisle na státních orgánech . . . . .	101
Č. 182	K právu obviněného být slyšen v souvislosti s rozhodováním soudu o ponechání ve vazbě . . . . .	111
Č. 183	K návrhu na vyslovení rozporu § 22 odst. 4 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění platném do 31. července 2011, s ústavním pořádkem . . . . .	117
Č. 184	K charakteru pozemku jako účelové komunikace a jeho bezplatnému užívání. . . . .	143
Č. 185	K ochraně právního postavení spotřebitele. . . . .	153
Č. 186	K návrhu na zrušení některých ustanovení obecně závazné vyhlášky města Holýšov č. 1/2010 o čistotě a ochraně životního prostředí a omezení volného pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích . . . . .	163
Č. 187	K rozhodčím doložkám ve spotřebitelských smlouvách . . . . .	171

## Obsah

Č. 188	K doručování odvolání proti usnesení v občanském soudním řízení protistraně . . . . .	183
Č. 189	K náležitému odůvodnění soudního rozhodnutí . . . . .	199
Č. 190	K ustanovení opatrovníka osobě neznámého pobytu ve správním řízení . . . . .	211
Č. 191	K poskytování informací o členství soudců v bývalé Komunistické straně Československa K závaznosti rozhodnutí Ústavního soudu . . . . .	219
Č. 192	K zastavení exekuce pro nezaplacení zálohy na náklady exekuce oprávněným . . . . .	225
Č. 193	K rozhodování soudu o nákladech občanského soudního řízení při zastavení řízení v důsledku zpětvzetí dovolání K odůvodnění výroku rozhodnutí o nákladech řízení. . . . .	235
Č. 194	K posouzení včasnosti odvolání podaného elektronicky v občanském soudním řízení K porušení práva na spravedlivý proces v důsledku odmítnutí včas podaného odvolání jako opožděného . . . . .	239
Č. 195	K návrhu na zrušení § 112 odst. 2 věty první a odst. 4 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů. . . . .	247
Č. 196	K rozhodování o výši odměny a náhradě hotových výdajů ustanoveného obhájce K náležitému odůvodnění rozhodnutí. . . . .	283
Č. 197	K aplikaci § 419 trestního zákoníku K závaznosti právního názoru, jež ve věci vyslovil nadřízený orgán K uložení kárného opatření soudci nerespektujícím právní názor odvolacího soudu . . . . .	291
Č. 198	K neúčinnosti uložení písemnosti při doručování v občanském soudním řízení. . . . .	307
Č. 199	K povinnosti soudu v případě jiného právního posouzení věci než podle účastníkovy právního názoru vyzvat účastníka řízení k doplnění vyličení rozhodných skutečností . . . . .	319
Č. 200	K povinnosti soudu vypořádat se po zastavení exekuce v odůvodnění rozhodnutí s námitkami povinného proti příkazu k úhradě nákladů exekuce . . . . .	329
Č. 201	K trestnému činu podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka . . . . .	339
Č. 202	K povinnosti obecného soudu položit předběžnou otázku Soudnímu dvoru Evropské unie K porušení práva na zákonného soudce . . . . .	357

Č. 203	K poučovací povinnosti soudu v případě vady podání spočívající v nesprávném označení účastníka řízení. . . . .	375
Č. 204	K odpovědnosti státu za škodu způsobenou nezákonným usnesením o zahájení trestního stíhání . . . . .	381
Č. 205	K problematice opomenutého účastníka správního řízení ve vztahu k otázce nabytí právní moci správního rozhodnutí. . .	393
Č. 206	K posuzování trestnosti činu podle trestního zákoníku a trestního zákona ve vztahu k čl. 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod . . . . .	403
Č. 207	K počátku běhu lhůty pro podání stížnosti proti usnesení o zamítnutí návrhu na povolení obnovy trestního řízení . . .	413
Č. 208	K rozhodování o finančním zadostiučinění za nemajetkovou újmu způsobenou trestním stíháním K posuzování dobrých mravů při uplatnění námitky promlčení . . . . .	419
Č. 209	K předvídatelnosti rozhodnutí ohledně určení místní příslušnosti soudu . . . . .	431
Č. 210	K náhradě nákladů exekuce v případě dodatečně zjištěné absence exekučního titulu K presumpci správnosti doložky právní moci a vykonatelnosti rozhodnutí . . . . .	441
Č. 211	K použitelnosti důkazu získaného odběrem krve po dopravní nehodě. . . . .	451
Č. 212	K rozhodování o nákladech řízení (právního zastoupení), je-li účastník občanského soudního řízení neznámého pobytu zastoupen advokátem jako opatrovníkem. . . . .	457
Č. 213	K nezákonnému zbavení osobní svobody převedením odsouzeného z výkonu trestu do vazby . . . . .	461
Č. 214	K výši odměny soudního exekutora v případě dobrovolného plnění povinným. . . . .	467
Č. 215	K přiznání náhrady nákladů občanského soudního řízení subjektu hospodařícímu s veřejnými prostředky . . . . .	473
Č. 216	K odůvodňování rozhodnutí o věcné příslušnosti soudu . . .	479
Č. 217	K návrhu na zrušení § 88a trestního řádu . . . . .	483
Č. 218	K odpovědnosti státu za škodu způsobenou nezákonným rozhodnutím . . . . .	505
Č. 219	K přezkoumávání rozhodnutí orgánů politických stran soudem . . . . .	515
Č. 220	K náležitému odůvodnění soudního rozhodnutí ohledně odpovědnosti státu za škodu způsobenou postupem České advokátní komory při určování advokáta . . . . .	539

# Obsah

## II. Usnesení

Č. 6	K rozhodčím doložkám ve spotřebitelských smlouvách . . . . .	551
------	--	-----

## III. Stanoviska

Stanovisko pléna Ústavního soudu č. 33/11 . . . . .	567
---	-----

<b>Systematický rejstřík nálezů . . . . .</b>	<b>577</b>
---	------------

<b>Systematický rejstřík uveřejněných usnesení. . . . .</b>	<b>579</b>
---	------------

<b>Stanoviska pléna . . . . .</b>	<b>580</b>
-----------------------------------	------------

<b>Věcný rejstřík . . . . .</b>	<b>581</b>
---------------------------------	------------