

## OBSAH.

### A. Všeobecný přehled dějin těsnopisu . . . . . 5

(Vznik stenografie. Rozdělení dějin těsnopisu. Řekové. Římané. Přechod k stenografii doby nové. Angličané. Francouzi. Těsnopis v Holandsku. Itálie. Němci. Dánsko. Švédsko. Novořecká stenografie. Maďaři. Estonsko, Litevsko, Lotyšsko. Těsnopis u Slovanů: Rusové, Poláci, Čechové a Slováci, Lužičtí Srbové, Chorvátí, Srbové, Slovinci, Bulhaři. Cizí důležitější díla o dějinách těsnopisu.)

### B. Dějiny československého těsnopisu.

Přehled celkový . . . . . 34

#### I. *Od počátku do rozhodnutí soutěže z r. 1861* . . . . . 36

(Prvé naše zmínky o těsnopise. H. J. Heger. Žáci Hegrovi: J. O. Riegel, J. Franta Šumavský, J. Krouský. Fügner a založení těsnopisného spolku v Praze. Pokusy o lepší převody. Cena Fügnerova. Prvé užití čes. těsnopisu v praxi. Počestění pražského spolku. Monatsschrift—Měsíčník. Výsledek soutěže z r. 1861. F. Gába. F. Tauer. E. Konrád. J. Faigl. Zeibig.)

#### II. *Od prvního vydání „Těsnopisu českého“ do sjezdu brněnského r. 1888* . . . 58

(Komise pro převod soust. Gabelsbergrovy. I. vyd. T. Č. F. Brzobohatý. E. Novotný. II. vyd. T. Č. L. Bauer. J. Bareš. Zkušební komise pro učitelství těsnopisu. A. Hanel. I. sjezd. Těsnopisné publikace. Prvý pokus o slovenský těsnopis. 10 let praž. spolku. Spolková komise pro zkoušení praktických stenografů. III. vyd. T. Č. Těsnopisné listy. Pražákova Čítanka. IV. vyd. T. Č. Další publikace těsnopisné. Těsnopis v zemi Moravskoslezské. Krondlova Těsnopisná beseda. Spolek brněnský. Věstník těsnopisný. V. a VI. vyd. T. Č. II. sjezd. Nové těsnopisné publikace a spolky. Dr. A. Rudolf. Rudolfův Almanach. Bender. Klateckí. Šámal. Další naše spolky. Oživení touhy po původní soustavě. III. sjezd. VII. vyd. T. Č. Těsnopisný odbor při ÚSČP. V. Starý. J. O. Pražák.)

- III. *Po sjezdu brněnském do r. 1901* (do uznání tří prací za základ naší původní soustavy) . . . . . 91  
 (Po sjezdu brněnském. Kettner. Kongres v Mnichově. A. Kronndl. Přípravy pro IV. sjezd. A. Holas. IV. sjezd. VST. J. Dürich. T. Šílený. Č. Ibl. J. Mach. Počátky činnosti VST. ÚJČT. V. sjezd. Literatura do 5. sjezdu, nové těsnop. spolky. Tondrův Hudební rychlopis. Rudolfův Sborník těsnopisný. Multum. Prvé referáty VST. Vybrání soustav Dürichovy, Kronndlovy a Holasovy za základ další práce VST.)
- IV. *Od uznání tří prací za základ práce Sboru do VII. sjezdu 1909* . . . . . 125  
 (Úvahy o postupu práce VST. O principech původní soustavy. Pochybnosti o možnosti všeslovanské soustavy. První spory. J. Kronndl. Listy Jiránkovy. X. vyd. T. Č. A. Kubeš. Nedvídek. Prvé pokusy Řepovy. VI. sjezd. Literatura do 6. sjezdu. Chmel. Práce Sboru po 6. sjezdu. ÚJČT. Fenclova Simpligrafie. Dopis Hantákův a jeho následky. Přístřední agitace pro soust. Dürichovu. Darapského Všepis. Počátky práce Mikulíkovy. Vliv dürichovské agitace na vývoj našeho těsnopisu. These VST. Dürichovský spolek a učebnice soust. Dürichovy. VII. sjezd. Těsnopisné publikace do r. 1909. Horákův Památník. K. Bláha.)
- V. *Od vyvrcholení agitace pro soustavu Dürichovu do svět. války* . . . . . 166  
 (Odpor proti dürichovské agitaci. VST. o soustavě Dürichově. Námitky Kronndlovy. Dürich či Kronndl? Mikulík o původních soustavách. Další referáty ve VST. a kritiky soustav Dürichovy, Holasovy, Mikulíkovy. VST. o stavu otázky původní soustavy. Holas a Mikulík. Sympatie Sboru pro soust. Mikulíkovu. Měření rychlosti písma: dr. Rosický, dr. Sedláček. Začátky soustavy M. Divokého. Počátky práce bratří Lochmannů. Hradilíkův český těsnopis. Řepův Český rychlopis z r. 1911. A. Vampol. Opětná snaha dürichovců o uznání soust. Dürichovy. Mach o Dürichovi. Zesílení či vydatí? Pokud až smí jíti slovanskost? Hantákova resoluce přijatá VST. Mikulíkova soustava v popředí zájmu VST. XI. vyd. T. Č. Těsnopisné publikace do světové války.)
- VI. *Od světové války do zavedení soustavy HM* . . . . . 203  
 (Vliv války na těsnopisný život u nás. B. Trnky návrh původní soustavy. Mikulíkova soustava Delta. Práce VST. po převratu. Heroutův Nový těsnopis český. Zamrazilův převod soustavy Scheithauerovy. Hradilíkova Grafia. Těsnopis na Slovensku. Společná práce Mikulíka s Heroutem. Souhlas Sboru se soust. HM. Jmenování nové zkušební komise. Konkurs na původní soustavu čsl. Práce konkursní, jejich autoři. Rozhodnutí ministerské poroty. Zavádění soust. HM do škol. Stenografická praxe do zavedení soust. HM. Poslední vyd. T. Č. a publikace převodem.)

VII. <i>Od zavedení soustavy HM do nejnovější doby . . . . .</i>	259
(VIII. sjezd. Diskuse o nové soust. po sjezdu. Memorandum. Zřízení SÚT. Stát. škola pro stenografy. Stát. zkušeb. komise pro komorní a kancelářský těsnopis. Úpadek těsnopisného života spolkového. Knihovna SÚT. Těsnopisné rozhledy. Oposice proti soustavě HM. SVST. Zdokonalování soustavy HM. Učebnice nové soustavy. Další úpravy některých původních soustav po konkursu: Holasovy, Hradilíkovy, Krondlovy, Lochmannovy, Řepovy, Trnkovy. Těsnopisná literatura po zavedení soustavy HM. Těsnopisecká kancelář NSRČ. Šíření a propagace těsnopisu.)	

<i>Závěr . . . . .</i>	291
<i>Vysvětlení zkratk . . . . .</i>	293
<i>Rejstřík jmenný . . . . .</i>	294
<i>Rejstřík našich těsnopisných časopisů . . . . .</i>	298

## OPRAVA NEDOPATŘENÍ V UKÁZKÁCH ABECED.

V tabulce na str. 60, ř. 1., má býti d místo d̄.

- |   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| „ | „ | „ | 118, ř. 2., má býti za jednoduchým křížkem dvojité.     |
| „ | „ | „ | 138, ř. 3., doplň k přísl. znakům r.                    |
| „ | „ | „ | 139, ř. 6., má býti znak pro z nezesílen.               |
| „ | „ | „ | 143, ř. 2., tvary pro č mají býti elipsovité zploštělé. |
| „ | „ | „ | 143, ř. 4., tvary u, ů mají míti týž sklon jako ou.     |
| „ | „ | „ | 153, ř. 8., má býti (žd) žd místo (zd) zd.              |
| „ | „ | „ | 254, ř. 3., chybí za 4. znakem označení k.              |
| „ | „ | „ | 254, ř. 4., znak pro v má býti širší než pro ř.         |
| „ | „ | „ | 281, ř. 3., je vynechán znak pro dz (= zesíl. c).       |
| „ | „ | „ | 284, ř. 7., má býti péro m. pero.                       |