

## OBSAH

ÚVODEM . . . . .	5
Bělič Jaromír: Tradice olomoucké slavistiky. . . . .	7

### ZAHAJOVACÍ A POZDRAVNÉ PROJEVY

Zahajovací projev akademika Bohuslava Havránka . . . . .	15
Akademik Tadeusz Lehr-Splawiński . . . . .	16
Доктор филологических наук А. Г. Руднев . . . . .	17

### HISTORICKOSROVNÁVACÍ STUDIUM MORFOLOGICKÉ STAVBY SLOVANSKÝCH JAZYKŮ

Horálek Karel (Praha): Metodologické předpoklady historickosrovnávacího studia gramatických kategorií . . . . .	19
Dostál Antonín (Praha): Slovesné kategorie verba finita a infinita . . . . .	27
Pauliny Eugen (Bratislava): Problémy slovesnej rekcie . . . . .	39
Komárek Miroslav (Olomouc): K některým otázkám historickosrovnávacího zkoumání slovních druhů . . . . .	45
Ružička Jozef (Bratislava): Dva sporné slovné druhy. . . . .	55

### DISKUSE

Руднев А. Г.: Четыре принципиальные примечания . . . . .	66
Sedláček Jan: Gramatické kategorie a otázka blízkosti jazyků . . . . .	68
Němec Igor: O vztahu mluvnických kategorií slovesa k slovesným kmenům . . . . .	69
Leška Oldřich: K rozšířenému chápání transitivnosti. . . . .	71
Žurovič Lubomír: K syntagmatickým vztahom infinitívu. . . . .	71
Novák Ludovít: K intencii slovesa. . . . .	73
Drobné diskusní příspěvky . . . . .	74
Závěr diskuse . . . . .	75

### HISTORICKOSROVNÁVACÍ STUDIUM SYNTAXE SLOVANSKÝCH JAZYKŮ

Havránek Bohuslav (Praha): Metodologická problematika historickosrovnávacího studia syntaxe slovanských jazyků. . . . .	77
Kurz Josef (Praha): Problematika zkoumání syntaxe staroslověnského jazyka a nástin rozboru významu částic <i>i</i> , <i>a</i> a pod. v konstrukcích participiálních vazeb s určitými slovesy . . . . .	89
Bauer Jaroslav (Brno): Staročeská věta a staročeské souvětí na základě srovnávacím . . . . .	108
Trost Pavel (Praha): O baltoslovanských vztazích v oblasti syntaxe . . . . .	124

## DISKUSE

Rуднев А. Г.: К вопросам изучения синтаксиса славянских языков	128
Večerka Radoslav: K syntaktické funkci přechodníkových participií v starších slovanských jazycích	129
Zatovkaňuk Mikoláš: O ztrátě větné platnosti	130
Zimek Rudolf: O gramatické povaze spony v ruštině	132
Skulina Josef: Význam studia lidového jazyka pro poznání rozvoje syntaktických prostředků	134
Chloupek Jan: K povaze věty a souvětí v nářečí	136
Novák Ludovít: Participiálne väzby a otázka historického pomeru parataxy a hypotaxy	138
Drobné diskusní příspěvky	139
Závěr diskuse	140

## HISTORICKOSROVNÁVACÍ STUDIUM SLOVNÍ ZÁSObY SLOVANSKÝCH JAZYKŮ

Isačenko Alexandr V. (Olomouc): Obecné zákonitosti a národní specifičnost ve vývoji slovní zásoby slovanských jazyků	143
Bělič Jaromír (Olomouc): Ke zkoumání vlivů historického vývoje společnosti na slovní zásobu národního jazyka	152
Daňhelka Jiří (Olomouc): Uplatnění historickosrovnávací metody při studiu a popisu vývoje slovní zásoby	158
Blanár Vincent (Bratislava): Niektoré problémy slovanskej lexikológie	165
Horecký Ján (Bratislava): Pomenovania motivované účelom	173
Machek Václav (Brno): Chetitské paralely k slovanskému tvoření slov	177

## DISKUSE

Lamprecht Arnošt: K otázce stálého jádra slovní zásoby	181
Filipec Josef: Proti jednostrannosti pohledu na vývoj slovní zásoby	183
Kuchař Jaroslav: Tři poznámky k referátu prof. Isačenka s hlediska obecné nauky o tvoření slov	184
Kopeckij Leontij V.: K procesu univerbisace	186
Skulina Josef: K metodologii zkoumání vývoje slovní zásoby národního jazyka	187
Svěrák František: K otázkám slovní zásoby češtiny	189
Michálek Emanuel: K slovanské právní terminologii	191
Čihař Václav: K referátu prof. Machka	193
Němec Igor: K tvoření slovanských kausativ	194
Drobné diskusní příspěvky	194
Závěr diskuse	195

ZÁVĚR KONFERENCE

Závěrečný projev akad. B. Ī. avránka . . . . .	197
Obsah . . . . .	201