

OBSAH

<i>Jan Dvořák, Miroslav Sedláček: Deset let občanského zákoníku</i>	7
<i>Tomáš Holčápek, Petr Šustek: Očekávání jednoty v soudním rozhodování?</i> K § 13 občanského zákoníku	15
<i>Dita Frintová, Ondřej Frinta: Svěprávnost v občanském zákoníku a její recentní vývoj</i> . . .	27
<i>Jan Hurdík: Právo ochrany spotřebitele v systému soukromého práva</i>	35
<i>Petr Smolík: Odporovatelnost právních jednání zkracujících věřitele dle občanského zákoníku a insolvenčního zákona – procesní aspekty</i>	47
<i>Renáta Šínová: Vybrané instituty rodinného práva po 10 letech platnosti nového občanského zákoníku</i>	59
<i>Jindřich Psutka: Společné jmění manželů v judikatorní retrospektivě – aneb stručný příspěvek k problematice kontinuity dřívější rozhodovací praxe v poměrech stávající úpravy</i>	67
<i>Michaela Zuklínová: Právní jednání rodiče při správě jmění dítěte aneb jak otočit podstatu a účel zákona o 180°</i>	81
<i>Michael Zvára: Držba v novém pojetí</i>	91
<i>Alena Macková, Tomáš Střeleček: Dědické právo po přijetí občanského zákoníku a reflexe vybraných nových aspektů dědického práva v řízení o pozůstalosti</i>	101
<i>Silvia Vyskočilová: Soudní kontrola nepřiměřených (zneužívajících) ujednání z úřední pravomoci</i>	115
<i>Denisa Dulaková Jakúbeková: Nájomné bývanie v postmodernej dobe</i>	125
<i>Tomáš Pohl, Miroslav Sedláček: Stavba jako předmět díla v občanském zákoníku</i>	139
<i>Peter Vojčík: Smlouva o dílo s nehmotným výsledkem</i>	149
<i>Anežka Janoušková: Generální prevenční povinnosti v systému deliktčního práva</i>	163
<i>Anton Dulak: Ako ďaleko sme si ešte blízki (na príklade rozhodovania o nemajetkovej ujme na zdraví)</i>	173

RECENZE

<i>Klára Hamuláková: Sedláček, Miroslav – Střeleček, Tomáš a kol. Povinnost a odpovědnost v civilním právu hmotném a procesním. Speciální problémy</i>	191
--	-----

VARIA

<i>Tomáš Dvořák: Zastoupení člena společenství vlastníků jednotek na zasedání shromáždění</i>	195
<i>Taras Z. Garasumiv, Viktoriia Z. Chornopyska, Anastasiia V. Baran: Current Problems of the Impact of Gender Equality in the Administration of Justice in Ukraine</i>	209