

OBSAH

Č. 37 Odměna advokáta za výkon funkce opatrovníka jmenovaného soudem podle zákona upravujícího zvláštní řízení soudní (sp. zn. Pl. ÚS 26/19 ze dne 3. března 2020; 176/2020 Sb.).....	11
Č. 38 Vzdání se práva na odpor proti trestnímu příkazu ve světle práva na přístup k soudu a práva na tlumočnicka (sp. zn. III. ÚS 4284/18 ze dne 3. března 2020).....	17
Č. 39 Náhrada nákladů řízení vzniklých před Ústavním soudem (sp. zn. III. ÚS 2118/19 ze dne 3. března 2020).....	28
Č. 40 Povinnost řádného odůvodnění přenesení důkazního břemene; nepřezkoumatelnost soudního rozhodnutí (sp. zn. IV. ÚS 2352/19 ze dne 3. března 2020)	33
Č. 41 Plynutí lhůty pro podání stížnosti proti rozhodnutí o vzetí do vazby a právo na přístup k soudu (sp. zn. III. ÚS 329/20 ze dne 3. března 2020).....	44
Č. 42 Aplikace ústavněprávní zásady in dubio pro reo (sp. zn. II. ÚS 2929/18 ze dne 6. března 2020).....	49
Č. 43 Priorita výkladu smlouvy či smluvního ujednání, který zachovává jejich právní účinky, před výkladem, jenž jim je upírá (sp. zn. II. ÚS 3379/19 ze dne 6. března 2020).....	62
Č. 44 Neposkytnutí možnosti stěžovateli vyjádřit se k odvolání vedlejšího účastníka proti výroku o náhradě nákladů řízení (sp. zn. II. ÚS 3539/19 ze dne 6. března 2020).....	69
Č. 45 Svoboda projevu a ochrana jména – Tomio Okamura (sp. zn. III. ÚS 2300/18 ze dne 10. března 2020).....	74
Č. 46 Odměna advokáta za výkon funkce opatrovníka ustanoveného soudem podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob (sp. zn. III. ÚS 1251/19 ze dne 10. března 2020).....	91
Č. 47 Povinnost soudu provést náležité dokazování při přezkumu trvání zabezpečovací detence (sp. zn. IV. ÚS 2877/19 ze dne 10. března 2020)	96

Č. 48	
Odměna exekutora v případě dobrovolného plnění povinným (sp. zn. I. ÚS 3302/19 ze dne 10. března 2020)	106
Č. 49	
Náležitě odůvodnění rozhodnutí obecného soudu; absence vysvětlení odklonu od právních závěrů obsažených v rozhodnutích jiných soudů v obdobných věcech (sp. zn. II. ÚS 4029/19 ze dne 10. března 2020)	111
Č. 50	
Přepjatý formalismus při výkladu ustanovení obchodního zákoníku (sp. zn. III. ÚS 4047/19 ze dne 10. března 2020)	119
Č. 51	
Nesprávné poučení o přípustnosti dovolání; výklad pojmu „vztahy ze spotřebitelských smluv“ podle § 238 odst. 1 písm. c) občanského soudního řádu (sp. zn. IV. ÚS 286/20 ze dne 10. března 2020)	125
Č. 52	
Princip autonomie vůle při posuzování smluv obecnými soudy (sp. zn. III. ÚS 392/20 ze dne 10. března 2020)	133
Č. 53	
Účelnost nákladů na právní zastoupení statutárního města advokátem (sp. zn. IV. ÚS 2434/19 ze dne 24. března 2020)	141
Č. 54	
Podání nebo přílohy účastníka řízení či jeho zástupce učiněné v elektronické podobě (sp. zn. I. ÚS 226/20 ze dne 25. března 2020)	148
Č. 55	
Skutková zjištění soudu o existenci restitučního nároku (převzetí nemovitostí státem bez právního důvodu) (sp. zn. I. ÚS 1579/17 ze dne 31. března 2020)	151
Č. 56	
Nesprávné poučení o přípustnosti dovolání; výklad pojmu „vztahy ze spotřebitelských smluv“ podle § 238 odst. 1 písm. c) občanského soudního řádu (sp. zn. IV. ÚS 2397/19 ze dne 31. března 2020)	158
Č. 57	
Ústavně konformní výklad § 2959 občanského zákoníku (peněžitá náhrada újmy pozůstalých) (sp. zn. IV. ÚS 2578/19 ze dne 31. března 2020)	165
Č. 58	
Povinnost soudu odůvodnit rozhodnutí o nařízení předběžného opatření v souvislosti s možným omezením svobody projevu (sp. zn. I. ÚS 3169/19 ze dne 31. března 2020)	173
Č. 59	
Zastavení řízení o novém dovolání (po zpětvzetí návrhu) a právo na přístup k soudu (sp. zn. III. ÚS 4012/19 ze dne 31. března 2020)	181
Č. 60	
Odmítnutí soudu jmenovat určitou osobu poručníkem toliko z důvodu jejího zadlužení (sp. zn. II. ÚS 4054/19 ze dne 31. března 2020)	187

Č. 61	
Odůvodnění moderačního práva soudu podle § 150 občanského soudního řádu (sp. zn. III. ÚS 132/20 ze dne 31. března 2020)	196
Č. 62	
Náležitě posouzení a odůvodnění vhodnosti střídavé péče na velkou vzdálenost (sp. zn. III. ÚS 149/20 ze dne 31. března 2020)	204
Č. 63	
Nesprávné poučení soudu o přípustnosti dovolání podle § 238 odst. 1 písm. c) občanského soudního řádu v případě nároku cestujících na náhradu škody za zmeškaný let (sp. zn. II. ÚS 291/20 ze dne 31. března 2020)	214
Č. 64	
Řádné zastoupení nezletilého před soudem (jízda nezletilého načerno) (sp. zn. I. ÚS 3233/19 ze dne 1. dubna 2020)	219
Č. 65	
Podání blanketní stížnosti v trestním řízení a její doplnění (sp. zn. I. ÚS 3955/19 ze dne 1. dubna 2020)	224
Č. 66	
Diplomatické záruky k minimalizaci rizika mučení a jiného špatného zacházení při vydávání do Čínské lidové republiky (sp. zn. II. ÚS 2299/19 ze dne 2. dubna 2020)	233
Č. 67	
Zákon o významné tržní síle (sp. zn. Pl. ÚS 30/16 ze dne 7. dubna 2020; 254/2020 Sb.)	258
Č. 68	
Obecně závazná vyhláška města Bílina č. 10/2015 o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her (sp. zn. Pl. ÚS 41/18 ze dne 7. dubna 2020; 242/2020 Sb.)	329
Č. 69	
Neposouzení všech zákonných podmínek (oboustranné trestnosti) k nařízení domovní prohlídky v rámci právní pomoci cizozemskému orgánu obecným soudem (sp. zn. II. ÚS 2597/18 ze dne 9. dubna 2020)	344
Č. 70	
Nejlepší zájem dítěte jako faktor pro neuložení nepodmíněného trestu odnětí svobody jeho rodiči a konkurující veřejný zájem na přiměřeném potrestání pachatele (sp. zn. IV. ÚS 950/19 ze dne 14. dubna 2020)	362
Č. 71	
Povaha lhůty pro zaplacení soudního poplatku (sp. zn. I. ÚS 2025/19 ze dne 21. dubna 2020)	383
Č. 72	
Ústavně konformní výklad § 2959 občanského zákoníku (peněžitá náhrada újmy pozůstalých) (sp. zn. IV. ÚS 2706/19 ze dne 21. dubna 2020)	392
Č. 73	
Povinnost soudu vypořádat se s uplatněnými námitkami (sp. zn. I. ÚS 1288/18 ze dne 24. dubna 2020)	400
Č. 74	
Rozlišení skutkových a právních otázek uplatněných v dovolání ve vztahu k určení výše	

náhrady nákladů na péči (sp. zn. II. ÚS 664/19 ze dne 27. dubna 2020)	406
Č. 75 Rozhodování o nákladech řízení v případech, kdy základ sporu spočívá v minulém nedemokratickém režimu a jde o nároky osob tímto režimem nespravedlivě postižených (sp. zn. II. ÚS 3158/19 ze dne 27. dubna 2020)	416
Č. 76 Zákaz libovůle a právo na náležité odůvodnění soudního rozhodnutí (sp. zn. III. ÚS 2451/18 ze dne 28. dubna 2020)	428
Č. 77 Důkazní břemeno pacienta v tzv. medicínských sporech (sp. zn. I. ÚS 3937/18 ze dne 28. dubna 2020)	435
Č. 78 Nezohlednění dřívější rozhodovací praxe v otázce sjednocení přístupu k neplatnosti rozhodčích doložek (sp. zn. IV. ÚS 3017/19 ze dne 28. dubna 2020)	445
Č. 79 Vyvratitelná domněnka správnosti rozhodnutí orgánu veřejné moci (pochybnosti o datu doručení rozhodnutí) (sp. zn. IV. ÚS 3835/19 ze dne 28. dubna 2020)	455
Č. 80 Uplatnění námitky promlčení, jež je v rozporu s dobrými mravy (sp. zn. III. ÚS 450/20 ze dne 28. dubna 2020)	461
Č. 81 Nesprávné zastavení dovolacího řízení způsobené administrativní chybou soudu (sp. zn. III. ÚS 831/20 ze dne 28. dubna 2020)	472
Usn. č. 4 Rozhodování Ústavního soudu o ústavní stížnosti podané proti pravomocnému rozhodnutí o námitkách vůči protokolu o hlavním líčení (§ 57 odst. 1 trestního řádu) (sp. zn. IV. ÚS 662/20 ze dne 24. března 2020)	477
Usn. č. 5 Posouzení opožděnosti žaloby doručené do datové schránky soudu (sp. zn. III. ÚS 517/20 ze dne 6. dubna 2020)	481
Usn. č. 6 Nouzový stav v době pandemie koronaviru (sp. zn. Pl. ÚS 8/20 ze dne 22. dubna 2020)	485
Usn. č. 7 Vyloučení přezkumu ve správním soudnictví v případě zásahu orgánů činných v trestním řízení (sp. zn. IV. ÚS 1352/19 ze dne 28. dubna 2020)	525
Usn. č. 8 Odmítnutí návrhu na nařízení předběžného opatření ve věcech pro nezletilého významných, na nichž se rodiče nemohou dohodnout, z důvodu nesložení jistoty (sp. zn. II. ÚS 3887/19 ze dne 28. dubna 2020)	529
Usn. č. 9 Nevyčerpání žaloby pro zmatečnost v pozůstalostním řízení jako důvod pro odmítnutí ústavní	

stížnosti (sp. zn. IV. ÚS 1067/20 ze dne 28. dubna 2020)	537
St. č. 50/20 Stanovisko pléna Ústavního soudu (sp. zn. Pl. ÚS-st. 50/20 ze dne 21. dubna 2020; 253/2020 Sb.).....	542