

OBSAH

1 Úvod	9
1.1 Vymezení tématu monografie	11
1.2 Cíl, přínos a zvolená metodologie výzkumu	15
1.3 Členění knihy a hlavní zjištění	17
1.4 Poděkování	19
2 Teoretický rámec	20
2.1 Soudcovské chování ve složitých případech aplikace práva	20
2.1.1 <i>Mezery v právu a mimoprávní vlivy na soudní rozhodování</i>	21
2.1.2 <i>Teoretická neshoda v právu</i>	25
2.1.3 <i>Zařazení monografie v rámci popsaného teoretického sporu</i>	29
2.2 Soudcovská filozofie: pojem	31
2.2.1 <i>Teorie konstruktivní interpretace</i>	31
2.2.2 <i>Různé koncepce individuální interpretační teorie soudce</i> ...	32
2.2.3 <i>Vlastní vymezení pojmu</i>	35
2.3 Soudcovská filozofie a základní hodnoty obsažené v pojmu práva	36
2.3.1 <i>Spravedlnost</i>	36
2.3.2 <i>Účelnost (resp. obecné blaho)</i>	38
2.3.3 <i>Právní jistota</i>	39
2.3.4 <i>Další významné hodnoty práva</i>	41
2.3.5 <i>Právo jako střet hodnot</i>	42
2.3.6 <i>Význam pro interpretaci a aplikaci práva ve složitých případech</i>	45
2.4 Typologie soudcovských filozofií	47
2.4.1 <i>Soudcovský aktivismus a sebeomezení</i>	47
2.4.2 <i>Právní formalismus, textualismus a originalismus</i>	51
2.4.3 <i>Právní pragmatismus, funkcionalismus a purpusivismus</i>	55
2.4.4 <i>Právní substancialismus</i>	57
2.4.5 <i>Pozitiva a negativa jednotlivých soudcovských filozofií</i>	62
3 Prolog k empirické analýze	65
3.1 Konceptuální rámec	65
3.1.1 <i>Definice právního sporu</i>	67

3.1.2	<i>Teorie uplatňování odlišných stanovisek</i>	67
3.1.3	<i>Operacionalizace soudcovských filozofií</i>	69
3.2	Metodologie	73
3.2.1	<i>Výzkumná metoda</i>	73
3.2.2	<i>Specifikace výzkumných otázek</i>	75
3.2.3	<i>Design výzkumu</i>	77
3.2.4	<i>Možná úskalí a nepřesnosti</i>	80
4	Empirická analýza	82
4.1	Rozšířený senát: úvodní přehled	82
4.2	Soudcovská filozofie v praxi rozšířeného senátu	86
4.2.1	<i>Definice pojmu pohledem členů rozšířeného senátu</i>	86
4.2.2	<i>Faktory ovlivňující soudcovskou filozofii</i>	87
4.2.3	<i>Aktuálnost problematiky</i>	88
4.2.4	<i>Shrnutí</i>	91
4.3	Současní členové rozšířeného senátu a jejich soudcovské filozofie	92
4.3.1	<i>Josef Baxa</i>	92
4.3.2	<i>Karel Šimka</i>	96
4.3.3	<i>Barbara Pořízková</i>	101
4.3.4	<i>Zdeněk Kühn</i>	102
4.3.5	<i>Aleš Roztočil</i>	105
4.3.6	<i>Filip Dienstbier</i>	109
4.3.7	<i>Petr Mikeš</i>	112
4.4	Nejčastěji disentující bývalí členové rozšířeného senátu a jejich soudcovské filozofie	116
4.4.1	<i>Jaroslav Vlašín</i>	116
4.4.2	<i>Jakub Camrda</i>	121
4.5	Analýza rozhodovací činnosti rozšířeného senátu	125
4.5.1	<i>Typologie případů s připojeným odlišným stanoviskem</i>	126
4.5.2	<i>Důvody nesouhlasu mezi většinou a disentující menšinou</i>	130
4.6	Vyhodnocení empirické analýzy	139
4.6.1	<i>Střet právního pragmatismu a právního formalismu v rámci rozšířeného senátu</i>	141
5	Závěr	146
	Seznam použitých zdrojů	151
	English Abstract	165