

## O B S A H

<i>Umění teorie a Zdeněk Mathauser</i> . . . . .	389
I. Pospíšil – M. Zelenka: Zázrak neubývání a společné osy dialogu . . . . .	390-392
A. Červeňák: Epilóg ako problém ontologickej poetiky . . . . .	393-397
M. Zelenka: O tzv. genetické kritice (teorie manuskriptologie v postmoderní perspektivě) . . . . .	399-409
M. Mikulášek: Umění interpretace a jeho „metanoia“ na přelomu tisíciletí . . . . .	411-418
I. Pospíšil: K typu autorské osobnosti v ruské literatuře (N. S. Leskov a A. M. Remizov) . . . . .	419-425
T. Glanc: O nemožnosti dějepisu umění a resuscitaci geneze . . . . .	427-432
T. Žilka: Symbol a symbolika v koncepci Zdeňka Mathausera . . . . .	433-438
D. Kšicová: Umění inspirace . . . . .	439-444
F. Kautman: Realita uměleckého díla I . . . . .	445-448
V. Svatoň: Realita uměleckého díla II . . . . .	449-454
A. Haman: Realita uměleckého díla III . . . . .	455-458

