

## OBSAH.

	Strana
O časopisech 18. století I, mravní týdeníky 2, týdeníky rakouské . . . . .	4
Die Unsichtbare 5, Josef Nunn 5, J. H. Trottmann 6; obsah Unsichtbare 7. Die Unsichtbaren 8, zájem o tyto časopisy . . . . .	10
Die Sichtbare 10, polemiky obou časopisů . . . . .	12
Meine Einsamkeiten 13, B. Kepner 13, jeho stanovisko ethické 14. Dohnělé časopisy pražské . . . . .	15
Wöchentlich et was 15, J. F. Opiz a Wieland . . . . .	16
Meine Zweifel a Cosmica, die Alltagswelt 16; periodická díla jiná 16. Nový druh časopisů 17; české spisy ve vídeňských časopisech kritických . . . . .	18
Briefe kritischen Inhalts, Ephraim Wende . . . . .	18
Neue Litteratur 19, Löper, jeho životopis podle pramenů 19, jeho spisy 20, jeho příspěvek do Unsichtbare 21, prospekt N. L. 22; obsah prvních čísel 23; převrat v N. L. 24; noví vydavatelé: Eberle 25, Groß 26, Rautenstrauch 26, Seibt 26; změna v programu 28; šifry 29; A. Voigt 30; tendence časopisu 31; jeho nedostatky co do vkusu 33 a do vědeckosti 34; Seibtůni a Borniáni 35; konce N. L. . . . .	35
Prager Gelehrte Nachrichten 36, Löper 36; Born 37; spolupracovníci 38; stanovisko rakouské 40. Úsudky o PGN. Kalouskův, 42, Fürstův 42, Hanušův 43. Šifry 44; podíl Löprův 46; Bornův 48; Bučkův? 49; Pelzlův 50; Voigtův a Dobnerův 51. Tendence společnosti: proti Höchenbergrovi 52, proti Neue Litteratur 52; Löprovy 52, malé protekce 53; vlastní tendence: v přírodních vědách 53; právech 54, v historii: PGN. orgánem „antičechistů“ 54. Boj s „čechisty“ 55; s Pubičkou 55; s Hallische neue gelehrte Zeitung 55; Nicolaité proti Klotzovcům 57; Běl 57; proti jesuitám 59; proti vídeňské Realzeitung 59. Zániknutí PGN. 60; boj s patiskem 61; Thimova kritika PGN. 61; byla-li příčina zániku pravá nebo předstíraná .61	61
Theatralisches Wochenblatt 63; autorství Löprovo 63; vzor a obsah časopisu 63; historie divadla pražského apokryfem . . . . .	64
Acta litteraria 65; Autorem posudků Voigt, Bornův příspěvek nebyl otištěn . . . . .	65
Effigies jakým časopisem; život nad hrobem PGN. . . . .	65
Založení Soukromé společnosti 65; její souvislost s PGN. 66; význam Farragines .66	66
Časopisy a probuzení 66: Unsichtbare 67 a Sichtbare 68, nevšímají si českého jazyka; české úřední vlastenectví 68; platnost jazyka českého 69; Kepnerovy pochybnosti o vlastenectví 70; Opiz a čistá němčina 71. Löper jako vlastenec v N. L. 71, v T. W. 72; Vlastenectví v N. L. po odchodu Löprově dostává vztah k minulosti a k českému jazyku 72; celková bilance N. L. 74. Čechy a Rakousko v PGN. 75; Löprovo české vlastenectví v PGN. 76; stanovisko Bornovo 76; Pelzlovo 76; význam češtiny u něho 78. Stav českého probuzení r. 1772 a výhody z něho plynoucí 79; proč asi nebylo českého týdeníku? 79; Voigt hájí dobrou němčinu Čechů 80; dospívá k myšlence samostatné literatury české 81; uvědomění slovanské a jeho meze . 82	82
Souhrn; všeobecné probuzení v Čechách: tři živé jazyky svorně proti latině 82. Závěr . . . . .	84