

# S n h a l t.

	Seite
<b>Vorrede der Gesellschaft</b> . . . . .	III — VI
<b>Einleitung. Ueber Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung in Böhmen</b> . . . . .	VII — XXIV
<p>Historische Ansichten S. VII. — Allgemeine Mängel der böhmischen Geschichtsschreiber S. IX. — Historische Kritik in Böhmen S. XI. — Drei Zeitperioden der böhmischen Geschichtsschreibung: die Cosmas'sche (S. XII), Hajek'sche (S. XIV), und Dobner'sche (S. XIX). — Die noch unbekannteren Geschichtsschreiber der zweiten Periode S. XIV. — Bohusl. Balbin S. XVII. — Gelastus Dobner S. XIX u. XXI. — Die kön. böhmische Gesellschaft der Wissenschaften S. XX. — Pubitschka, Pelzel, Dobrowsky S. XXI. — Forschungen in den Archiven werden empfohlen S. XXIII. — Wünsche S. XXIV. —</p>	
<b>Würdigung der Geschichtsschreiber.</b>	
<b>I. Cosmas, Prager Dombekant</b> . . . . .	1 — 35
<p>Sein Leben S. 1. — Seine Chronik 3. — Handschriften derselben 4. — Ausgaben 6. — Nachlese aus unedirten Handschriften: aus der Brünner 11, aus der Raudnitzer 13. — Zur kritischen Sichtung des Textes. (Fremde Zusätze im Texte des Cosmas 16.) — Kritik des Werkes 20 — 35. — Sein mythisches Zeitalter 20. — Sagen und historische Denkmäler 22. — Sein historisches Zeitalter 23. — Quellen dazu 24. — Anachronismen 25. — Parteilichkeit gegen K. Bratislaw 32, und gegen die Wrsowece 35. — Sein Patriotismus 35. —</p>	
<b>II. Der erste Fortsetzer des Cosmas</b> . . . . .	36 — 45
<p>Ist nicht identisch mit Hajek's Jaroslav 36, kein Prager Dombherr, sondern ein Byssbrader 37. — Seine Chronik 39. — Handschriften und Ausgaben 40. — Nachlese aus der Raudnitzer Handschrift 41. — Kritik des Werkes 43. — Vermuthung 45. —</p>	
<b>III. Der Mönch von Szawa</b> . . . . .	46 — 51
<p>Seine Person 46. — Sein Werk 47. — (Slawische Liturgie in Böhmen 47.) — Handschriften und Ausgaben 48. — Kritik des Werkes 49. — Legende vom heil. Profop 51. —</p>	
<b>IV. Der Mönch von Dpatowic</b> . . . . .	52 — 64
<p>Auch Mönch von Gradist genannt 52. — Sein Werk beschrieben 53. — Folgerungen über die Person des Verfassers 61. — Widersprüche in seinem Werke 63. — Anachronismen 64. —</p>	

- Seite
- V. Vincenz, Prager Domherr** . . . 65 — 78  
 Sein Leben 65. — Seine Chronik 68. — Handschriften 69.  
 — Ausgabe 70. — Nachlese aus der Strahower Handschrift 71.  
 — Kritik des Werkes 74. — Seine Glaubwürdigkeit 74.  
 Auffallende Anachronismen und Lücken 75. — Vermuthungen  
 darüber 76. —
- VI. Gerlach, Abt von Mühlhausen** . . . 79 — 89  
 Sein Leben 79. — Identität mit dem Chronographus Si-  
 loensis 80. — Verstümmelung des Werkes 81. — Hand-  
 schriften 81. — Ausgaben 82. — Nachlese aus der Strahower Hand-  
 schrift 83. — Kritik des Werkes 86. — Lücken in der  
 böhmischen Geschichtschreibung nach ihm 88. —
- VII. Der zweite Fortsetzer des Cosmas** 90 — 97  
 Sein Werk, von Hrn. Meinert geschildert 90. — Gründe  
 für die Annahme der Mehrheit der Verfasser 91. — Ihre  
 Persönlichkeit 94. — Handschrift und Ausgaben des Werkes 95.  
 — Kritik desselben 95. — Anachronismen u. s. w. 95. —
- VIII. Der sogenannte Dalimil** . . . 98 — 119  
 Vermuthungen über seine Person 98. — Schicksale seiner  
 Chronik 100. — Ihre deutschen Uebersetzungen 101. — Hand-  
 schriften 102. — Unterschied zweier Recensionen 103. — Aus-  
 gaben 105. — Kritik des Werkes 108. — Dobrowsky's  
 und Meinert's hartes Urtheil über Dalimil 108. — Erklärung  
 darüber 109. — Ansichten über die Entstehung historischer Sa-  
 gen in Böhmen 111. — Dalimil's Quellen 112 fg. — Andeutun-  
 gen über die Abkunft der Sagen 113. — Etymologisch-histo-  
 rische Deutungen 114. — Irrthümer und Fehlgriiffe 116. —  
 Heraldische Andeutungen 118. — Edle Gesinnungen 119. —
- IX. Peter von Bittau, Abt von Königsaal** 120 — 137  
 Sein Leben 120. — Seine Chronik 123. — Handschri-  
 ften 125. — Ausgaben 126. — Nachlese aus der Raudnitzer  
 Handschrift 127. — Kritik des Werkes, von Hrn. Mei-  
 nert entlehnt 131. — Nachtrag dazu 137. —
- X. Franz, Prager Domprobst** . . . 138 — 154  
 Sein Leben 138. — Zwei Bearbeitungen seiner Chronik 139.  
 — Handschriften und Ausgaben 141. — Kritik des Wer-  
 kes: Verhältniß zur Königsaal'schen Chronik 143. — Hrn. Mei-  
 nert's Bemerkungen darüber 144. — Haß gegen R. Johann  
 151. — Verhältniß zur Prager Chronik 153. —
- XI. Neplach, Abt von Dpatowic** . . . 155 — 163  
 Sein Leben 155. — Sein Werk und dessen Ausgabe 156.  
 — Der Wokau'sche Text, eine Compilation aus dem XVII.  
 Jahrhundert 157. — Kritik des Werkes 161. —

- Seite
- XII. Johann von Marignola** . . . 164 — 172  
 Seine Reise ins Morgenland 164. — Erhält von R. Karl IV. den Auftrag, die böhmische Geschichte zu schreiben 165. — Sein Werk darüber 166. — Handschriften und Ausgabe 168. — Kritik des Werkes 169. — Seine Nachlässigkeit und Unbrauchbarkeit 170. —
- XIII. Der sogenannte Pulkawa** . . . 173 — 192  
 Vermuthungen über seine Person 173. — Scheint zugleich Uebersetzer seines Werkes zu seyn 174. — Karl IV. sein Mitverfasser 174 fg. — Zweifache Recension der Chronik 178 u. 185. — Handschriften und Ausgaben 178. — Böhmische Uebersetzung 182. — Kritik des Werkes: Zweck des Verfassers 187. — Sein Stil 187. — Mängel und Mißgriffe 189. —
- XIV. Beneš Krabice von Weitmül** . 193 — 204  
 Sein Leben 193. — Seine Chronik, deren Handschrift und Ausgabe 195. — Kritik: sein Bekenntniß 197. — Seine Gewissenhaftigkeit 198. — Hierarchischer Geist 200.
- XV. Mag. Laurenz von Brezowa** . . . 202 — 217  
 Sein Leben 202. — Seine Hussitengeschichte, unvollständig 205. — Handschriften 207. — Ist noch unedirt 209. — Kritik: Wichtigkeit seines Werkes 209. — Seine Parteilichkeit 210. — Darstellungsweise 212. — Probe davon 213. —
- XVI. Der sogenannte Bartossek** . . . 218 — 229  
 Daß Bartossek von Drabonic der Verfasser sey, wird bezweifelt 218. — Gründe dazu 221. — Die Chronik, ihre Handschriften und Ausgabe 219. — Raublese aus der Letztners Handschrift 223. — Kritik des Werkes 227. —
- XVII. Aeneas Sylvius Piccolomini** . 230 — 250  
 Sein Leben 230. — Seine böhmische Geschichte: Anlaß dazu 233. — Handschriften und Ausgaben 234. — Uebersetzungen 237. — Kritik des Werkes: Quellen des Sylvius 237. — Urtheile böhmischer Schriftsteller über sein Werk 238. — Analyse desselben 239 fg. — Beleuchtung der Verhandlungen auf dem Landtage zu Beneschau 240. — Fernere Rüge und Berichtigung 246. —
- XVIII. Die böhmischen Annalisten des XV. Jahrhunderts** . . . 251 — 261  
 Erklärung darüber 251. — Bezeichnung der 17 Handschriften 252. — Acht Verfasser derselben 255. — Grundsätze, bei der Herausgabe befolgt 257. — Kritik des Werkes 259. —
- XIX. Bartoš von Prag** . . . 262 — 268  
 Inhalt seiner Chronik 262. — Andeutungen über diesen Schriftsteller 264. — Sein Werk noch unedirt 267. — Würdigung desselben 268. —

Seite

XX. Martin Ruthen von Springeberg . 269 — 272  
Andeutungen über seine literarische Wirksamkeit 269. —  
Geringer Werth seiner historischen Leistungen 270. —

XXI. Wenzel Hajek von Libočan . . . 275 — 292

Sein Leben 273. — Geschichte seiner Chronik 274 fg. —  
Sein Brief an den Burggrafen des königgräzer Kreises 276.  
— Ausgaben und Uebersetzungen seines Werkes 278. —  
Kritik des Werkes: Verschiedenheit der Meinungen  
darüber 279. — Hajek's Belesenheit 285, Behandlung der  
Sagen 285, Idee von Pragmatismus 286. — Urtheil über  
ihn 286. — Prüfung einiger Stellen 287. — Andeutungen  
über seine unbekanntnen Quellen 291. — Schlußwort 292. —

Anhang. A. Alte böhmische Legenden . 293 — 297

Hinweisung auf Dobrowsky's kritische Versuche darüber 293.  
— Gumpold und Laurenz, Vita S. Wenceslai 294. —  
Gaudentius, Vita S. Adalberti etc. 296. —

B. Kurze Monographien und chronologi-  
sche Compilationen . . . . 298 — 302

Vita venerabilis Hroznatae 298. — Vita venerabilis  
Arnesti. — Vita Joannis a Jenczenstein.  
— R. Karls IV. Selbstbiographie. — Eberhard Win-  
deck's Leben R. Sigmunds 299. — Peter Eschenloer's  
Geschichte von Breslau. — Johann von Guben Jahr-  
buch von Zittau. — Thomas Ebdorfer von Hasel-  
bach Tagebuch der Verhandlungen über die Compactate 300.  
— Chronik der Prager Universität. — M. Wenzel Ko-  
rand's Verhandlungen der böhmischen Gesandten in Rom  
1462. — Bohemica bei den Concilien von Constanz und  
Basel. — Hussitica. — Peter von Malenowic 301. —  
Chronologische Compilation des Minoriten Beneš u. s. w.  
— Andreas von Broda, Prokop von Kladrub,  
Wenzel von Kruman u. a. —

C. Spuren verloren gegangener Chroniken  
aus der älteren Periode . . . . 302 — 304

Des Notars Otto Chronik u. a. — Adam von Reje-  
tic 303. — Hajek's apokryphe Chroniken. — Quellen des  
Lupač: M. Simon de Slana. Chronicon Brewno-  
viense. Ephemerides Doct. Viti. Nicolaus Konat von  
Hodiszkow 304. —

Nachtrag zu dem Artikel: Der Mönch von Dpatowic  
. . . . . 305 — 308

